Р 230/41

ЖУРНАЛЫ

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІЙ

XXXIX-й ОЧЕРЕДНОЙ

29 ноября—17 декабря 1905 г.

И

Чрезвычайныхъ 21—23 марта и 16—17 мая 1906 года.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.
ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1906.

А 230/41

ЖУРНАЛЫ

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІЙ

XXXIX-й ОЧЕРЕДНОЙ

29 ноября—17 декабря 1905 г.

И

Чрезвычайныхъ 21—23 марта и 16—17 мая 1906 года.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.
ОЛОНЕЦКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1906.

Публ. и Румянцов. Музей
Библіотека

Печатаны съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЖУРНАЛЫ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXIX очередной сессіи.

ЗАСѢДАНІЕ I, 29 ноября 1905 года.

СТРАН.

Открытіе собранія, избраніе секретарей и членовъ редакціонно-ревизіонной комиссіи . . . . 1—6

ЗАСѢДАНІЕ II-е, 30 ноября 1905 г.

Заслушано замѣчаніе Олонецкаго губернатора на смѣту Петрозаводскаго уѣзднаго земства на 1906 годъ . . . 7—8

Постановленія по докладамъ за №№ 1 и 12 . . 8

Постановленіе по докладу за № 13—по ходатайству о проведеніи Бѣломорскаго канала . . . . 8—9

Постановленія по докладамъ за №№ 14 и 15 . . 9—10

Постановленіе по докладу за № 17—по вопросу о прорытіи канала между озерами Сегозеро и Осторъ . . . 10

Постановленія по докладамъ за №№ 31 и 36 . . 11

Постановленіе по докладу за № 37—объ установленіи сбора за пользованіе гаванями—затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ . 11—12

Постановленія по докладамъ за №№ 68, 69, 72, 76, 79, 105, 110, 113 и 116 . . . . 12—15

ЗАСѢДАНІЕ III-е, 1 декабря 1905 года

Постановленіе по докладу за № 7—о выдачѣ ссуды въ 50000 р. на общественныя работы въ Пудожскомъ уѣздѣ . . . 15

Постановленіе по докладу за № 16 . . . 15—16

Постановленіе по докладу за № 23—по вопросу о назначеніи пенсій изъ губернскаго земскаго сбора лицамъ, служившимъ въ земствѣ и ихъ семьямъ 16

Постановленія по докладамъ за №№ 35, 44, 45, 50, 51, 62, 67 и 73 . . . . . 16—19

СТРАН.

Постановленіе по докладу за № 99—о соединеніи телефономъ г. Лодейнаго-поля съ с. Сермаксою . . . . 19—21

Постановленіе по докладу за № 102 . . . . 22—23

ЗАСѢДАНІЕ IV-е, 2 декабря 1905 г.

Постановленія по докладамъ за №№ 57, 118, 119 и 134 . 23—26

Постановленія по *дорожнымъ* докладамъ за №№ 3, 4, 5, 9, 10, 11, 25, 28, 121, 26, 29, 30, 32, 33 и 38 . . 26—29

ЗАСѢДАНІЕ V-е, 3 декабря 1905 г.

Заслушанъ журналъ I засѣданія собранія 29 ноября 1905 г. . 29

Постановленія по *дорожнымъ* докладамъ за №№ 40, 52, 53, 93, 95, 120, 123 и 125 . . . . 29—34

Постановленія по докладамъ за №№ 138 и 20 . . 34—35

Постановленія по докладамъ:

за № 34—объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, изданныхъ 3 августа 1899 г. и заключеніе по сему предмету ревизіонной комиссіи . . . . 35—36

за № 55—объ ассигнованіи кредита на содержаніе губернскихъ *земскихъ перевозовъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи . 36—37

Постановленія по докладамъ за №№ 56, 64, 111, 94 и 77 37—39

ЗАСѢДАНІЕ VI-е, 5 декабря 1905 г.

Постановленія по *дорожнымъ* докладамъ за №№ 2, 8, 6, 24, 39, 43 и 78 . . . . 39—40

Постановленіе по докладу за № 122 . . 40—41

Заслушанъ журналъ II засѣданія собранія 30 ноября 1905 г. 41—42

Постановленія по докладамъ за №№ 127, 129 и 140 . 42—43

Постановленіе по докладу за № 149—о состояніи финансовъ Олонецкаго губернскаго земства . . . 43—45

Приступлено къ разсмотрѣнію *доклада постоянной ревизіонной комиссіи*. Выражена благодарность члену управы В. И. Кенорѣцкому . . . . 45—48

Разсмотрѣны вѣдомости о губернскихъ земскихъ сборахъ, подлежащихъ сложенію и уменьшенію съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ Олонецкой губерніи 48

СТРАН.

Постановленія по докладамъ за №№ 18, 19 и 21 . 49

Сообщеніе предсѣдателя собранія о выраженіи нижними воинскими чинами чрезъ врача Малегина благодарности губернскому земству за его заботу объ оставшихся ихъ семьяхъ . . 49

ЗАСѢДАНІЕ VII-е, 7 декабря 1905 г.

Заслушанъ журналъ III засѣданія собранія 1 декабря 1905 г. 50

Постановленія по докладамъ за №№ 58, 59, 60, 61 и 63 . 50—53

Постановленіе по докладу за № 66—объ измѣненіи назначенія капитала имени Императора Александра II . . 53—55

Постановленія по докладамъ за № 70 и 75 . . 55—57

Постановленіе по докладу за № 80—о выдачѣ пособій на содержаніе сельскихъ пріютовъ—„Ясли“ лѣтомъ 1906 г. . 57—58

Постановленія по докладамъ за №№ 83, 108, 84, 85, 86, 87, 88 и 89 . . . . . 58—66

Заслушанъ журналъ IV засѣданія собранія 2 декабря . 66—67

ЗАСѢДАНІЕ VIII-е, 8 декабря 1905 г.

Постановленія по докладамъ за №№ 90 и 91 . . 68—69

Постановленіе по докладу за № 96—по вопросу о замѣщеніи должности губернскаго агронома . . . 69—72

Постановленія по докладамъ за №№ 103, 104, 22, 41, 42, 46, 47 и 74 . . . . . 72—76

Постановленіе по докладу за № 98—объ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ (отъ 3 до 7) . . . 76—77

ЗАСѢДАНІЕ IX-е, 9 декабря 1905 г.

Заслушанъ журналъ V засѣданія собранія 3 декабря . 78

Постановленіе по докладу за № 145 . . . 78

Заслушаны *заключенія ревизіонной комиссіи:* по отдѣлу о дѣятельности страховыхъ агентовъ, объ устройствѣ водоемовъ съ противопожарными цѣлями, о храненіи пожарныхъ трубъ, о вознагражденіи пожарныхъ старостъ, о введеніи среди сельскаго населенія керамиковыхъ трубъ, о пониженіи дополнительнаго страхованія, о расположеніи сельскихъ построекъ съ противопожарными цѣлями, по отдѣлу о добровольномъ страхованіи, о произвольномъ повышеніи оцѣнки нѣкоторыми агентами, относительно сдачи въ казначейства полученной отъ страхователей суммы . . 78—86

СТРАН.

ЗАСѢДАНІЕ X-е, 10 декабря 1905 г.

Постановленія по докладамъ:
за № 48—по вопросу о преобразованіи Петрозаводскаго ремесленнаго училища въ техническое . . . 87
за № 106—о расходахъ въ 1906 г. на постройку школьныхъ зданій 87
Постановленія по докладамъ за №№ 107, 114 и 115 . 87
Постановленія по докладамъ: за № 137—объ устройствѣ съѣзда учителей народныхъ училищъ Олонецкой губерніи . . 87—88
за № 139—о расходахъ въ 1906 г. на содержаніе земскихъ училищъ 89
Постановленія по докладамъ за №№ 142, 151 и 157 . 89
Постановленіе по докладу за № 158—о субсидіи Петрозаводскимъ женскимъ учительскимъ курсамъ . . . 90
Постановленіе по докладу за № 117—по ходатайству о пособіи на содержаніе предполагаемаго къ открытію общежитія для воспитанницъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи . . 91
Постановленіе по ходатайству начальницы Петрозаводской Маріинской женской гимназіи 91
Постановленіе по докладу за № 161—о пособіи на окончательную отдѣлку зданія Петрозаводскаго женскаго училища . 91—92
Постановленіе по докладу за № 163 . . . 92—95
Выражена благодарность директору народныхъ училищъ Г. А. Попову и епархіальному наблюдателю о. Н. К. Чукову . 95
Постановленія по докладамъ за №№ 159, 164 и 150 . 95—96

ЗАСѢДАНІЕ XI-е, 12 декабря 1905 г.

Постановленіе по прошенію М. З. Маркова . . 96
Постановленія: о назначеніи стипендіи сиротѣ Вахрамкову . 96
о назначеніи стипендіи ученику Ф. Сафонову . . 97
По прошеніямъ Бутиной и Корзина . . . 98
По вопросу объ открытіи въ с. Важинахъ телеграфнаго отдѣленія 98
Постановленія по докладамъ за №№ 65, 54, 82, 128, 131 и 141 . . . . . 98—99
Постановленія по докладамъ: за № 109—о принятіи въ вѣдѣніе губернскаго земства ветеринарно-санитарнаго надзора на водяныхъ путяхъ Олонецкой губерніи 100

СТРАН.

за № 154—о фельдшерской школѣ . . . 101

По заявленію врачебнаго инспектора Канскаго о допущеніи женщинъ въ фельдшерскую школу . . . 101—102

Постановленія по докладамъ за №№ 135 и 170 . 102

По вопросу объ упрощеніи счетоводства въ губерн. зем. больницѣ 102—103

Постановленія по докладамъ: за № 132—съ представленіемъ смѣты расходовъ на содержаніе больницы въ 1906 г. . 103—106

за № 143—по ходатайству завѣдующаго зубоврачебнымъ кабинетомъ С. П. Прокофьева о назначеніи ему второй помощницы 107—108

Заслушаны заключенія ревизіонной комиссіи по ассигнованіямъ: на содержаніе больницы, пріюта инвалидовъ, богадѣльни и новаго психіатрическаго барака . . . . 108—109

Постановленіе по докладу за № 27 . . . 109

Постановленіе по докладу за № 124—о постройкѣ моста чрезъ р. Онегу въ г. Каргополѣ . : . . 109

Постановленіе по докладу за № 126 . . . 109

По ходатайству Петрозаводской Маріинской женской гимназіи о пособіи на ремонтъ зданія гимназіи . . . 109

Постановленіе по докладу за № 92—объ ассигнованіи кредита на ремонтъ Шенкурскаго тракта между станціями Липова—Няндома въ Каргопольскомъ уѣздѣ . . . 110

Постановленіе по докладу за № 101 . . . 110

ЗАСѢДАНІЕ XII-е, 13 декабря 1905 г.

Постановленіе по поводу заявленія врача Гуревича—о выраженіи ему порицанія и объ увольненіи отъ службы . . 110—112

Заслушанъ журналъ VI засѣданія собранія 5 декабря . 112—113

Заслушанъ журналъ засѣданія комиссіи по выработкѣ плана введенія въ губерніи всеобщаго обученія. . . . 113

Постановленія по докладамъ за №№ 172, 173, 167 и 169 113—114

Постановленіе по докладу за № 146—съ представленіемъ проекта новыхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ для селенія „Намойные пески“ (Вознесенская пристань) 114

Ассигнованіе награды врачамъ губернской земской больницы Нейберту, Мейеру и Введенскому . . . 114

Постановленіе по докладу за № 130—съ представленіемъ про-

СТРАН.

шенія старшаго врача Петрозаводской губернской земской больницы Г. Г. Нейберта . . . . . 114—116

Постановленія по ходатайствамъ о пособіи: попечительнаго совѣта Свято-Петровской общины сестеръ милосердія; общества для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго званія; дѣлопроизводителя статист. бюро М. Г. Афиногенова и другихъ . 116—119

ЗАСѢДАНІЕ XIII-е, 14 декабря 1905 г. (утреннее).

Заслушанъ и утвержденъ проектъ постановленія по поводу выработанной программы экономическихъ и политическихъ реформъ государства на основахъ Манифеста 17 октября . . 119—129

ЗАСѢДАНІЕ XIII-е, 14 декабря 1905 г. (вечернее).

Постановленіе по заявленію предсѣдателя губернской управы Н. А. Ратькова относительно врача Гуревича . . 129—132

Постановленія по ходатайствамъ о пособіи различныхъ лицъ и учрежденій . . . . . 132—137

Выражена благодарность Н. В. и А. В. Протасьевымъ . 137

Постановленіе по докладу за № 100—о вступленіи губернскаго земства въ товарищество на вѣрѣ подъ названіемъ „Онежское пароходное общество“ . . . 137—138

Постановленія по докладамъ за №№ 155, 166, 112, 162, 165 и 133 . . . . . 138—140

Заслушанъ отчетъ губернской управы о выданныхъ открытыхъ листахъ 140

Постановленія о выдачѣ безплатныхъ открытыхъ листовъ директору и инспекторамъ народныхъ училищъ и епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ . . 140

Постановленіе по докладу за № 160 . . 140—141

Постановленіе по докладу за № 156—о дополнительныхъ работахъ по приспособленію второй казармы подъ психіатрическое отдѣленіе губернской земской больницы . . . 141

Постановленіе по докладу за № 144 . . . 141

Постановленіе по докладу за № 71—по вопросу о постановкѣ противопожарной мѣры—разрѣженія селеній Олонецкой губерніи путемъ переноса строеній на другія мѣста . . 141—142

Заслушано заключеніе ревизіонной комиссіи о закладѣ % бумагъ при выдачѣ ссудъ уѣзднымъ управамъ изъ фондовъ . 142

Постановленія по докладамъ за №№ 168 и 148 . 142

СТРАН.

Постановленіе относительно устройства бактеріологической лабораторіи . . . . . 142—143

Постановленіе по докладу за № 171 143

ЗАСѢДАНІЕ XIV-е, 15 декабря 1905 г.

Заслушана отвѣтная телеграмма графа Витте относительно осуществленія началъ Высочайшаго Манифеста 17 октября . 143

Заслушана записка г. Чермакъ о постановкѣ статистическихъ работъ въ Олонецкой губерніи . . . . . 143—147

Постановленія по докладамъ за №№ 97, 81 и 136 . 147—148

Постановленія по прошеніямъ Н. В. Шкалина и С. Л. Новаковскаго 148

Постановленіе по докладу за № 175 . . . 148—149

Постановленіе по докладу за № 176—объ утвержденіи проекта обязанностей хозяйственно-административнаго надзора по улучшенію дорогъ и порядка отчетности по дорожному капиталу . 149—150

Постановленія по докладамъ за №№ 72 (дополн.) 177, 178, 174 и 179 . . . . . 150—151

Постановленіе по вопросу о поставкѣ обывательскихъ подводъ при передвиженіи полицейской уѣздной стражи . . . 151

Постановленіе по докладу за № 49—о выборѣ попечителя Олонецкой гимназіи и членовъ въ другія учрежденія . . 151

Заслушано письмо графа Витте о выборѣ нѣсколькихъ лицъ изъ числа гласныхъ, къ которымъ онъ могъ бы обращаться за содѣйствіемъ по нѣкоторымъ, подлежащимъ вѣдѣнію совѣта министровъ, вопросамъ 151

ЗАСѢДАНІЕ XV-е, 16 декабря 1905 г.

Постановленіе по вопросу о возбужденіи ходатайства объ участіи въ педагогическихъ и попечительныхъ совѣтахъ отъ двухъ до трехъ членовъ изъ лицъ, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ . . . . . 152—153

Выборъ лицъ, въ особое совѣщаніе для пересмотра положенія о земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ . . . . . 153—154

Выборъ постоянной ревизіонной комиссіи 154

Заслушаны журналы засѣданій собранія отъ 7, 8, 9 и 10 декабря 154

СТРАН.

Постановленіе по докладу за № 181 . . 154

Разсмотрѣны смѣты расходовъ и доходовъ на 1906 годъ . 154—163

ЗАСѢДАНІЕ XVI-е, 17 декабря 1905 года.

Закончена разсмотрѣніемъ смѣта расходовъ . . 163

Доложены итоги смѣтъ доходной и расходной . . 163

Разсмотрѣны смѣты спеціальныхъ капиталовъ и фондовъ . 163

Заслушана раскладка и объяснительная записка . . 164

Выражена благодарность новому составу губернской земской управы . . . . . 164—165

Заслушаны журналы засѣданій собранія отъ 12, 13, 14, 15 и 16 декабря 165

Закрытіе губернскаго земскаго собранія . . 166

Приложенія.

Замѣчаніе г. Начальника губерніи на смѣту Петрозаводскаго уѣзднаго земства на 1906 годъ . . . 169

Журналы ревизіонной комиссіи . . . 170—183

Журналы чрезвычайнаго Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 21—23 марта 1906 г. . . . 185—209

Особое мнѣніе къ журналу чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 22 марта 1906 г. . . . 209—210

Журналы чрезвычайнаго губ. зем. собранія 16 и 17 мая 1906 г. 213—224

Прошеніе С. Л. Новаковскаго . . . 210—211

Смѣта расходовъ губернскаго земства на 1906 годъ . 1—43

Смѣта доходовъ губернскаго земства на 1906 годъ . 45—54

Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1906 годъ . . . . . 56—68

Раскладка губернскаго земскаго сбора на 1906 годъ . 71—88

Объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкѣ денежныхъ земскихъ повинностей на 1906 годъ . . . 89—95

Смѣта доходовъ и расходовъ страховыхъ капиталовъ на 1906 годъ . . . . . 96—102

Приложеніе къ расходной смѣтѣ по кредиту на устройство дорожныхъ сооруженій . . . . 103—105

Приложеніе къ расходной смѣтѣ по кредиту на содержаніе губернскихъ земскихъ перевозовъ . . . 106

СТРАН.

Смѣтное исчисленіе потребностей по содержанію Петрозаводской богадѣльни на 1906 годъ . . . . 107—113

Смѣта потребностей по содержанію Александровскаго пріюта инвалидовъ на 1906 годъ . . . . 114—118

Смѣта доходовъ Петрозаводской губернской земской больницы на 1906 годъ . . . . . 120 -122

Смѣта расходовъ на содержаніе Петрозаводской губернской земской больницы на 1906 . . . . 124—202

Вѣдомость о расходахъ по содержанію больницы губернскаго земства, вносимыхъ хозяйственнымъ совѣтомъ въ смѣту на 1906 г., въ сравненіи съ расходами по содержанію той же больницы, внесенными въ смѣту 1905 г. 203

Объяснительная записка хозяйственнаго совѣта къ смѣтѣ расходовъ по содержанію губернской земской больницы на 1906 г. . 204 205

Смѣта по содержанію вновь предполагаемаго къ открытію павильона для душевно-больныхъ на 1906 г. . . 206—212

Приложенія къ расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1906 г:

по кредиту на содержаніе техническаго надзора . 213

по кредитамъ дорожнаго капитала . . . 214—217

Сводъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1906 г. . 218—227

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СПИСОКЪ ДОКЛАДОВЪ,

подлежащихъ обсужденію XXXIX очередного

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№№ стран.

I. Подводная повинность.

31. Объ ассигнованіи пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе бывшихъ губернскихъ земскихъ станцій. (Постановл. 30 ноября, стр. 11) 49

II. Дорожная повинность.

1. По вопросу о пріобрѣтеніи изъ крестьянскихъ надѣловъ фашины, необходимой для ремонта земскихъ дорогъ. (Постановл. 30 ноября, стр. 8) 1
2. О ремонтѣ моста губернскаго земства чрезъ р. Кумсу на Петрозаводско-Повѣнецкомъ почтовомъ трактѣ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Постановл. 5 декабря, стр. 39) 2
3. О расходахъ изъ дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора по Повѣнецкому уѣзду. (Постановл. 2 декабря, стр. 26) 3
4. О выдачѣ крестьянину дер. Койкары, Мяндусельской вол., Владиміру Филиппову дополнительнаго вознагражденія за сверхсмѣтныя работы при постройкѣ дороги отъ сел. Койкаръ до сел. Линдозера. (Постан. 2 декабря, стр. 26) 4
5. О производствѣ дополнительныхъ работъ по устройству дороги отъ дер. Койкаръ до дер. Линдозеро, Повѣнецкаго уѣзда. (Постан. 2 декабря, стр. 26) 5
6. О ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Постан. 5 декабря, стр. 39) . . . 7
8. О постройкѣ и ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Олонецкомъ уѣздѣ. (Постан. 5 декабря, стр. 39) . . 10
9. Объ устройствѣ дороги на IV участкѣ отъ сел. Челмужъ къ Николаевско-Ладожскому погосту въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 27) 16

№№ стран.

10. О постройкѣ трехъ мостовъ между деревнями Бураковской и Кудрявцевой въ Пудожскомъ уѣздѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 27) 17
11. О принятіи въ вѣдѣніе губернскаго земства моста чрезъ р. Телекину въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 27) . 18
24. О ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Вытегорскомъ уѣздѣ. (Постан. 5 декабря, стр. 40) 34
26. Объ исправленіи береговыхъ укрѣпленій р. Шоткусы въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 28) . . 36
27. О постройкѣ каменной дамбы съ деревяннымъ мостомъ чрезъ проливъ Вожмосалму озера Выгозера на Повѣнецко-Сумскомъ почтовомъ трактѣ. (Постан. 12 декабря, стр. 109) . . 40
28. О ремонтѣ моста чрезъ р. Суну близъ дер. Шушки въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 27) . . . 42
29. О проложеніи новой дороги отъ дер. Крохиной до Мѣдныхъ ямъ. (Постан. 2 декабря, стр. 28) 44
30. Объ ассигнованіи кредита на дополнительныя работы при сооруженіи моста чрезъ р. Суну, близъ дер. Койкаръ, Мяндусельской волости. (Постан. 2 декабря, стр. 28) 46
32. О работахъ за счетъ дорожнаго капитала въ Олонецкомъ уѣздѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 28) 49
33. О назначеніи кредита на постройку новыхъ дорогъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 28) . . . 51
39. Объ ассигнованіи кредита на мелочные расходы по содержанію дорожныхъ сооруженій губернскаго земства въ 1906 г. (Постан. 5 декабря, стр. 40) 63
40. Объ ассигнованіи изъ спеціальнаго дорожнаго капитала 200 р. на производство изысканій по устройству подъѣзднаго пути къ станціи „Бабоево“ Сѣверной желѣзной дороги. (Постан. 3 декабря, стр. 29) 64
43. О постройкѣ новаго (6-го) ледорѣза при мостѣ чрезъ р. Шую, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. (Постан. 5 декабря, стр. 40) . 67
52. О принятіи въ вѣдѣніе губернскаго земства содержанія моста чрезъ ручей Малосельскій, въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Постан. 3 декабря, стр. 29) 78
53. О ремонтѣ 4 верстъ 300 саженъ Барановской дороги въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Постан. 3 декабря, стр. 30) . . 79

№№ стран.

55. Объ ассигнованіи кредита на содержаніе земскихъ перевозовъ. (Постан. 3 декабря, стр. 36) 83

78. О ремонтѣ мостовъ губернскаго земства, въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Постан. 5 декабря, стр. 40) 127

92. Объ ассигнованіи кредита на ремонтъ Шенкурскаго тракта между станціями Липово-Няндома, въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Постан. 12 декабря, стр. 109) 157

93. Объ отнесеніи на спеціальный дорожный капиталъ расхода на поддержаніе отремонтированнаго Шенкурскаго тракта. (Постан. 3 декабря, стр. 31) 158

94. Объ ассигнованіи кредита изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ. (Постан. 3 декабря, стр. 38) 160

95. Объ ассигнованіи кредита на капитальное переустройство части Вознесенскаго тракта между Гимъ-рѣкой и Вознесеньемъ. (Постан. 3 декабря, стр. 32) 161

120. Объ окончаніи работъ по ремонту Шенкурскаго тракта отъ Малой-Шалги до станціи Липовской на протяженіи 23 в. 443 саж. (Постан. 3 декабря, стр. 32) 260

121. Дополнительный къ № 28 о ремонтѣ моста чрезъ р. Суну близь деревни Шушки, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. (Пост. 2 декабря, стр. 27) 261

123. О принятіи на счетъ губернскаго земскаго сбора содержанія двухъ мостовъ чрезъ проливъ „Святуху“ и губу „Кефтень губу“, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Постан. 3 декабря, стр. 32) . 264

124. О постройкѣ моста чрезъ рѣку Онегу, въ г. Каргополѣ. (Пост. 12 декабря, стр. 109) 266

125. О доляхъ участія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала. (Постан. 3 декабря, стр. 34) 270

150. О дополнительныхъ работахъ по устройству Шимозерской дороги, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Постан. 10 декабря, стр. 96) . 342

III. Строительно-техническіе вопросы.

25. О содержаніи техническо-административнаго надзора при Петрозаводской уѣздной земской управѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 27). 36

38. Объ упраздненіи должности постояннаго техника въ Лодейнопольскомъ уѣздномъ земствѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 29) . 60

№№ СТРАН.

77. Объ ассигнованіи кредита на содержаніе техническаго надзора при губернской земской управѣ. (Постан. 3 декабря, стр. 38). . 125

176. Объ утвержденіи проекта обязанностей хозяйственно-административнаго надзора по улучшенію дорогъ и порядка отчетности по дорожному капиталу. (Постан. 15 декабря, стр. 149) . . 415

IV. Народное образованіе.

35. О разрѣшеніи расходовать на нужды Петрозаводской учительской семинаріи остатки отъ пособія губернскаго земства. (Постан. 1 декабря, стр. 18) 56

48. По вопросу о преобразованіи Петрозаводскаго ремесленнаго училища въ техническое. (Пост. 10 декабря, стр. 87) . . 74

49. О выборѣ попечителя Олонецкой гимназіи и членовъ въ другія учрежденія. (Постан. 15 декабря, стр. 151) . . . 75

106. О расходахъ въ 1906 году на постройку школьныхъ зданій. (Постан. 10 декабря, стр. 87) 209

107. О пособіи на содержаніе ночлежныхъ пріютовъ при училищахъ въ 1906 году. (Постан. 10 декабря, стр. 87) . . 214

114. По ходатайству Каргопольскаго земства объ увеличеніи пособія на содержаніе Прохновской школы грамоты. (Постан. 10 декабря, стр. 87) 241

115. О пособіи на содержаніе въ 1906 году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. (Постан. 10 декабря, стр. 87) . 243

117. По ходатайству о пособіи на содержаніе предполагаемаго къ открытію общежитія для воспитанницъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи. (Постан. 10 декабря, стр. 91) . . 249

134. О пособіи попечительству при Петрозаводскомъ ремесленномъ училищѣ. (Постан. 2 декабря, стр. 25) . . . 302

137. Объ устройствѣ съѣзда учителей народныхъ училищъ Олонецкой губерніи. (Постан. 10 декабря, стр. 87) . . . 314

138. О пріобрѣтеніи коллекціи насѣкомыхъ у учителя Георгіевскаго для Петровскаго музея. (Пост. 3 декабря, стр. 34) . 318

139. О расходахъ въ 1906 году на содержаніе земскихъ училищъ. (Постан. 10 декабря, стр. 89) . . . 320

142. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о ссудѣ 10000 руб. изъ губернскихъ капиталовъ на приспособленіе школь-

№№ стран.

ныхъ зданій. (Постан. 10 декабря, стр. 89) . . 326

144. По вопросу объ обезпеченіи будущности учителей, служащихъ въ земскихъ училищахъ Олонецкой губерніи. (Постан. 14 декабря, стр. 141) 328

151. О принятіи на счетъ казны отпускаемыхъ Вытегорскимъ земствомъ пособій казеннымъ учебнымъ заведеніямъ. (Пост. 10 декабря, стр. 89) 345

157. По вопросу объ оказаніи ежегодныхъ пособій обществамъ вспомоществованія недостаточнымъ учащимся. (Постан. 10 декабря, стр. 89) 361

158. О субсидіи Петрозаводскимъ женскимъ учительскимъ курсамъ. (Постан. 10 декабря, стр. 90) . . . 363

161. О пособіи на окончательную отдѣлку зданія Петрозаводскаго женскаго училища. (Постан. 10 декабря, стр. 91) . . 374

163. По вопросу о преобразованіи училищъ Вытегорскаго уѣзда. (Постан. 10 декабря, стр. 92) 377

168. О внѣшкольномъ образованіи (Пост. 14 декабря, стр. 142) . 385

V. Страхованіе.

18. О предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ. (Постан. 5 декабря, стр. 48). 23

19. По ходатайству Вытегорскаго пожарнаго общества объ обращеніи выданной ему единовременной ссуды 500 руб. въ безвозвратную. (Постан. 5 декабря, стр. 49). 26

20. Объ утвержденіи перерасхода по смѣтѣ расходовъ капитала добровольнаго страхованія 1904 г. (Постан. 3 декабря, стр. 35) . 27

22. О выдачѣ Верховской пожарной дружинѣ Тихмангской волости, Вытегорскаго уѣзда, единовременнаго пособія. (Постан. 8 декабря, стр. 73) 31

34. Объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, изданныхъ 3 августа 1899 года. (Постан. 3 декабря, стр. 35) . . 53

41. О выдачѣ Олонецкому городскому упрощенному управленію пособія на устройство пожарнаго обоза и каланчи. (Постан. 8 декабря, стр. 74) 65

42. О введеніи въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ противо-пожарныхъ мѣръ. (Постан. 8 декабря, стр. 74). 66

№№ стран.

46. О включенія въ списки обязательныхъ страхованій торговыхъ помѣщеній, находящихся при церковныхъ оградахъ и на площадяхъ, въ чертѣ крестьянскаго надѣла возведенныхъ. (Постан. 8 декабря, стр. 75) 72

47. О возмѣщеніи расходовъ Лодейнопольскаго земства по расплапированію селеній. (Постан. 8 декабря, стр. 75) . . 73

71. По вопросу о постановкѣ противопожарной мѣры—разрѣженія селеній Олонецкой губерніи путемъ переноса строеній на другія мѣста. (Пост. 14 декабря, стр. 141) 107

74. Объ ассигнованіи изъ капитала обязательнаго страхованія суммы на наемъ двухъ мастеровъ и трехъ учениковъ для обученія сельскаго населенія къ постройкѣ глиносоломенныхъ крышъ. (Постан. 8 декабря, стр. 75) 120

98. Объ увеличеніи страховыхъ агентовъ (съ 3-хъ до 7-ми). (Пост. 8 декабря, стр. 76) 177

145. По ходатайству Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта о предоставленіи льготъ по застрахованію церковно-приходскихъ школъ во взаимномъ страхованіи отъ огня. (Пост. 9 декабря, стр. 78) . 330

146. Съ представленіемъ проекта особыхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ для селенія „Намойные пески“ (Вознесенская пристань). (Пост. 13 декабря, стр. 114) . 331

159. О выдачѣ Петрозаводскому уѣздному земству пособія на расходы по составленію плановъ на селенія. (Пост. 10 декабря. стр. 95). 367

170. О постановкѣ противопожарныхъ мѣръ въ Петрозаводской губернской земской больницѣ. (Пост. 12 декабря, стр. 102) . 393

VI. Медицинская часть.

50. По ходатайству Вытегорскаго уѣзднаго земства о выдачѣ въ ссуду 20000 руб. на постройку дома для Ухотской больницы. (Постан. 1 декабря, стр. 17) 76

51. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства о выдачѣ ссуды на постройку зданія для Важинскаго пріемнаго покоя. (Пост. 1 декабря, стр. 18) 77

54. О постройкѣ новаго зданія для глазного отдѣленія при губернской земской больницѣ. (Пост. 12 декабря, стр. 98) . . 81

64. О Вознесенскомъ межъуѣздномъ врачебномъ участкѣ. (Пост. 3 декабря, стр. 37) 97

№№ стран.

68. По ходатайству Вытегорскаго земства объ устраненіи убыточныхъ для земства послѣдствій закона 1903 г. объ отмѣнѣ круговой поруки крестьянъ по уплатѣ денегъ лечебнымъ заведеніямъ земства за неимущихъ лицъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ. (Постан. 30 ноября, стр. 12) 103
82. О принятіи мѣръ къ предупрежденію заноса холеры въ Олонецкую губернію. (Пост. 12 декабря, стр. 98) . . 142
101. О выдачѣ Каргопольскому земству ссуды въ 10000 руб на постройку женскаго барака при больницѣ. (Пост. 12 декабря, стр. 110) 189
128. О приспособленіи городского цейхауза подъ холерной баракъ. (Пост. 12 декабря, стр. 99) 290
130 Съ представленіемъ прошенія старшаго врача Петрозаводской губернской земской больницы Г. Г. Нейберта. (Пост. 13 декабря, стр. 114) 294
131. Объ оспопрививаніи. (Пост. 12 декабря, стр. 99) . . 294
132. Съ представленіемъ проектовъ смѣтъ доходовъ и расходовъ на содержаніе больницы въ 1906 г. и на содержаніе и обзаведеніе приспособляемаго помѣщенія для душевно-больныхъ. (Пост. 12 декабря, стр. 103) 296
135 Объ устройствѣ новой дороги съ деревяннымъ мостомъ черезъ р. Неглинку въ г. Петрозаводскѣ въ обходъ усадьбы, принадлежащей Олонецкому губернскому земству и занятой больничными зданіями. (Пост. 12 декабря, стр. 102) . . . 305
143. По ходатайству завѣдующаго зубоврачебнымъ кабинетомъ С. П. Прокофьева о назначеніи ему второй помощницы. (Пост. 12 декабря, стр. 107) 328
148. О расширеніи кухни при больницѣ. (Пост. 14 декабря, стр. 142). 338
153. По вопросу о назначеніи пособія служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ кромѣ врачей. (Пост. 16 декабря, стр. 158) . 347
154. О фельдшерской школѣ. (Пост. 12 декабря, стр. 101) . 347
155. О ремонтѣ зданій губернской земской больницы. (Пост. 14 декабря, стр. 138) 355
156. О дополнительныхъ работахъ по приспособленію второй казармы подъ психіатрическое отдѣленіе. (Пост. 14 декабря, стр 141) . 359
160. О постройкѣ деревянной бани при больницѣ. (Пост. 14 декабря, стр. 140) 371

№№ СТРАН.

162. О внѣшнемъ ремонтѣ мужского и женскаго психіатрическаго отдѣленій и холернаго барака при губернской земской больницѣ. (Пост. 14 декабря, стр. 139) 376

178. О назначеніи кредита для постановки 2-хъ телефоновъ въ губернской земской больницѣ. (Пост. 15 декабря, стр. 150) . 435

179. О пожертвованіи сыномъ бывшаго старшаго врача Петрозаводской губернской земской больницы В. А. Андрусевичемъ библіотеки его отца. (Пост. 15 декабря, стр. 150) 436

VII. Общественное призрѣніе.

16. По поводу ассигнованія постояннаго пособія Вытегорскому дѣтскому пріюту. (Постан. 1 декабря, стр. 15) 22

56. Объ ассигнованіи кредита для выдачи пособій за попеченіе о душевно-больныхъ, оставляемыхъ въ семьяхъ. (Постан. 3 декабря, стр. 37) 87

80. О выдачѣ пособій на содержаніе сельскихъ пріютовъ—ясли лѣтомъ 1906 года. (Пост. 7 декабря, стр. 57) 129

122. О ремонтѣ зданій богадѣльни и пріюта инвалидовъ губернскаго земства. (Пост. 5 декабря, стр. 40) 263

VIII. Сельско-хозяйственная часть.

44. По ходатайству Лодейнопольскаго уѣзднаго земства о возвратѣ 152 руб. перерасходованныхъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе молочнаго пункта въ с. Люговичахъ. (Пост. 1 декабря, стр. 16). 68

45. По ходатайству Пудожскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства на осушку болотъ въ Пудожскомъ уѣздѣ 500 руб. безвозвратно и 500 руб. заимообразно съ уплатою въ теченіи пяти лѣтъ. (Пост. 1 декабря, стр. 17) . 69

57. Объ отсрочкѣ на одинъ годъ ссуды, выданной Петрозаводскому уѣздному земству въ размѣрѣ 667 руб. на покупку лошадей и о выдачѣ дополнительной ссуды на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 3000 руб., срокомъ на 10 лѣтъ, съ ежегоднымъ погашеніемъ по равной части. (Пост. 2 декабря, стр. 23). . . 87

58. По ходатайству Пудожскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи 25 руб. на покупку огородныхъ сѣмянъ для безплатной раздачи населенію Пудожскаго уѣзда. (Пост. 7 декабря, стр. 50) . 89

59. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи

№№ стран.

кредита на операціи сельско-хозяйственнаго склада до 3000 руб., съ разсрочкою уплаты на 10 лѣтъ. (Пост. 7 декабря, стр. 51) . 90

60. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ увеличеніи оборотнаго капитала на расширеніе операцій склада сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ при уѣздной управѣ до 2500 руб. (Пост. 7 декабря, стр. 53) . . . 92

61. По ходатайству Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества объ оказаніи ему пособія. (Пост. 7 декабря, стр. 53) . . 92

62. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства о выдачѣ ссуды на одинъ годъ, въ размѣрѣ 2000 руб., для веденія операціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба. (Пост. 1 декабря, стр. 18) . 94

63. По ходатайству Вытегорскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи оборотнаго капитала на расширеніе операцій склада сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ при уѣздной управѣ до 5000 руб. (Пост. 7 декабря, стр. 53) . . . 96

70. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 125 руб. на содержаніе двухъ сельско-хозяйственныхъ практикантовъ. (Пост. 7 декабря, стр. 55) . 106

75. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 150 руб. на покупку и содержаніе двухъ коровъ для производства наблюденія надъ продуктивностью улучшенія рогатаго скота въ уѣздѣ. (Пост. 7 декабря, стр. 57) . 122

83. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ отпускѣ ему съ центральной пасѣки пяти семей пчелъ для безплатной раздачи крестьянамъ. (Пост. 7 декабря, стр. 58) . . 145

84. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 200 р. для выдачи денежныхъ премій экспонатамъ 2 сельско-хозяйственной выставки уѣзднаго земства. (Пост. 7 декабря, стр. 58) 146

85. По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 75 руб. на выписку популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству для безплатной раздачи крестьянамъ. (Пост. 7 декабря, стр. 59) 148

86. Объ устройствѣ молочнаго пункта въ сел. Пертозерѣ Лодейнопольскаго уѣзда. (Пост. 7 декабря, стр. 60) . . . 148

87. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о пособіи

№№ стран.

Ивинскому, Острѣчинскому, Сѣпногубскому и Ладвинскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ. (Постан. 7 декабря, стр. 61) . 149

88. По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи оборотнаго капитала на расширеніе операцій склада сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ при уѣздной управѣ до 4000 руб. (Постан. 7 декабря, стр. 63) . . . 151

90. По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 345 руб. на пріобрѣтеніе для каждой волости уѣзда по одной вѣялкѣ—сортировкѣ. (Постан. 8 декабря, стр. 68) . . . 155

91. По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи 180 руб. на содержаніе сельско-хозяйственнаго старосты, завѣдующаго образцовымъ огородомъ въ Каргополѣ. (Постан. 8 декабря, стр. 68) . . . 155

96. По вопросу о замѣщеніи должности губернскаго агронома. (Постан. 8 декабря, стр. 69) . . . 163

97. О дѣятельности сельско-хозяйственной испытательной станціи въ 1905 г. (Постан. 15 декабря, стр. 147) . . . 167

103. По ходатайству уѣздныхъ земскихъ собраній объ ассигнованіи пособій на развитіе травосѣянія путемъ безплатной раздачи сѣмянъ. (Постан. 8 декабря, стр. 72). . . . 203

104. Объ ассигнованіи кредита на содержаніе сельско-хозяйственныхъ старостъ въ уѣздѣ въ 1906 году. (Пост. 8 декабря, стр. 73). 204

108. О дѣятельности Вытегорской центральной пасѣки. (Постан. 7 декабря, стр. 58) 215

IX. Ветеринарія.

65. О назначеніи кредита для выдачи вознагражденій за убитыхъ сапныхъ лошадей. (Пост. 12 декабря, стр. 98) . . 99

109. О принятіи въ вѣдѣніе губернскаго земства ветеринарно-санитарнаго надзора на водяныхъ путяхъ Олонецкой губерніи. (Постан. 12 декабря, стр. 100) 226

X. Земское управленіе.

12. По ходатайству о правѣ выдачи суточныхъ денегъ земскимъ гласнымъ изъ крестьянъ. (Пост. 30 ноября, стр. 8) . 20

23. По вопросу о назначеніи пенсій изъ губернскаго земскаго сбора

№№ стран.

лицамъ, служащимъ въ земствѣ и ихъ семьямъ. (Постан. 1 декабря, стр. 16) 32

141. По ходатайству надзирательницъ мужского психіатрическаго отдѣленія губернской больницы Бергманъ и Лазаревой о назначеніи имъ пенсій. (Постан. 12 декабря, стр. 99) . . 325

149. О состояніи финансовъ Олонецкаго губернскаго земства. (Постан. 5 декабря, стр. 43) 339

152. Объ ассигнованіи вознагражденія служащимъ губернской земской управы. (Пост. 16 декабря, стр. 155) . . . 346

164. О разрѣшеніи кредита на пополненіе библіотеки губернской управы. (Постан. 10 декабря, стр. 95) . . . 379

165. Съ представленіемъ смѣты на содержаніе дома управы и сторожей. (Постан. 14 декабря, стр. 139) . . . 381

166. О ремонтѣ зданій губернской земской управы—новаго и стараго, нынѣ занимаемаго статистическимъ бюро въ гор. Петрозаводскѣ. (Постан. 14 декабря, стр. 139) . . . 383

171. Объ ассигнованіи суммы на страхованіе отъ огня имуществъ губернскаго земства. (Пост. 14 декабря, стр. 143) . . 407

180. Объ ассигнованіи кредита на уплату повинностей за имущества губернскаго земства. (Постан. 16 декабря, стр. 159) . 436

XI. Оцѣночно-статистическія работы.

81. Объ экспертизѣ оцѣночно-статистическихъ работъ. (Постан. 15 декабря, стр. 148) 132

112. О приглашеніи завѣдующаго статистическимъ бюро. (Пост. 14 декабря, стр. 139) 236

136. О положеніи статистическаго бюро губернскаго земства и о дѣятельности его въ 1905 году. (Пост. 15 декабря, стр. 148) 307

XII. Доклады, связанные съ потребностями войны.

116. О призрѣніи дѣтей лицъ погибшихъ въ войну съ Японіей. (Пост. 30 ноября, стр. 14) 244

119. О возмѣщеніи изъ губернскаго сбора въ уѣздный сборъ Каргопольскаго земства расхода на выдачу пособія семейству ветеринарнаго врача Романова. (Постан. 2 декабря, стр. 25). . 255

127. О расходѣ въ 1906 г. на выдачу пособій семьямъ лицъ, служившихъ въ губернскомъ земствѣ и призванныхъ на дѣйствительную службу изъ запаса. (Постан. 12 декабря, стр. 42) . 289

№№ стран.

129. О расходахъ на содержаніе Олонецкаго госпитальнаго отряда на Дальнемъ Востокѣ. (Постан 5 декабря, стр. 42) . 292

169. О призрѣніи семействъ запасныхъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. (Пост. 13 декабря, стр. 113). 388

XIII. По разнымъ вопросамъ.

7. О выдачѣ ссуды въ 50000 руб. на общественныя работы въ Пудожскомъ уѣздѣ. (Постан. 1 декабря, стр. 15) . . 8

13. По ходатайству о проведеніи Бѣломорскаго канала. (Постан. 30 ноября, стр. 8) 20

14. По ходатайству о проведеніи телеграфа въ с. Паданы. (Пост. 30 ноября, стр. 9) 21

15. По ходатайству о разрѣшеніи права безплатной охоты на медвѣдей въ казенныхъ дачахъ. (Постан. 30 ноября, стр. 10). . 21

17. По вопросу о прорытіи канала между озерами Сегозеро и Остеръ. (Постан. 30 ноября, стр. 10) . . . 22

21. О выдачѣ крестьянамъ дер. Шенной, Красновской волости, Пудожскаго уѣзда, дополнительной ссуды по случаю переселенія ихъ въ урочище „Осиново". (Пост. 5 декабря, стр. 49) . 28

36. По вопросу о передачѣ правительствомъ обратно въ вѣдѣніе земства хлѣбо-запасныхъ магазиновъ. (Пост. 30 ноября, стр. 11) 57

37. Объ установленіи сбора за пользованіе гаванями—затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ. (Пост. 30 ноября, стр. 11) . 58

66. О назначеніи капитала Имени Императора Александра II. (Пост. 7 декабря, стр. 53) 100

67. О возмѣщеніи Пудожскому уѣздному земству потерь, понесенныхъ при размѣнѣ % бумагъ, полученныхъ въ ссуду отъ губернскаго земства. (Пост. 1 декабря, стр. 18) 102

69. По ходатайству общества „Сталь" объ освобожденіи отъ обложенія Туломозерскаго завода. (Постан. 30 ноября, стр. 13) . 104

72. По ходатайству о пособіи населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей. (Постан. 30 ноября, стр. 13), дополнительный къ нему (Постан. 15 декабря, стр. 150) . . . 116

73. По ходатайству Олонецкой уѣздной земской управы о разрѣшеніи ей заключенія займа. (Постан. 1 декабря, стр. 19) . 118

76. О вознагражденіи казначействъ Олонецкой губерніи за пріемъ,

№№ стран.

храненіе и расходованіе состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ суммъ. (Постан. 30 ноября, стр. 13) . . 124

79. Объ ассигнованіи 64 р. 64 коп. на покрытіе израсходованныхъ Вытегорской уѣздной управой въ 1903 г. на выдачу прогоновъ и суточныхъ присяжнымъ засѣдателямъ. (Постан. 30 ноября, стр. 14) 129

89. По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства о выдачѣ крестьянамъ Малосторонскаго общества, Большесторонской волости, 300 р. въ ссуду на осушку болотъ, съ разсрочкою платежа на десять лѣтъ. (Постан. 7 декабря, стр. 64) . . . 153

99. О соединеніи телефономъ г. Лодейнаго-поля съ с. Сермаксою. (Постан. 1 декабря, стр. 19) . . . 179

100. О вступленіи губернскаго земства въ товарищество на вѣрѣ подъ названіемъ „Онежское пароходное общество". (Постановл. 14 декабря, стр. 137) . . . 181

102. Объ условіяхъ погашенія ссуды 10000 руб., выданной Каргопольскому земству на покупку хлѣба. (Постановл. 1 декабря, стр. 22) . . . 194

105. О продажѣ кирпичнаго завода Олонецкаго губернскаго земства, его имущества и принадлежностей заводскаго производства. (Пост. 30 ноября, стр. 14) 207

110. О возвратѣ купцу Н. Н. Румянцеву 11 р. 33 к. губернскаго земскаго сбора какъ излишне начисленнаго на его лѣсныя дачи вслѣдствіе измѣненія обложенія ихъ земскими сборами. (Постан. 30 ноября, стр. 14) 232

111. По ходатайству судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ о возмѣщеніи расходовъ 487 р. на поѣздки въ навигаціи 1904 и 1905 г.г. (Постан. 3 декабря, стр. 38) . . . 234

113. Объ отпускѣ главнымъ тюремнымъ управленіемъ 439 р. 63 к. на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1905 и 1906 г.г. (Постан. 30 ноября, стр. 14) . . . 239

118. По ходатайству Каргопольскаго мѣстнаго комитета общества улучшенія народнаго труда въ память Царя—Освободителя Александра II объ оказаніи постояннаго пособія въ размѣрѣ 520 руб. (Постан. 2 декабря, стр. 25) . . . 254

№№ стран.

126. О постройкѣ зданія для Петровскаго музея въ г. Петрозаводскѣ. (Постан. 12 декабря, стр. 109) . . 288

133. Съ представленіемъ отчета управы за 1904 г. (Постан. 14 декабря, стр. 140) 297

140. По ходатайству о пособіи на окончательное устройство бульвара вдоль Маріинской улицы, въ г. Петрозаводскѣ. (Постан. 5 декабря, стр. 42) 324

147. Съ представленіемъ проекта губернской земской смѣты съ приложеніями на 1906 г. (Постан. 17 декабря, стр. 163) . 338

167. Съ представленіемъ приговора к—ръ Тереховскаго общества, Подпорожской волости, Лодейнопольскаго уѣзда. (Постан. 13 декабря, стр. 113) 383

172. О государственномъ поземельномъ налогѣ на 1907 г. (Постан. 13 декабря, стр. 113) 407

173. О казенномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1906 годъ. (Постан. 13 декабря, стр. 113) . . 410

174. По ходатайству Повѣнецкаго уѣзднаго земства о выдачѣ въ ссуду 20000 р. (Постан. 15 декабря, стр. 150) . . 411

175. Съ представленіемъ ходатайства Петрозаводскаго общества потребителей о выдачѣ денежной ссуды. (Пост. 15 декабря, стр. 148) 412

177. О разрѣшеніи вновь ссуды Петрозаводской думѣ. (Постан. 15 декабря, стр. 150) 434

181. О сложеніи съ Олонецкаго управленія министерства земледѣлія и землеустройства 20213 р. губернскаго земскаго сбора. (Пост. 16 декабря, стр. 154) 437

ЖУРНАЛЫ
XXXIX ОЧЕРЕДНОГО ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе I-е, *29 ноября 1905 года.*

I.

Въ 12 час. дня въ помѣщеніе Олонецкой губернской земской управы прибыли: назначенный по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію предсѣдателемъ губернскаго земскаго собранія—предсѣдатель Петрозаводскаго уѣзднаго съѣзда дѣйств. ст. сов. В. В. Эринъ; представители вѣдомствъ: Олонецкаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, помощникъ начальника онаго управленія, ст. сов. В. Г. Пеньковъ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Н. К. Чуковъ; отъ горнаго вѣдомства, окружный лѣсничій надв. сов. І. Ф. Кучевскій; предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ: Олонецкаго—кол. сов. П. П. Бондаровскій; Вытегорскаго—ст. сов. Р. Р. Фрейндлингъ, Пудожскаго—ст. сов. Д. Н. Обресковъ,—Каргопольскаго—над. сов. В. А. Путята; предсѣдатели уѣздныхъ управъ; Петрозаводской—П. Г. Лазукъ, Олонецкой—А. А. Николаевъ, Вытегорской—П. Ф. Клементьевъ, Каргопольской—Е. А. Кюнъ, Пудожской—П. Э. Мудровъ; гласные отъ Петрозаводскаго уѣзда: В. А. Саханскій, П. Ф. Тихоновъ, Г. Е. Пименовъ; отъ Олонецкаго земства—Я. Е. Кузнецовъ, М. Г. Аристаровъ; Пудожскаго—Е. М. Буренинъ; отъ Каргопольскаго—К. Д. Блохинъ и Вытегорскаго—предсѣд. губ. зем. управы П. А Ратьковъ и П. А. Иткинъ и члены губернской земской управы—С. А. Левитскій и В. И. Кенорѣцкій.

Предъ открытіемъ собранія духовенствомъ было отслужено молебствіе, по окончаніи коего о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Фаддей обратился къ собранію съ рѣчью:

„Въ настоящее время тяжелой внутренней смуты и междуусобій въ землѣ русской къ чему особенно благовременно со стороны церкви призывать общественныхъ дѣятелей, какъ не ко взаимному миру и единенію въ общей со-

зидательной работѣ по устроенію земли русской? Когда мы видимъ землю русскую истощенною отъ долгой войны, отъ голода, болѣзней, разоренія семей, пожаровъ, грабежей, забастовокъ и т. д., не ясно ли для всѣхъ насъ становится, что наступило время общей, дружной, созидательной работы, того сострадательнаго попеченія объ общественныхъ язвахъ, о какомъ напоминаетъ намъ трогательная притча Христова о милосердномъ самарянинѣ? Когда мы видимъ, что страна русская какъ бы раздирается на части ожесточенными спорами партій, или представителей отдѣльныхъ отраслей дѣятельности, доходящими нерѣдко до кровавыхъ столкновеній, то не время ли призывать къ миру, къ какому призываетъ и церковь, возвѣщающая, что нѣкогда даже „волкъ и ягненокъ вмѣстѣ будутъ пастись?“ (Исаіи 11, 6). Когда мы видимъ, что не только партіями и забастовками раздирается на части Россія, но и различныя области ея хотятъ отъ нея отдѣлиться, то не время ли призывать къ единенію, къ которому призываетъ церковь, включающая въ себѣ всѣ народы?

Конечно, церковь не можетъ предлагать какой либо „политической программы“, которая объединила бы всѣхъ: церковь Христова выше всѣхъ партій, такъ какъ объединяетъ въ себѣ людей всѣхъ народовъ, всѣхъ классовъ, группъ, партій: въ ней „нѣсть эллинъ, ни іудей, варваръ, и скифъ, рабъ и свободь, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“ (Кол. 3, 11). Поэтому въ церкви только Христовой собственно и возможно истинное объединеніе человѣчества. При томъ различныя партіи въ своихъ лучшихъ стремленіяхъ, если отбросить крайніе ихъ выводы и дѣйствія, не стремятся ли обыкновенно если не воплотить по частямъ, то приблизиться къ христіанскому идеалу, не быть ему чуждыми? Ибо, напримѣръ, идеалы единенія, братство, равенство, равноправности, свободы и т. п., не проповѣдуются ли и христіанствомъ въ ихъ истинномъ совершеннѣйшемъ значеніи? Если же низводятся означенные идеалы съ своей высоты представителями различныхъ партій и общественныхъ группъ, то это лишь вслѣдствіе многоразличныхъ страстей, волнующихъ общество, препятствующихъ быстрому и всецѣлому осуществленію христіанскаго идеала. Почему въ такомъ случаѣ считать не возможнымъ и объединеній всѣхъ ихъ около христіанскаго идеала, хотя бы отчасти? Почему представителямъ различныхъ партій и группъ во имя общности этого идеала не идти подлѣ другъ друга въ общественной работѣ, безъ насилій, бойкотовъ, нетерпимости, ядовитой злобы, ненависти, презрѣнія и т. п.?

Но если христіанскій идеалъ въ отношеніи особенно къ явленіямъ политической и общественной жизни, кажется многимъ неуловимымъ и различно толкуется, то неужели нѣтъ какихъ либо болѣе ясныхъ и осязательныхъ то-

чекъ соприкосновенія между этимъ идеаломъ и идеаломъ различныхъ общественныхъ партій и группъ? Такую точку соприкосновенія представляетъ особенно любовь къ отечеству, любовь къ народу. Кто изъ общественныхъ дѣятелей не писалъ этихъ словъ на своемъ знамени? Конечно, любовь эта у многихъ общественныхъ дѣятелей принимала характеръ разрушительный для существующаго государственнаго и общественнаго строя, подобно тому, какъ обычная любовь можетъ вести къ дѣйствіямъ противозаконнымъ и преступнымъ (убійство изъ за ревности); тѣмъ не менѣе нельзя отрицать что многимъ русскимъ общественнымъ дѣятелямъ свойственно было самоотверженіе, готовность страдать за свои идеалы: не даромъ изъ такихъ лучшихъ общественныхъ дѣятелей составляютъ мартирологъ. Вотъ эта то любовь, хотя иногда и далеко еще отстоящая отъ идеаловъ христіанской любви, и должна бы объединить въ настоящее время представителей всѣхъ партій и группъ общественныхъ.

Только необходимо помнить, что любовь къ народу требуетъ бережнаго отношенія къ его идеалу, она должна быть совершенно чужда стремленія навязать народу насильственно формы жизни, которыхъ онъ не желаетъ. Тяжкія событія послѣдняго времени, думается, съ особенной ясностью показали, къ какимъ идеаламъ народа необходимо относиться съ особенной бережностью. Народъ заявилъ ясно и опредѣленно о своей любви къ Царю и ревность о вѣрѣ Христовой. Пусть ревность эта приняла убійственныя жестокія, ничѣмъ неоправдываемыя формы, пусть даже невсегда среди этихъ звѣрствъ былъ ясно виденъ подлинный характеръ самого народа, однако очевидно, съ какою бережностью должно относиться къ идеаламъ народа. Тѣмъ болѣе бережно должны относиться къ нимъ будущіе просвѣтители народа, если духовное просвѣщеніе народа будетъ дальше, чѣмъ теперь, поставлено отъ церкви, ибо и о подобномъ отдѣленіи школы отъ церкви слышатся теперь иногда рѣчи. Какой отвѣтъ передъ Богомъ и народомъ дадутъ тѣ просвѣтители народа, которые, устраняя насильственно его собственные идеалы, „соблазнятъ единаго отъ малыхъ сихъ?“ (Мф. 18, 6).

Столь же бережно относиться должно дѣятелямъ общественнымъ во имя любви къ народу и къ достоянію народному, собранному съ большими трудами и слезами. Не забудемъ, что народъ сталъ теперь сознательнѣе относиться къ тому, кто является его представителемъ и хозяиномъ его достоянія. Онъ только тѣхъ общественныхъ дѣятелей признаетъ истинными своими представителями, которые бережно и заботливо относятся къ его нуждамъ, представляютъ осязательные плоды своего разумнаго использованія на нужды на-

рода, народнаго достоянія. Такихъ хранящихъ неприкосновенными народные идеалы и достояніе дѣятелей,—будутъ ли они высокообразованными, или обладающими лишь здравымъ умомъ безъ образованія,—народъ признаетъ своими и всегда отнесется къ нимъ съ должнымъ почтеніемъ и любовью.

И такъ, пусть съ большею и искреннею любовію воззрятъ всѣ общественные дѣятели на бѣдную, измученную, изстрадавшуюся, расторгаемую на части землю русскую, въ которой „отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ... здороваго мѣста“ (Исаія 1. 6)! Пусть никто не терзаетъ ея сердце еще болѣе чрезмѣрными требованіями, которымъ теперь удовлетворить она пока не въ состояніи! Ради общихъ идеаловъ и высокихъ словъ, въ которыхъ никогда не было недостатка въ русскомъ обществѣ, не забудемъ о ближайшихъ нуждахъ народа, требующихъ ближайшаго удовлетворенія! Не время для споровъ тогда, когда нужно подойти къ больному и истерзанному тѣлу Россіи въ качествѣ милосерднаго самарянина; необходимо хотя на время забыть о спорахъ, когда нужно оказать необходимѣйшую и насущную помощь тяжело-страдающему. Да и какіе споры могутъ воспрепятствовать выполненію той дѣятельности, которая по сознанію всѣхъ составляетъ насущную необходимость. Какіе партійные споры могутъ освободить отъ обязанности кормить голодныхъ, лечить больныхъ, облегчать участь заключеннымъ въ темницахъ? Какая разность убѣжденій можетъ повліять на признаніе необходимости улучшать первобытные способы народнаго хозяйства, улучшать непроѣздныя во многихъ мѣстахъ дороги, разработывать залежащіяся въ нѣдрахъ земли природныя богатства и т. д.?

Еще задолго до окончанія войны на Дальнемъ Востокѣ, многіе русскіе люди нетерпѣливо говорили о необходимости ее прекратить съ тѣмъ, чтобы заняться мирной, культурной работой по устроенію страны. „Миръ! миръ!“ восклицали они, по словамъ одного пророка, „а мира нѣтъ“ (Іерм. 7. 14). Портсмутъ явился не городомъ мира, а городомъ смутъ, и когда настало время широкой созидательной работы, всѣ общественныя силы оказались въ разсѣяніи. Не будемъ же съ своей стороны препятствовать мирной культурной работѣ, вмѣшивая въ нее всюду свои споры, даже тамъ, гдѣ для всѣхъ необходимость дѣла до осязательной очевидности ясна! Пусть русскіе люди осуществятъ на дѣлѣ то, чего сами желали! Только пусть помнятъ при этомъ, что никакая истинно созидательная, дружная, общая работа невозможна безъ самоотверженія; пусть помнятъ, что каждый шагъ въ достиженіи свободы налагаетъ на членовъ общества обязанность самоограниченія; иначе постоянные споры, нетерпимость и насилія никогда не прекратятся. Къ этому то самоотверженію любви и призываетъ церковь Христова. Пусть соединитъ всѣхъ лю-

бовь Христова, о которой церковь Христова возвѣщаетъ и къ которой призываетъ все человѣчество!

Мы освятили, братіе предъ началомъ молебна икону святителя Алексія, митрополита Московскаго, который во время земной жизни былъ устроителемъ земли русской не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи. Призовемъ же его въ молитвахъ, чтобы онъ предъ началомъ занятій, относящихся къ устроенію земли русской, помогъ въ этомъ дѣлѣ своимъ небеснымъ предстательствомъ!"

Послѣ сего были приведены къ присягѣ помощникъ начальника Олонецкаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ В. Г. Пеньковъ и предсѣдатель Каргопольскаго уѣзднаго съѣзда В. А. Путята.

Въ часъ дня прибылъ его превосходительство г. Олонецкій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. В. Протатьевъ, который обратившись къ собранію сказалъ:

„Вотъ судьба снова привела меня встрѣтиться съ вами, г.г., и встрѣтиться въ смутное время, во время колебаній и полной дезорганизаціи общественныхъ силъ и общественнаго хода мыслей.

Я счастливъ засвидѣтельствовать, что Олонецкая губернія въ лицѣ своихъ обывателей, въ лицѣ своихъ земскихъ представителей проявляетъ такой запасъ благоразумія, хладнокровія и разсудительности, которымъ могутъ только позавидовать всѣ тѣ, въ которыхъ еще осталась искра благомыслія. Я ни минуты не сомнѣваюсь, что въ столь тяжелое для родины время, Олонецкое губернское земское собраніе останется на высотѣ тѣхъ же гражданскихъ качествъ, которые оно проявляло доселѣ и что его вѣскій голосъ раздастся для того, чтобы заявить о томъ, что истинно земскіе люди—люди порядка. Объявляю Олонецкое губернское земское собраніе открытымъ".

II.

Предсѣдателемъ собранія доложено было: предложеніе начальника губерніи отъ 5 ноября за № 976 о разрѣшеніи губернской земской управѣ созвать на 29 ноября очередное губернское земское собраніе. Сообщенія: Олонецкой духовной консисторіи отъ 25 ноября за № 7653, о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священника Н. К. Чукова; горнаго начальника Олонецкихъ горныхъ заводовъ отъ 11 ноября за № 2426 о назначеніи представителемъ отъ горнаго вѣдомства надворнаго совѣтника Кучевскаго.

III.

По предложенію предсѣдателя собранія постановили: для занятій

во время земскаго собранія избрать 9 секретарей. По поданнымъ запискамъ большинстмомъ голосовъ избранными оказались: П. А. Иткинъ, П. К. Чуковъ, С. А. Левитскій, П. Г. Лазукъ, А. А. Николаевъ, В. П. Кенорѣцкій, Н. А. Ратьковъ, П. Ф. Клементьевъ и І. Ф. Кучевскій. Въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ П. Г. Лазукъ.

IV.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что имъ получены телеграммы отъ гласныхъ Гайдина и Якимовскаго о невозможности прибытія въ собраніе перваго —по болѣзни, а второго—по домашнимъ обстоятельствамъ.

Постановили: причины неявки признать уважительными, о неявкѣ остальныхъ гласныхъ имѣть сужденіе впослѣдствіи.

V.

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать членовъ ревизіонно-редакціонной комиссіи.

Постановили: къ наличному составу членовъ постоянной ревизіонной комиссіи, избранныхъ въ прошломъ году, прибавить еще 7 человѣкъ.

Изъ числа лицъ предположенныхъ по запискамъ, закрытою баллотировкою шарами, большинствомъ таковыхъ оказались избранными: П. А. Иткинъ, І. Ф. Кучевскій, Я. Е. Кузнецовъ, представитель казны—В. Г. Пеньковъ, А. А. Николаевъ, К. Д. Блохинъ, Е. М. Бурсинъ, и Д. П. Обресковъ.

Послѣ сего представитель казны В. Г. Пеньковъ сдѣлалъ заявленіе отъ себя и по уполномочію начальника управленія земледѣлія В. А. Розанова, что по обязанностямъ своей службы они не имѣютъ возможности вступить въ отправленіе обязанностей членовъ ревизіонной комиссіи, почему онъ и просилъ освободить ихъ.

Постановили: ходатайство В. Г. Пенькова уважить, а всѣхъ остальныхъ считать избранными членами ревизіонно-редакціонной комиссіи.

VI.

Предсѣдатель собранія предложилъ передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонно-редакціонной комиссіи слѣдующіе доклады губернской земской управы за №№ 2, 6, 8, 20, 24, 27, 34, 39, 43, 55, 56, 64, 71, 77, 78, 92, 94, 97, 100, 111, 112 и 122.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя собранія и всѣ означенные доклады передать въ комиссію.

Объявленъ перерывъ до 11 час. утра 30 ноября.

Засѣданіе II, *30 ноября 1905 г.*

Присутствовало 24 гласныхъ.

Секретарь собранія І. Ф. Кучевскій.

I.

По открытіи собранія г. предсѣдатель предложилъ докладъ № 124 о постройкѣ моста черезъ р. Онегу въ г. Каргополѣ передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, съ каковымъ предложеніемъ собраніе и согласилось.

II.

Г. предсѣдатель собранія указалъ тотъ порядокъ, въ которомъ имѣющіеся доклады будутъ предложены на разсмотрѣніе губернскаго собранія, а именно: №№ 1, 12, 13, 14, 15, 17, 31. 36, 37, 68, 69, 72, 76, 79, 105, 110, 113, 116, 7, 16, 23, 35, 44, 45, 50, 51, 57, 62, 67, 73, 99, 101, 102, 118 и 119. Остальные доклады будутъ назначаться къ разсмотрѣнію по мѣрѣ ихъ изготовленія

III.

Слушали: прошеніе опекунши А. Ф. Бабаровой о назначеніи пособія Вѣрѣ Гостиничковой.

Постановили: передать на предварительное заключеніе губернской управы.

IV.

Слушали: замѣчаніе г. Олонецкаго губернатора на смѣту Петрозаводскаго уѣзднаго земства на 1906 годъ.

Въ раскладку означеннаго земства введенъ Кончезерскій казенный чугунно-плавильный заводъ, съ доходности котораго исчислено налога въ уѣздный сборъ 827 р. 66 к.; между тѣмъ дѣйствіе этого завода по Высочайшему повелѣнію прекращено съ 24 іюня 1905 г. и всѣ рабочіе разсчитаны и такимъ образомъ заводъ не можетъ считаться приносящимъ какой бы ни было доходъ, а потому по силѣ ст. 45 уст. о земск. пов., обложенію не подлежитъ, соотвѣтственно чему должна быть измѣнена раскладка сборовъ по уѣзду.

Представитель горнаго вѣдомства І. Ф. Кучевскій и предсѣдатель Олонецкой управы А. А. Николаевъ поддерживали протестъ г. Олонецкаго губернатора.

Гласный В. А. Сахапскій и предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы Н. Г. Лазукъ находили, что Кончезерскій заводъ хотя и пріостановилъ

свои дѣйствія, но тѣмъ не менѣе обложенію подлежитъ, такъ какъ механизмы не разобраны и могутъ быть пущены въ будущемъ году и тогда земство не будетъ имѣть возможности привлечь къ обложенію уже дѣйствующій заводъ.

На это послѣдовало возраженіе со стороны І. Ф. Кучевскаго, который объяснилъ, что единственнымъ механизмомъ въ чугунно-плавильномъ заводѣ нужно считать доменную печь, которая въ Кончезерскомъ заводѣ по ветхости не можетъ выдержать компаніи. На переустройство печи, а равно на разборку ея не назначено по смѣтѣ на 1906 г. соотвѣтствующихъ кредитовъ и потому предположеніе, что заводъ въ будущемъ году можетъ быть пущенъ въ дѣйствіе, является неосновательнымъ.

По желанію гласныхъ г. предсѣдателемъ собранія оглашены ст. 45 уст. о зем. повин. и разъясненія Прав. Сената 14 марта 1897 г. № 2330 и 20 января 1898 г. № 485.

Послѣ чего І. Ф. Кучевскій указалъ на условность закона по отношенію обложенія казенныхъ имуществъ и что означенныя разъясненія Правительствующаго Сената исключительно относятся до заводовъ дѣйствующихъ.

Послѣ обмѣна мнѣній г. предсѣдатель собранія поставилъ на баллотировку вопросъ: угодно ли собранію согласиться съ замѣчаніемъ г. начальника губерніи.

Постановили: 12 противъ 9 записокъ не соглашаться съ протестомъ г. начальника губерніи и раскладку по Петрозаводскому уѣзду оставить въ силѣ.

Прибылъ въ собраніе о. П. К. Чуковъ.

V.

Слушали: докладъ № 1 по вопросу о пріобрѣтеніи изъ крестьянскихъ надѣловъ фашины, необходимой для ремонта земскихъ дорогъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI.

Слушали: докладъ № 12 по ходатайствамъ о правѣ выдачи суточныхъ денегъ земскимъ гласнымъ изъ крестьянъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Прибылъ въ собраніе гласный г. Мартыновъ.

VII.

Слушали: докладъ № 13 по ходатайству о проведенія Бѣломорскаго канала.

Гласный П. А. Иткинъ, признавая крайне необходимымъ проведеніе канала въ ближайшемъ будущемъ и имѣя въ виду затрудненіе министерства въ настоящее время въ спеціальныхъ средствахъ на это, предложилъ возбудить ходатайство о включеніи проведенія канала въ разрядъ общественныхъ работъ ближайшей очереди.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу постановили: ходатайствовать вновь предъ министерствомъ путей сообщенія о необходимости проведенія Бѣломорскаго канала; въ случаѣ если это ходатайство не будетъ удовлетворено, то возбудить ходатайство передъ правительствомъ о включеніи проведенія этого канала въ разрядъ общественныхъ работъ ближайшей очереди.

VIII.

Слушали: докладъ № 14 по ходатайству о проведеніи телеграфа въ с. Паданы.

П. А. Иткинъ предложилъ собранію вновь возбудить ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находя мотивы отказа истощенія въ почтово-телеграфномъ округѣ ремонтнаго и строительнаго кредитовъ — не основательными; кромѣ того онъ указалъ, что въ с. Вознесеньѣ телеграфъ дѣйствуетъ усиленно лишь съ 1 мая по 1 октября, тогда какъ потребность въ телеграфѣ ощущается въ продолженіи всей навигаціи и еще въ большей мѣрѣ до 1 мая и послѣ перваго октября, когда судоходство начинаетъ и оканчиваетъ свою компанію. По этому, по его мнѣнію, слѣдовало бы ходатайствовать объ измѣненіи срока дѣйствія телеграфа въ теченіи полныхъ сутокъ, а именно съ 1 апрѣля по 15 ноября; затѣмъ П. А. Иткинъ указалъ, что два года тому назадъ возбуждалось ходатайство объ ежедневной отправкѣ почты изъ Вытегры и Вознесенья, но министерство нашло возможнымъ Вытегру удовлетворить полностью, для Вознесенья же установленъ приходъ и отходъ почты лишь 6 разъ въ недѣлю. По его мнѣнію необходимо ходатайствовать, чтобы почта въ Вознесенье приходила также ежедневно.

Послѣ обмѣна мнѣній, предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе: угодно ли собранію поддержать ходатайство объ увеличеніи ремонтнаго и строительнаго кредитовъ почтово-телеграфнаго округа для проведенія телеграфа въ с. Паданы, а равно возбудить ходатайство о ежедневномъ приходѣ и отходѣ почтъ въ теченіи года въ с. Вознесенье и дѣйствіи телеграфа тамъ же въ продолженіи цѣлыхъ сутокъ съ 1 апрѣля по 15 ноября?

Постановили: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя собранія и возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

IX.

Слушали: докладъ № 15 по ходатайству о разрѣшеніи права безплатной охоты на медвѣдей въ казенныхъ дачахъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Послѣ чего П. А. Иткинъ высказался въ томъ смыслѣ, что слѣдовало бы ходатайствовать о безплатной охотѣ и на другихъ звѣрей и птицъ въ казенныхъ лѣсахъ, мотивируя это тѣмъ, что въ Олонецкой губерніи много крестьянъ существуютъ охотничьимъ промысломъ, а также возбудить ходатайство объ упраздненіи билетовъ совсѣмъ, такъ какъ полученіе ихъ въ соотвѣтствующихъ лѣсничествахъ сопряжено съ нѣкоторыми трудностями въ виду значительныхъ разстояній.

П. П. Бондаровскій, находя выдачу билетовъ необходимой, предложилъ ходатайствовать о выдачѣ общаго билета на право охоты во всѣхъ казенныхъ дачахъ безъ раздѣленія на лѣсничества, такъ какъ въ настоящее время крестьянину, живущему на границѣ двухъ-трехъ лѣсныхъ дачъ, приходится выправлять билеты изъ трехъ лѣсничествъ.

М. М. Мартыновъ и Д. П. Обресковъ находили необходимымъ присоединить къ этому ходатайству еще ходатайство о безплатной рыбной ловлѣ въ озерахъ и рѣкахъ, находящихся въ казенныхъ дачахъ Повѣнецкаго и Пудожскаго уѣздовъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, изъ которыхъ выяснилось, что выдача билетовъ необходима какъ для регистраціи числа охотниковъ, такъ равно и для наблюденія за правительностью охоты,

Постановили: 12 записками противъ 11 возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о безплатной охотѣ по билетамъ въ казенныхъ лѣсахъ Олонецкой губерніи на всѣхъ звѣрей и птицъ, а также и о безплатной рыбной ловлѣ въ озерахъ и рѣкахъ, не составляющихъ оброчныхъ статей.

X.

Слушали: докладъ № 17 по вопросу о прорытіи канала между озерами Сегозеро и Остеръ.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской земской управы и вопросъ оставить открытымъ.

XI.

Слушали: докладъ № 31 объ ассигнованіи пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе бывшихъ губернскихъ земскихъ станцій.

Постановили: согласиться съ докладомъ губенской земской управы и внести въ смѣту 79719 р. 25 к.

Послѣ обсужденія этого доклада В. А. Саханскій, признавая полезнымъ принятіе земствомъ содержаніе почтовыхъ станцій, просилъ поручить губернской управѣ изслѣдовать и разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному собранію.

Земское собраніе, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, пришло къ заключенію, что за передачею губернскихъ земскихъ станцій въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, разработка предложеннаго В. А. Саханскимъ вопроса всецѣло должна относиться къ компетенціи уѣздныхъ земствъ.

XII.

Слушали: докладъ № 36 по вопросу о передачѣ правительствомъ обратно въ вѣдѣніе земства Каргопольскаго хлѣбозапаснаго магазина.

Е. А. Кюнъ высказалъ, что постановленіе прошлогодняго губернскаго собранія было—возбудить ходатайство о возвратѣ губернскому земству хлѣбозапаснаго магазина, почему губернская управа была обязана возбудить таковое.

Предсѣдатель губернской управы объяснилъ, что такъ какъ постановленіе губернскаго собранія было сдѣлано условно и управа обязана была предварительно разобраться на какія суммы былъ построенъ магазинъ, и такъ какъ оказалось, что магазинъ выстроенъ за счетъ казенныхъ продовольственныхъ суммъ, находившихся лишь въ распоряженіи губернскаго земства, то поэтому управа ходатайства и не возбудила.

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы.

XIII.

Слушали: докладъ № 37 объ установленіи сбора за пользованіе гаванями-затонами на внутреннихъ водныхъ путяхъ.

По этому вопросу П. А. Иткинъ высказался въ томъ смыслѣ, что, по его мнѣнію, министерство внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія, прежде чѣмъ издать въ законодательномъ порядкѣ правила пользованія гаванями-затонами, устраиваемыми за счетъ земствъ,—предположили собрать отъ земствъ свѣдѣнія, разославъ имъ настоящія правила. Несомнѣнно оба министерства въ осно-

ву законодательнаго акта относительно этихъ затоновъ положили Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 19 апрѣля, съ примѣненіемъ къ нему порядка пользованія затонами, который примѣняется въ отношеніи затоновъ, устраиваемыхъ городскими учрежденіями лишь съ тѣмъ отклоненіемъ, что въ нихъ будетъ измѣненъ размѣръ платы.

Но по его мнѣнію, если земство нашло бы необходимымъ устроить гавань или затонъ, тогда и правила пользованія должны издаваться земствомъ, а не министерствомъ. Поэтому слѣдовало бы ходатайствовать, чтобы подлежащее вѣдомство, которое будетъ разрабатывать этотъ законопроектъ, установило бы что, какъ право изданія правилъ пользованія, такъ и порядокъ управленія, должны принадлежать земствамъ, устраивающимъ эти гавани.

Это предложеніе возбудило оживленныя пренія, изъ которыхъ выяснилось, что возможно примѣнить министерскія правила къ гаванямъ и затонамъ, устраиваемыхъ правительствомъ, съ измѣненіемъ пунктовъ 2, 4 и 8-го.

Предсѣдатель собранія предложилъ на баллотировку оставить или измѣнить пункты 2, 4 и 8-й.

Постановили: 11 записокъ противъ 9—оставить 2-й пунктъ, 4 пунктъ измѣнить, указавъ, что плату за пользованіе земскими гаванями съ казенныхъ судовъ не взимать. Пунктъ 8-й принять въ редакціи П. А. Иткина, т. е. что изданіе правилъ о порядкѣ пользованія, а также о порядкѣ управленія гаванями-затонами, должно принадлежать земствамъ, устраивающимъ эти гавани.

Прибылъ въ собраніе гласный А. Н. Неѣловъ.

Объявленъ перерывъ на 1/2 часа

XIV.

Слушали: докладъ № 68 по ходатайству Вытегорскаго земства объ устраненіи убыточныхъ для земства послѣдствій закона 1903 года объ отмѣнѣ круговой поруки крестьянъ по уплатѣ денегъ лечебнымъ заведеніямъ земства за неимущихъ лицъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ.

При обсужденіи этого доклада высказывались мнѣнія съ одной стороны о безнадежности ходатайства, такъ какъ правительство едва ли можетъ принять расходы по леченію рабочихъ въ подобныхъ случаяхъ, съ другой же стороны, что едва ли законодатель имѣлъ въ виду, давая льготы однимъ, возлагать тяготы на другихъ и наконецъ, что за отмѣною круговой поруки надлежало бы расходы по леченію пришлыхъ рабочихъ относить на земства, коихъ заболѣвшія состоятъ плательщиками.

Послѣ обмѣна мнѣній, земское собраніе, имѣя въ виду исключительность Вытегорскаго уѣзда, по которому проходитъ водная система, постановило: согласиться съ докладомъ губернской земской управы и возбудить ходатайство о принятіи расходовъ по леченію не судорабочихъ больныхъ другихъ губерній на Маріинской системѣ за счетъ казны.

XV.

Слушали: докладъ № 69 по ходатайству общества „Сталь“ объ освобожденіи отъ обложенія Туломозерскаго завода.

По прочтеніи этого доклада предсѣдатель собранія предложилъ собранію вопросъ: сложить или не слагать недоимки съ этого завода?

А. А. Николаевъ заявилъ, что уѣздная управа не проситъ о сложеніи недоимки, а лишь спрашиваетъ согласія собранія о разсрочкѣ ея платежа, такъ какъ управляющій заводомъ согласился платить по срокамъ.

По этому вопросу предсѣдатель губернской управы высказался, что означенная въ докладѣ недоимка сложенію не подлежитъ, а лишь въ будущемъ возможно не облагать завода.

Послѣ этого Предсѣдатель собранія предложилъ собранію разсрочить недоимку такъ: 4000 р. къ 1 февраля, 4000 р. къ 1 мая и остальную сумму къ 1-му августа 1906 г. на условіяхъ, сдѣланныхъ Олонецкой уѣздной управой и отъ обложенія на 1906 г. заводъ освободить.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

XVI.

Слушали: докладъ № 72 по ходатайству о пособіи населенію пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностей.

А. П. Пѣловъ заявилъ, не слѣдуетъ ли намъ воздержаться оказаніемъ пособія чужимъ голодающимъ, такъ какъ вслѣдствіе безработицы настоящаго времени и дешевизны заработныхъ платъ вообще благодаря упадку цѣнности на лѣсные матеріалы можно почти съ увѣренностью сказать, что съ марта мѣсяца будущаго 1906 года населеніе нашего уѣзда само будетъ нуждаться въ продовольственной помощи.

Постановили: записками 13 противъ 10 дать пособіе. А затѣмъ, 14 записками противъ 9, рѣшено ассигновать изъ губернскаго сбора 1000 р.

XVII.

Слушали: докладъ № 76 о вознагражденіи казначействъ Олонецкой

губерніи за пріемъ, храненіе и расходованіе состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ суммъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы.

XVIII.

Слушали: докладъ № 79 объ ассигнованіи 64 р. 64 к. на покрытіе израсходованныхъ Вытегорской уѣздной управой въ 1903 г. на выдачу прогоновъ и суточныхъ присяжнымъ засѣдателямъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту губернскаго сбора 64 р. 64 к.

XIX.

Слушали: докладъ № 105 о продажѣ кирпичнаго завода Олонецкаго губернскаго земства, его имущества и принадлежностей заводскаго производства.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы, торги на продажу завода утвердить и разрѣшить управѣ передать право аренды земли подъ заводъ.

XX.

Слушали: докладъ № 110 о возвратѣ купцу И. И. Румянцеву 11 руб. 33 к. губернскаго земскаго сбора какъ излишне начисленнаго на его лѣсныя дачи вслѣдствіе измѣненія обложенія ихъ земскими сборами.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы.

XXI.

Слушали: докладъ № 113 объ отпускѣ главнымъ тюремнымъ управленіемъ 439 р. 63 к. на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1905 и 1906 г.г.

По этому вопросу предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы И. Г. Лазукъ находилъ, что губернское земство не должно возбуждать ходатайства, такъ какъ каждое уѣздное земство можетъ возбудить его самостоятельно.

Послѣ обсужденія этого вопроса, постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы.

XXII.

Слушали: докладъ № 116 о призрѣніи дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы, а по-

становленія уѣздныхъ собраній поэтому во просу принять къ свѣдѣнію, причемъ имѣть въ виду, что Каргопольское земство при оказаніи матеріальной помощи расчитывало на свои средства.

Объявленъ перерывъ до 11 час. 1-го декабря.

Засѣданіе III-е *1 декабря 1905 г.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь собранія Н. Ф. Клементьевъ.

I.

Слушали: докладъ управы № 7 о выдачѣ ссуды въ 50000 руб. на общественныя работы въ Пудожскомъ уѣздѣ.

По прочтеніи доклада предсѣдатель Пудожскаго уѣзднаго съѣзда Д. П. Обресковъ заявилъ, что въ докладѣ онъ находитъ не точность, а именно: Пудожское земство просило кромѣ 20870 р. 54 к., назначенныхъ уѣздному земству на расчистку р. Водлы изъ дорожнаго капитала, еще 50000 р. въ разсрочку на 20 лѣтъ на общественныя работы, въ томъ числѣ и на расчистку р. Водлы 18000 р. и что первая сумма 20870 р. 54 к. не подлежитъ возврату какъ ассигнованная безвозвратно изъ дорожнаго капитала.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ пояснилъ, что сумма 50000 р. упоминается въ ходатайствѣ предъ правительствомъ. Что же касается доклада управы, то онъ дѣлится на двѣ части: въ первой идутъ расчеты между губернскимъ и уѣзднымъ земствами, а послѣдующая представляетъ переписку между правительствомъ и губернскимъ земствомъ и тамъ фигурируетъ цифра 50000 р., т. е. та цифра, о которой ходатайствовало Пудожское земство.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ возстановилъ въ памяти гласныхъ два постановленія губернскаго собранія предшествующихъ лѣтъ, касающіеся настоящаго вопроса и послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній между членами собранія, предложилъ: не угодно ли заявленіе Д. П. Обрескова о томъ, что 20000 р. уже ранѣе взяты изъ дорожнаго капитала и возврату не подлежатъ, ибо это есть не ссуда, а ассигнованіе и что 50000 руб. подлежатъ выдачѣ на общественныя работы записать въ журналъ, а докладъ управы принять къ свѣдѣнію; съ чѣмъ собраніе и согласилось.

II.

Слушали: докладъ управы № 16 по поводу ассигнованія постояннаго пособія Вытегорскому дѣтскому пріюту.

Постановили: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

III.

Слушали: докладъ управы № 23 по вопросу о назначеніи пенсій изъ губернскаго земскаго сбора лицамъ, служащимъ въ земствѣ и ихъ семьямъ.

По прочтеніи доклада предсѣдатель собранія В. В. Эринъ заявилъ, что разрѣшеніе этого вопроса имѣетъ весьма существенное значеніе со стороны губернскаго земскаго собранія и что, по его мнѣнію, рѣшеніе сената отъ 23 ноября 1904 г. № 12050 далеко отъ того, что земство совсѣмъ не можетъ давать пенсій своимъ служащимъ; сенатъ этимъ указомъ лишь только разъясняетъ что за земскими учрежденіями не можетъ быть признано обязательства, назначаемыя пенсіи производить до конца жизни тѣхъ лицъ, коимъ они назначены и что послѣдующія земскія собранія, въ зависимости отъ земскихъ средствъ, всегда могутъ ихъ прекратить. Губернское же присутствіе полагаетъ, что земство совершенно не имѣетъ права назначать пенсіи, а можетъ назначать лишь только годичныя пособія, возобновляемыя въ каждомъ новомъ смѣтномъ году, а стало быть для земскаго собранія представляется необходимость вновь разрѣшать каждому лицу выдачу пособія на слѣдующій годъ. Далѣе предсѣдатель собранія предложилъ высказаться и о тѣхъ пенсіяхъ и постоянныхъ пособіяхъ, которыя назначены въ прежнее время:

Обсудивъ эти вопросы собраніе постановило: 1) на опредѣленіе Олонецкаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 4 апрѣля 1905 г. уполномочить управу принести жалобу правительствующему сенату; 2) пенсіи и постоянныя пособія назначенныя губернскимъ земскимъ собраніемъ прежнихъ сессій и до сего не отмѣненныя вносить въ смѣты губернскаго сбора на прежнихъ основаніяхъ.

IV.

Слушали: докладъ управы № 44 по ходатайству Лодейнопольскаго уѣзднаго земства о возвратѣ 152 руб., перерасходованныхъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе молочнаго пункта въ с. Люговичахъ.

При обсужденіи доклада выяснилось, что содержаніе молочнаго пункта, по постановленію собранія прошлыхъ сессій, принято на губернскій сборъ, а слѣдовательно, изъ того же источника долженъ быть покрытъ и перерасходъ, а потому и постановили: на возмѣщеніе Лодейнопольскому земству произведеннаго перерасхода въ суммѣ 152 руб. 25 коп на содержаніе молочнаго пункта внести въ смѣту губернскаго земства на 1906 годъ соотвѣтствующую сумму.

V.

Слушали: докладъ № 45 по ходатайству Пудожскаго земства объ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства на осушку болотъ въ Пудожскомъ уѣздѣ 500 руб. безвозвратно и 500 руб. заимообразно съ уплатою въ теченіи пяти лѣтъ.

Предсѣдатель Пудожской земской управы П. Э. Мудровъ, поддерживая ходатайство Пудожскаго земства, указывалъ на полезность этого мѣропріятія, какъ средства къ увеличенію сѣнокосныхъ и даже пахотныхъ угодій крестьянъ.

Собраніе, заслушавъ докладъ управы, заявленіе П. Э. Мудрова и имѣя въ виду выработанныя уже и утвержденныя правила о выдачѣ на сей предметъ ссудъ, постановило: соглашаясь съ докладомъ управы выдать Пудожскому уѣздному земству изъ имѣющагося фонда ссуду въ 500 руб., съ разсрочкою платежа на пять лѣтъ, ходатайство же о безвозвратной ссудѣ отклонить.

Гласный П. А. Иткинъ предложилъ дополнить прежнія постановленія собранія о выдачѣ ссудъ на осушку болотъ условіемъ, что ссуда должна выдаваться по мѣрѣ производства работъ при наличности ходатайства со стороны самихъ крестьянъ, облеченнаго въ форму приговора.

Съ такимъ предложеніемъ собраніе согласилось.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы П. Г. Лазукъ просилъ разъяснить: могутъ ли уѣздныя земства воспользоваться этой ссудой, если таковая имъ была разрѣшена два года тому назадъ?

Вопросъ этотъ собраніе разрѣшило въ утвердительномъ смыслѣ.

VI.

Слушали: докладъ № 50 по ходатайству Вытегорскаго уѣднаго земства о выдачѣ въ ссуду 20000 р. на постройку дома для Ухотской больницы.

Въ виду заключенія, даннаго губернской управой о выдачѣ ссуды изъ 4 годовыхъ %, предсѣдатель Вытегорской управы П. Ф. Клементьевъ, указывая на исключительность даннаго случая, въ смыслѣ желанія Вытегорскаго земства возможно лучше организовать дѣло подачи медицинской помощи населенію на мѣстахъ, просилъ собраніе разрѣшить просимую Вытегорскимъ земствомъ ссуду безъ начисленія %.

Собраніе не согласилось съ доводами, высказанными г. Клементьевымъ о выдачѣ безъ % ссуды и постановило: 1) выразить согласіе на выдачу Вытегорскому уѣздному земству въ ссуду на постройку зданія для Ухотской больницы 20000 руб. % бумагами, изъ капитала обязательнаго стра-

хованія, съ разсрочкою уплаты въ теченіи 10 лѣтъ и съ начисленіемъ 4% годовыхъ и 2) о разрѣшеніи выдать долгосрочную ссуду ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

При этомъ гласный П. А. Иткинъ предложилъ выдачу ссуды производить по мѣрѣ надобности.

Съ такимъ предложеніемъ собраніе согласилось.

VII.

Слушали: докладъ управы № 51 по ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства о выдачѣ ссуды на постройку зданія для Важинскаго пріемнаго покоя.

Постановили: 1) согласиться на выдачу Олонецкому уѣздному земству ссуды въ размѣрѣ 5600 руб. изъ капитала обязательнаго страхованія % бумагами, съ начисленіемъ 4% въ годъ, на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ и 2) возбудить ходатайство о разрѣшеніи выдачи долгосрочной ссуды предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

VIII.

Слушали: докладъ управы № 35 о разрѣшеніи расходовать на нужды Петрозаводской учительской семинаріи остатки отъ пособія губернскаго земства.

Постановили: образовавшійся отъ содержанія семинаріи остатокъ въ суммѣ 210 руб. 89½ коп. разрѣшить директору семинаріи употребить на нужды послѣдней и разрѣшеніе подобнаго вопроса въ будущемъ предоставить губернской управѣ съ тѣмъ, чтобы она сообщала объ этомъ губернскому собранію.

IX.

Слушали: докладъ управы № 62 по ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства о выдачѣ ссуды на одинъ годъ, въ размѣрѣ 2000 руб., для веденія операціи выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба.

Постановили: разрѣшить выдачу ссуды на условіяхъ изложенныхъ въ заключеніи доклада губернской управы.

X.

Слушали: докладъ управы № 67 о возмѣщеніи Пудожскому уѣздному земству потерь, понесенныхъ при размѣнѣ % бумагъ, полученныхъ въ ссуду отъ губернскаго земства.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство отклонить.

XI.

Слушали: докладъ управы № 73 по ходатайству Олонецкой уѣздной земской управы о разрѣшеніи ей заключенія займа.

Предсѣдатель Олонецкой уѣздной управы А. А. Николаевъ поддерживалъ ходатайство.

Предсѣдатель губернской управы считалъ необходимымъ, въ виду отсутствія у губернскаго земства свободныхъ денегъ и вообще затруднительнаго положенія земства по отношенію средствъ на текущіе расходы, — ходатайство отклонить.

Предсѣдатель собранія предложилъ гласнымъ высказаться, по запискамъ, разрѣшить или не разрѣшать заемъ?

Большинство 17 противъ 7 высказалось за разрѣшеніе займа и размѣръ послѣдняго опредѣлили въ 5000 р.

Постановили: разрѣшить губернской управѣ въ случаѣ просьбы Олонецкой уѣздной управы выдать послѣдней, на общихъ основаніяхъ, изъ капитала обязательнаго страхованія, срокомъ на одинъ годъ, 5000 р. % бумагами въ заемъ для подкрѣпленія наличности уѣзднаго сбора.

XII.

Слушали: докладъ управы № 99 о соединеніи телефономъ г. Лодейнаго-поля съ с. Сермаксою.

Предсѣдатель Лодейнопольской управы А. Н. Неѣловъ просилъ губернское собраніе принять расходъ по проведенію телефона на счетъ губернскаго земства или же хотя бы поддержать ходатайство уѣзднаго земства предъ министерствомъ путей сообщенія, такъ какъ телефонъ необходимъ въ цѣляхъ судоходства и для удобства сношенія крестьянъ.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ высказалъ удивленіе: почему г. Владиміровъ, состоя инспекторомъ судоходства, не обратился въ министерство путей сообщенія съ этимъ ходатайствомъ.

Гласный П. А. Иткинъ, послѣ всесторонне освѣщеннаго имъ дебатируемаго вопроса, заключилъ свою рѣчь слѣдующимъ: „Такимъ образомъ весь этотъ докладъ представляетъ собою сплошное удивленіе. Начать съ того, что г. Владиміровъ, завѣдующій инспекціей р. Свири, чрезъ предсѣдателя Лодейнопольской земской управы, возбуждаетъ передъ земскимъ собраніемъ вопросъ о постройкѣ на счетъ земства телефонной линіи, которая бы соединила Сермаксу съ линіей Нобеля и посредствомъ послѣдней Сермаксу съ Лодейнымъ-

полемъ. Цѣлесообразность этой линіи г. Владиміррвъ видитъ въ томъ, что наличность ея дастъ возможность полученія въ Лодейномъ-полѣ свѣдѣній о времени прихода озерныхъ пароходовъ въ Сермаксу. Возбуждаетъ вопросъ завѣдывающій инспекціей р. Свири, которому казалось бы хорошо должно быть извѣстно, что въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть проведенъ телефонъ по всей р. Свири со включеніемъ, несомнѣнно, и Сермаксы и счетомъ вѣдомства путей сообщенія. Слѣдовательно, съ этой точки зрѣнія было бы страннымъ, если бы то или другое земство пошло въ состязаніе съ министерствомъ путей сообщенія. Далѣе меня удивляетъ наивность мотивовъ, приводимыхъ для того, чтобы заинтересовать земство въ необходимости постройки земскаго телефона. На основаніи точнаго текста доклада всѣ основанія исчерпываются однимъ только тѣмъ, что данный телефонъ полезенъ въ полученіи свѣдѣній о приходѣ въ Сермаксу озерныхъ пароходовъ и притомъ для одного только Лодейнаго-поля. Такимъ образомъ Каргопольскій, Пудожскій, Вытегорскій, Повѣнецкій и Петрозаводскій крестьянинъ и землевладѣлецъ будутъ имѣть для себя честь и удовольствіе кромѣ содержанія этой линіи еще и единовременно выбросить 1700 р., чтобъ доставить возможность справокъ для Лодейнаго-поля 3 раза въ недѣлю о приходѣ въ Сермаксу озерныхъ пароходовъ. Лодейнопольская управа, какъ видно изъ доклада, сама свидѣтельствуетъ, что телефонъ въ этомъ видѣ и на этомъ участкѣ *„существенной пользы для нуждъ Лодейнопольскаго уѣзда принести не можетъ.“* Если Лодейнопольское земство не видитъ нужды, то губернское земство не только ея не видитъ, но и обсолютно ея не имѣетъ. Что же касается того предположенія, что телефонная линія между Лодейнымъ-полемъ и Сермаксой можетъ принести „главную пользу судоходству,“ то это для всякаго знакомаго съ судоходствомъ Свири уже дѣйствительный абсурдъ, ибо и Лодейное-поле и Сермакса проходные пункты. Телефонъ на Свири настоятельно и неотложно необходимъ это безспорно и о постройкѣ его обязательно нужно ходатайствовать, но телефонъ этотъ нуженъ судоходству между Вознесеньемъ и Свирицей со станціями: Вознесенье, Острѣчины, Мятусово, Подпорожье, Важины, Пегежма, Сермакса и Свирица. Я ничего не имѣю возразить противъ всякихъ къ вышеперечисленнымъ дополнительныхъ станцій, въ томъ числѣ, конечно, и Лодейнаго-поля, но это уже можетъ являться не въ силу острой въ томъ нужды для судоходства, а только придаткомъ въ удобствѣ для нѣкоторыхъ и на всякій случай. Я вообще очень сожалѣю, что губернское земское собраніе вынуждено бываетъ посвящать свое время разсмотрѣнію и преніямъ по такимъ наивнымъ ходатайствамъ, какъ ассигнованіе изъ земскихъ средствъ тысячъ рублей на сооруженія, не имѣющія никакихъ отношеній къ губернскому земству. Въ Вытегор-

скомъ земствѣ телефонный вопросъ, поднятый уже прямо въ интересахъ плательщиковъ, нашелъ осуществленіе и при всемъ этомъ мы не рисковали обращаться къ губернскому земству съ просьбой объ отнесеніи этихъ расходовъ на его счетъ по той простой причинѣ, что не считали возможнымъ ради интересовъ одного уѣзда приносить имъ въ жертву интересы неимѣющихъ въ этомъ дѣлѣ отношенія остальныхъ шести уѣздовъ. На основаніи всего того, что мною сейчасъ сказано, я вношу предложеніе—докладъ этотъ въ смыслѣ удовлетворенія предложенія завѣдывающаго инспекціей р. Свири отклонить и вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ необходимости въ телефонной линіи по р. Свири между Вознесеньемъ и Свирицей возбудить ходатайство передъ министерствомъ путей сообщенія о постройкѣ имъ этой линіи".

Предсѣдатель собранія заявилъ, что было бы желательно, чтобы министерство путей сообщенія расширило свою телефонную сѣть и независимо устройства телефона по всей р. Свири соединило бы со своей общей сѣтью и г. Петрозаводскъ.

П. А. Иткинъ на это отвѣтилъ, что онъ только вполнѣ можетъ присоединиться къ ходатайству о наиболѣе широкомъ развитіи телефонной сѣти.

Предсѣдатель собранія, находя данный вопросъ вполнѣ выясненнымъ, предложилъ перейти къ постановленію.

Затѣмъ, соглашаясь вполнѣ съ предложеніемъ П. А. Иткина, постановили единогласно: 1) представленный чрезъ Лодейнопольское уѣздное земское собраніе возбужденный г. Владиміровымъ вопросъ о проведеніи за счетъ губернскаго земства телефонной линіи между Сермаксой и линіей Побеля, какъ не отвѣчающій интересамъ всего губернскаго земства, отклонить; 2) возбудить ходатайство передъ министерствомъ путей сообщенія о скорѣйшемъ проведеніи телефонной линіи по р. Свири между Вознесеньемъ и Свирицей и 3) возбудить ходатайство передъ тѣмъ же вѣдомствомъ о развитіи имъ телефонной сѣти между конечными пунктами и другихъ водныхъ путей, находящихся въ Олонецкой губерніи, какъ, напримѣръ, между Вознесеньемъ и Петрозаводскомъ.

XIII.

Прибыли въ засѣданіе членъ губернской управы С. Л. Новаковскій, предсѣдатели: Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій и Повѣнецкаго уѣзднаго съѣзда Е. А. Богдановичъ, послѣдній приведенъ къ присягѣ.

Объявленъ перерывъ на 1/2 часа.

XIV.

Послѣ перерыва предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ прочиталъ полученную имъ отъ губернскаго гласнаго В. В. Савельева привѣтственную телеграмму съ увѣдомленіемъ о томъ, что онъ не можетъ прибыть въ собраніе.

Постановили. причину неявки гласнаго В. В. Савельева признать уважительной.

Засимъ предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы И. Г. Лазукъ, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, обратился къ гласнымъ съ слѣдующими словами.

„Имѣю честь доложить губернскому собранію, что я 1/2 час. тому назадъ былъ у г. начальника губерніи и онъ уполномочилъ меня, въ качествѣ члена попечительства пріюта, передать г.г. гласнымъ его покорнѣйшую просьбу пожаловать въ Николаевскій пріютъ и ознакомиться съ его устройствомъ. Мысль эта пришла ему въ виду того, что губернское земство тратитъ весьма значительныя средства на содержаніе этого пріюта и ему желательно было бы, чтобы г.г. гласные убѣдились въ продуктивности затрачиваемыхъ средствъ“.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что имъ будетъ назначено начало одного изъ засѣданій позднѣе съ тѣмъ, чтобы г.г. гласные могли посѣтить пріютъ.

Съ чѣмъ собраніе и согласилось.

XV.

Слушали: докладъ управы № 101 о выдачѣ Каргопольскому земству ссуды въ 10000 р. на постройку женскаго барака при больницѣ.

Постановили: докладъ этотъ передать на заключеніе ревизіонной комиссіи, какъ имѣющій связь съ докладомъ о постройкѣ Шенкурскаго тракта.

XVI.

Слушали: докладъ управы № 102 объ условіяхъ погашенія ссуды 10000 руб., выданной Каргопольскому земству на покупку хлѣба.

По прочтеніи доклада предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по существу доклада, а такъ какъ заявленій ни отъ кого не послѣдовало, то и предложилъ собранію заключеніе губернской управы, помѣщенное въ докладѣ, разрѣшать по пунктамъ.

По 1-му пункту относительно способа возврата Каргопольскимъ земствомъ полученныхъ въ ссуду 10000 р. % бумагами, Постановили: такъ

какъ вопросъ этотъ категорически разрѣшается прежними постановленіями собранія, то въ новое разсмотрѣніе его не входитъ.

По поводу 2-го пункта—о характеристикѣ отношеній между Каргопольской уѣздной и губернской управами—предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ заявилъ, что губернскому собранію предстоитъ разсмотрѣть еще нѣсколько подобныхъ докладовъ, поэтому онъ полагалъ бы возможнымъ вопросъ о разсмотрѣніи 2-го пункта настоящаго доклада оставить открытымъ.

Съ такимъ предложеніемъ собраніе согласилось.

По 3-му пункту доклада о закрытіи разрѣшеннаго ранѣе Каргопольскому земству кредита въ 25000 р—Губернское собраніе согласилось съ заключеніемъ управы и постановило: кредитъ закрыть.

Объявленъ перерывъ до 11 час. утра 2 декабря.

ЗАСѢДАНІЕ IV-е *2 Декабря 1905 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь Собранія А. А. Николаевъ.

I.

Слушали: сообщеніе главнаго управленія удѣловъ о томъ, что представитель отъ удѣльнаго вѣдомства въ засѣданіе губернскаго земскаго собранія командированъ быть не можетъ, за неимѣніемъ для означенной командировки свободнаго должностного лица.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

II.

Земское собраніе по предложенію предсѣдателя собранія постановило: смѣту на содержаніе Александровскаго пріюта инвалидовъ на 1906 годъ, ходатайство попечительнаго совѣта Петрозаводской Маріянской женской гимназіи объ ассигнованіи 700 рублей на ремонтъ зданія гимназіи и докладъ за № 132 съ представленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе больницы, за № 133—съ представленіемъ отчета управы за 1904 годъ и за № 126—о постройкѣ зданія для Петровскаго музея въ г Петрозаводскѣ—передать на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи.

III.

Слушали: докладъ управы за № 57 объ отсрочкѣ на одинъ годъ ссуды, выданной Петрозаводскому уѣздному земству въ размѣрѣ 667 руб. на

покупку лошадей и о выдачѣ дополнительной ссуды на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 3000 рублей срокомъ на 10 лѣтъ, съ ежегоднымъ погашеніемъ по равной части. По прочтеніи доклада предсѣдатель Петрозаводской управы указалъ, что докладъ распадается на двѣ части: одна о разсрочкѣ уже выданной ссуды въ размѣрѣ 1000 р., а другая—о выдачѣ вновь ссуды въ размѣрѣ 3000 рублей изъ капиталовъ губернскаго земства срокомъ на 10 лѣтъ, такъ какъ по первому ходатайству губернская управа даетъ заключеніе о возможности сдѣлать разсрочку, то о ней онъ не будетъ говорить. Что же касается второй части ходатайства, то съ заключеніемъ губернской управы онъ согласиться не можетъ. Ибо указаніе губернской управы на тенденцію уѣзднаго земства производить операціи по выдачѣ ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ за счетъ губернскаго земства не правильно. Эта тенденція присуща и всѣмъ земствамъ. Уѣздное земство, испрашивая ссуды вмѣстѣ съ симъ и само образуетъ капиталъ на выдачу ссудъ путемъ ежегоднаго внесенія въ свою смѣту по 300 рублей, каковой и пойдетъ на погашеніе взятой ссуды; и такимъ образомъ у уѣзднаго земства образуется свой собственный капиталъ. Поэтому съ замѣчаніемъ губернской управы онъ согласиться не можетъ, а проситъ губернское собраніе не отказать въ выдачѣ ссуды.

На сдѣланное замѣчаніе предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ замѣтилъ, что онъ ничего бы не имѣлъ за удовлетвореніе ходатайства въ томъ случаѣ, если бы ссуда испрашивалась на общемъ основаніи изъ капиталовъ губернскаго земства и изъ установленныхъ 4%. Между тѣмъ Петрозаводское земство испрашиваетъ долгосрочную ссуду именно изъ фонда губернскаго земства на выдачу ссуды на покупку лошадей, каковой фондъ крайне не великъ. И разъ ссуда изъ него будетъ Петрозаводскому земству отпущена, то остальныя уѣздныя земства уже не будутъ въ состояніи ею воспользоваться. Къ этому заключенію предсѣдателя управы присоединились многіе гласные, указывая между прочимъ, что всѣ уѣздныя земства образуютъ свои капиталы на выдачу ссудъ путемъ ежегодныхъ отчисленій по своимъ смѣтамъ и что если бы имъ было извѣстно, что возможно воспользоваться на этотъ столь необходимый предметъ ссудою изъ фонда губернскаго земства, то вѣроятно многія земства этимъ бы давно воспользовались, что дало бы возможность имъ въ большей степени удовлетворять эту нужду, а не удовлетворять ее изъ своего уѣзднаго на этотъ предметъ капитала, пополняемаго ничтожными ежегодными ассигнованіями.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: 1) выдать Петрозаводскому уѣздному земству ссуду въ размѣрѣ 2000 рублей срокомъ на 10 лѣтъ изъ фонда губернскаго земства

на выдачу ссудъ на покупку лошадей и 2) отсрочить на одинъ годъ, т. е. до 1 января 1907 года выданную уѣздному земству ссуду въ размѣрѣ 1000 р.

IV.

Слушали: докладъ управы за № 118 по ходатайству Каргопольскаго мѣстнаго комитета общества улучшенія народнаго труда въ память ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II объ оказаніи постояннаго пособія въ размѣрѣ 520 рублей.

Постановили: назначить Каргопольскому комитету постоянное пособіе въ размѣрѣ 520 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ будущаго 1906 года.

V.

Слушали: докладъ управы за № 119 о возмѣщеніи изъ губернскаго сбора въ уѣздный сборъ Каргопольскаго земства расхода на выдачу пособія семейству ветеринарнаго врача г. Романова.

При обсужденіи настоящаго доклада большинство мнѣній сводилось къ тому, что обезпеченіе семей ветеринарныхъ врачей, призванныхъ на военную службу должно быть отнесено къ обязанностямъ уѣзднаго, а не губернскаго земства. Въ виду того, что губернское земство выдаетъ лишь пособія на содержаніе ветеринарныхъ врачей въ уѣздахъ, что приглашеніе и увольненіе ихъ зависитъ отъ уѣздныхъ управъ, а потому на ветеринарныхъ врачей нужно смотрѣть, какъ на служащихъ уѣздныхъ земствъ, если это такъ, то и обезпеченіе ихъ должно относиться на средства уѣздовъ. Въ виду того, что принципіально ходатайство Каргопольскаго земства, какъ высказалось большинство гласныхъ, не подлежитъ удовлетворенію, то предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе совершенно новый вопросъ,—не угодно ли собранію въ виду образовавшагося остатка отъ содержанія земствами врача по Каргопольскому уѣзду въ 1905 году, этотъ свободный остатокъ выдать въ пособіе Каргопольскому земству въ возмѣщеніе его расходовъ по выдачѣ пособія семьѣ ветеринарнаго врача Романова, призваннаго на войну. Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ предсѣдателя собранія, земское собраніе постановило: выдать въ пособіе Каргопольскому земству въ возмѣщеніе его расходовъ по выдачѣ пособія семьѣ г. Романова пособіе въ размѣрѣ не свыше остатка, образовавшагося отъ содержанія ветеринарнаго врача въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ 1905 году.

VI.

Слушали: докладъ № 134 о пособіи попечительству при Петро-

заводскомъ ремесленномъ училищѣ. По прочтеніи доклада предсѣдатель Вытегорской управы Н. Ф. Клементьевъ дополнилъ докладъ, что и Вытегорское земство увеличило размѣръ стипендіи до 125 рублей своимъ стипендіатамъ. Затѣмъ, по обсужденіи настоящаго доклада собраніе большинствомъ голосовъ постановило: назначить постоянное пособіе попечительству при Петрозаводскомъ ремесленномъ училищѣ въ размѣрѣ 800 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго П. А. Йткина постановлено: что увеличеніе размѣра пособія должно идти исключительно на улучшеніе содержанія стипендіатовъ, а отнюдь не даетъ права попечительству за это увеличеніе размѣра пособія увеличивать число стипендіатовъ.

VII.

Слушали: докладъ № 3 о расходахъ изъ дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора по Повѣнецкому уѣзду.

Постановили: съ докладомъ согласиться и разрѣшить Повѣнецкому уѣздному земству израсходовать изъ своего уѣзднаго дорожнаго капитала 1720 рублей на содержаніе техническаго надзора.

VIII.

Слушали: докладъ № 4 о выдачѣ крестьянину деревни Койкаръ, Мяндусельгской волости Филиппову дополнительнаго вознагражденія за сверхсмѣтныя работы при постройкѣ дороги отъ села Койкаръ до с. Линдозера.

Постановили: докладъ управы утвердить и выдать крестьянину Филиппову за указанныя въ докладѣ работы 55 руб. изъ остатка въ размѣрѣ 297 р. 53 коп., образовавшагося отъ ассигнованной по смѣтѣ суммы на постройку этой дороги.

IX.

Слушали: докладъ управы за № 5 о производствѣ дополнительныхъ работъ по устройству дороги отъ деревни Койкаръ до деревни Линдозеро, Повѣнецкаго уѣзда.

Постановили: съ докладомъ согласиться: утвердить смѣту на дополнительныя работы въ суммѣ 260 р. 15 к. на устройство указанной дороги и разрѣшить Повѣнецкому земству израсходовать на эти работы оставшійся отъ постройки названной дороги свободный кредитъ, а въ случаѣ недостатка его, недостающую сумму разрѣшить израсходовать изъ суммъ дорожнаго капитала Повѣнецкаго земства.

X.

Слушали: докладъ № 9 объ устройствѣ дороги на IV участкѣ отъ сел. Челмужъ къ Николаевско-Ладожскому погосту въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

Постановили: докладъ управы утвердить и разрѣшить Повѣнецкому земству израсходовать изъ своего дорожнаго капитала 1739 руб. 51 к. на устройство указанной дороги.

XI.

Слушали: докладъ управы № 10 о постройкѣ трехъ мостовъ между деревнями Бураковой и Кудрявцевой въ Пудожскомъ уѣздѣ.

Въ виду сдѣланнаго заявленія члена управы С. А. Левитскаго, что въ губернскую управу въ настоящее время приговоръ крестьянъ о безплатномъ отпускѣ лѣса для этихъ мостовъ поступилъ,

Постановили: разрѣшить Пудожскому уѣздному земству израсходовать изъ своего дорожнаго капитала 4060 руб. на постройку указанныхъ мостовъ.

XII.

Слушали: докладъ № 11 о принятіи въ вѣдѣніе губернскаго земства моста чрезъ р. Телекину въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

Постановили: докладъ управы утвердить; выстроенный крестьянами мостъ принять въ вѣдѣніе губернскаго земства и возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство объ измѣненіи направленія Повѣнецко-Сумскаго почтоваго тракта.

XIII.

Слушали: докладъ № 25—о содержаніи техническо-административнаго надзора при Петрозаводской уѣздной земской управѣ.

Постановили: разрѣшить Петрозаводскому земству израсходовать 2198 руб. изъ суммъ дорожнаго капитала уѣзднаго земства на содержаніе техническо-административнаго надзора.

XIV.

Слушали: докладъ № 28 о ремонтѣ моста чрезъ р. Суну близь деревни Шушки въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и въ связи съ нимъ докладъ № 121 о ремонтѣ моста чрезъ р. Суну близь деревни Шушки въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

Постановили: согласиться съ докладами и разрѣшить Петроза-

водскому земству израсходовать на ремонтъ моста 250 рублей, изъ своего дорожнаго капитала, что же касается постройки новаго моста, то признать, что разрѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ уѣзднаго земства.

XV.

Слушали: докладъ № 26 объ исправленіи береговыхъ укрѣпленій рѣки Шоткусы въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ.

Постановили: согласиться съ докладомъ.

XVI.

Слушали: докладъ № 29—о проложеніи новой дороги отъ дер. Крохиной до Мѣдныхъ-Ямъ.

Постановили: съ докладомъ согласиться и разрѣшить Петрозаводскому земству израсходовать изъ своего дорожнаго капитала 169 рублей на постройку указанной дороги.

XVI.

Слушали: докладъ управы за № 30 объ ассигнованіи кредита на дополнительныя работы при сооруженіи моста чрезъ р. Суну близь деревни Койкаръ, Мяндусельгской волости.

Постановили: согласиться съ докладомъ и разрѣшить Повѣнецкому земству употребить на постройку моста чрезъ р. Суну изъ своего дорожнаго капитала 127 р. 60 к. изъ остатка и еще 161 р. 68 коп. изъ дорожнаго капитала.

XVII.

Слушали: докладъ управы за № 32 о работахъ за счетъ дорожнаго капитала въ Олонецкомъ уѣздѣ.

Постановили: согласиться съ докладомъ и разрѣшить Олонецкому уѣздному земству израсходовать изъ дорожнаго капитала уѣзднаго земства 1060 рублей на устройство новой объѣздной дороги у с. Важинъ и 1200 рублей на содержаніе уѣзднаго техника.

XVIII.

Слушали: докладъ № 33 о назначеніи кредита на постройку новыхъ дорогъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

Постановили: согласиться съ докладомъ и разрѣшить Петрозаводскому уѣздному земству израсходовать изъ своего дорожнаго капитала 5550 руб. на постройку указанныхъ въ докладѣ дорогъ въ уѣздѣ.

XIX.

Слушали: докладъ № 38 объ упраздненіи должности постояннаго техника въ Лодейнопольскомъ уѣздномъ земствѣ. При обсужденіи доклада собраніе высказалось за нежелательность упраздненія должности уѣзднаго техника, какъ въ силу закона, такъ и вообще за нежелательность производить дорожныя работы безъ участія техническаго надзора, но съ другой стороны, признало себя не вправѣ принуждать Лодейнопольское земство имѣть техника. Собраніе признало лишь возможнымъ на будущее время разрѣшить кредитъ Лодейнопольскому земству на дорожныя работы лишь въ томъ случаѣ, если въ Лодейнопольскомъ земствѣ будетъ учрежденъ техническій надзоръ, а посему постановили: отказъ Лодейнопольскаго земства въ упраздненіи должности техника принять къ свѣдѣнію и имѣть его въ виду при разрѣшеніи кредитовъ на постройку дорогъ въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ.

Затѣмъ, г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ до 11 часовъ 3-го декабря.

Засѣданіе V-е, *3 декабря 1905 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь собранія С. А. Левитскій.

I.

Слушали: журналъ 1-го засѣданія собранія 29 ноября сего года.

Постановили: за сдѣланными въ текстѣ журнала поправками,— редакцію его утвердить.

II.

Слушали: докладъ управы за № 40, объ ассигнованіи изъ спеціальнаго дорожнаго капитала кредита 200 руб. на производство изысканій по устройству подъѣздного пути къ станціи „Бабаево“ сѣверной желѣзной дороги.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать изъ фонда спеціальнаго дорожнаго капитала по устройству подъѣздныхъ путей на указанный предметъ 200 руб.

III.

Слушали: докладъ управы за № 52, о принятіи въ вѣдѣніе губерн-

скаго земства содержанія моста чрезъ р. Малосельгскій въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и мостъ чрезъ р. Малосельгскій принять въ вѣдѣніе губернскаго земство.

IV.

Слушали: докладъ управы за № 53, о ремонтѣ 4 вер. 300 саж. Барановской дороги въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ.

По прочтеніи этого доклада предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной земской управы А. П. Неѣловъ высказалъ, что когда впервые поднялся въ уѣздномъ земствѣ вопросъ объ очередяхъ улучшенія дорогъ, то оно поставило въ первую очередь Шимозерскую дорогу, какъ совершенно необходимую для соединенія съ внѣшнимъ міромъ цѣлой обширной волости. Съ такимъ заключеніемъ согласилась и губернская дорожная комиссія, но въ 1900 году вопросъ былъ перерѣшенъ: губернское земское собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ особой редакціонной комиссіи, Шимозерскую дорогу перенесло въ третью очередь, вмѣсто нея поставило Барановскую дорогу, которую уѣздное земство ставило лишь въ третью очередь. Почему оно такъ рѣшило — мнѣ неизвѣстно, но гласный отъ Лодейнопольскаго уѣзда Якимовскій противъ этого протестовалъ и подалъ особое мнѣніе. Такимъ образомъ, устройство Барановской дороги началось помимо желанія уѣзднаго земства и исключительно по иниціативѣ губернскаго земства, поэтому и окончаніе работъ должно быть произведено также губернскимъ земствомъ за счетъ дорожнаго капитала, оставшагося у него послѣ раздѣленія въ 1903 году. Дорожный капиталъ уѣзднаго земства незначителенъ, къ тому же за счетъ его производятся нынѣ другія работы, поэтому относить расходъ на него устройства остальныхъ 4 вер. 300 саж. Барановской дороги невозможно.

Гласный П. А. Иткинъ присоединился къ мнѣнію А. П. Неѣлова, при чемъ указалъ, что оставшіяся 4 вер. 300 саж. невозможны для проѣзда, чѣмъ всякое практическое значеніе Барановской дороги сводится къ нулю. Губернское собраніе, отъ котораго исходило рѣшеніе этого вопроса, должно исправить свою ошибку и ассигновать именно изъ своего дорожнаго капитала необходимый кредитъ, о которомъ проситъ Лодейнопольское земство.

Затѣмъ по поводу указанія Лодейнопольскаго земства на то, что расходъ на достройку Барановской дороги могъ бы быть отнесенъ на ту часть дорожнаго капитала, которая назначена губернскимъ собраніемъ къ отчисленію подъ рубрикой *а* „на назначенные ранѣе расходы“. Членъ губернской управы С. А. Левитскій высказалъ, что въ 1903 году, когда состоялось раздѣленіе

дорожнаго капитала по уѣздамъ, постановлено было не закрывать нѣкоторыхъ кредитовъ, именно—на тѣ работы, которыя начаты были раньше; но въ числѣ такихъ кредитовъ не было кредита на окончаніе работъ по Барановской дорогѣ, по той, конечно, причинѣ, что этихъ работъ ранѣе 1903 года не производилось,—смѣта на нихъ была представлена только въ 1904 году.

П. Г. Лазукъ, возражая противъ отнесенія расходовъ въ суммѣ 4617 руб. 93 коп. на фондъ подъѣздныхъ путей, высказалъ предположеніе, что удовлетвореніе ходатайства Лодейнопольскаго земства нарушитъ установленный уже земскимъ собраніемъ принципъ, по которому фондъ можетъ расходоваться только по своему спеціальному назначенію, кромѣ того, это послужило бы основаніемъ для возбужденія подобныхъ же ходатайствъ со стороны другихъ уѣздныхъ земствъ.

Къ этому членъ управы С. А. Левитскій, въ защиту фонда подъѣздныхъ путей, указалъ, что фондъ этотъ совсѣмъ не такъ великъ, чтобы изъ него вполнѣ свободно можно было расходовать средства на проложеніе проселочныхъ дорогъ, не имѣющихъ характера подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ линіямъ. Въ минувшую сессію сдѣланы были изъ него крупныя ассигнованія на Сердобольскій трактъ и Онежскій мостъ въ г. Каргополѣ; предвидятся ассигнованія на Шенкурскій трактъ и на подъѣздной путь къ станціи Бабаево сѣверной желѣзной дороги. За всѣми этими расходами въ фондѣ можетъ остаться всего до 150000 руб., а эта сумма окажется совершенно недостаточной, когда съ проведеніемъ проектируемыхъ и намѣченныхъ желѣзныхъ дорогъ явится потребность въ проложеніи многихъ новыхъ подъѣздныхъ путей. Наконецъ и дорожный капиталъ уѣзднаго Лодейнопольскаго земства не столь ужъ малъ, чтобы слѣдовало стѣснятся отнести на него испрашиваемый кредитъ на устройство остальныхъ 4 вер. 300 саж. Барановской дороги.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, большинствомъ 16 противъ 12 голосовъ, постановили: ассигновать Лодейнопольскому земству изъ фонда подъѣздныхъ путей 4617 руб. 93 коп. на устройство остальныхъ 4 верстъ 300 саж. Барановской дороги, но съ тѣмъ, чтобы уѣздная управа приступила къ работамъ только тогда, когда у нея будетъ организованъ техническій надзоръ за производствомъ работъ и только въ этомъ случаѣ перевести ей ассигнованный кредитъ.

V.

Слушали: докладъ управы за № 93, объ отнесеніи на спеціальный дорожный капиталъ расхода на поддержаніе отремонтированнаго Шенкурскаго тракта.

Предсѣдатель губернской управы, въ поясненіе доклада, доложилъ собранію, что предыдущими постановленіями губернскаго земскаго собранія установлено, что если ремонтъ земскихъ дорогъ предполагается произвести за счетъ дорожнаго капитала, то дальнѣйшее содержаніе ихъ должно быть относимо на счетъ уѣздныхъ земствъ. Вслѣдствіе этого, напримѣръ, когда предположено было шоссировать двѣ версты Ковскаго волока, то уѣздное земство, въ виду значительности суммъ, требующихся отъ него для поддержанія этого шоссе въ будущемъ,—отъ шоссированія отказалось.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство Каргопольскаго уѣзднаго земства отклонить.

VI.

Слушали: докладъ управы за № 95, объ ассигнованіи кредита на капитальное переустройство части Вознесенскаго тракта между Гимъ-рѣкой и Вознесеньемъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить Петрозаводскому уѣздному земству израсходовать изъ своего дорожнаго капитала 7500 рублей.

VII.

Слушали: докладъ управы за № 120, объ окончаніи работъ по ремонту Шенкурскаго тракта отъ д. Малой-Шалги до станціи Липовской на протяженіи 23 вер. 443 саж.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и отчетъ Каргопольской управы утвердить

VIII.

Слушали: докладъ управы за № 123, о принятіи на счетъ губернскаго земскаго сбора содержанія двухъ мостовъ чрезъ проливъ „Святуху“ и губу „Кефтень-губу“ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель Повѣнецкаго уѣзднаго съѣзда Е. А. Богдановичъ заявилъ собранію, что, по его мнѣнію, ссылка губернской земской управы на 761 ст. уст. пут. сообщ. и постановленія губернскаго земскаго собранія 1874 г. неточна,—на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ и уѣздное земство ходатайствуетъ о принятіи названныхъ мостовъ въ вѣдѣніе губернскаго земства. Въ ст. 761 говориться, что мосты и дорожныя сооруженія содержатся на счетъ губернскаго сбора, когда они находятся на почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогахъ,

Такимъ образомъ, вопросъ весь сводится къ тому, признать ли дорогу отъ Шуньги къ Кяпнесельгѣ почтовой. Не признать ее почтовой нельзя, потому что по ней идетъ почта на лошадяхъ, которыя содержатся не на земскій счетъ, а на казенный. Но эту дорогу нужно признать не только почтовой, но и торговой. Шуньга, это торговый пунктъ и дорогой между этимъ селомъ и Кяпнесельгой пользуются не только жители указанныхъ двухъ деревень, но и масса населенія Петрозаводскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ, при проѣздѣ на достаточно извѣстную Шунгскую ярмарку. Дорога эта безусловно торговая, а если признать ее торговой и почтовой, то безусловно и содержаніе большихъ мостовъ на ней должно быть отнесено на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Предсѣдатель губернской управы пояснилъ, что хотя и въ настоящее время по тракту отъ Кяпнесельги до Шуньги и ходитъ правительственная почта, но этотъ трактъ до настоящаго времени оффиціально не перечисленъ въ разрядъ почтовыхъ. Что же касается того обстоятельства, что онъ является торговымъ, то и съ этимъ онъ вполнѣ согласиться не можетъ, такъ какъ торговое значеніе этотъ трактъ можетъ имѣть только зимою около времени Шунгской ярмарки, 6 января, но и въ это время ѣзда въ Шуньгу происходитъ по озеру, поэтому никакой необходимости въ названныхъ выше мостахъ не является. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно имѣть въ виду, что если эти громадные мосты будутъ приняты въ вѣдѣніе губернскаго земства, то содержаніе ихъ должно лечь тяжелымъ бременемъ на бюджетъ губернскаго земства, такъ какъ лѣсной матеріалъ, въ виду отсутствія лѣса поблизости, будетъ обходиться очень дорого.

Предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій, возражая Н. А. Ратькову, высказалъ, что трактомъ широко пользуются не только зимою, но и лѣтомъ, такъ какъ онъ является для сосѣднихъ волостей подъѣзднымъ путемъ къ пароходной пристани въ с. Шуньгѣ. Затѣмъ, что касается указанія на дороговизну лѣса для губернскаго земства, то нельзя сказать, чтобы и для уѣзднаго земства онъ не имѣлъ никакой цѣны и пріобрѣтеніе его не вызывало никакихъ расходовъ.

Предсѣдатель собранія разъяснилъ, что хотя фактически можетъ быть этотъ трактъ и почтовый, но формально онъ еще не перечисленъ въ разрядъ почтовыхъ; для того, чтобы это перечисленіе состоялось, Повѣнецкому земству необходимо возбудить, согласно закону, соотвѣтствующее ходатайство предъ министерствомъ чрезъ начальника губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно считаться и съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія сессіи 1874 года, которымъ установлено, что на счетъ губернскаго земскаго сбора содержатся мосты, на-

ходящіеся именно на почтовыхъ трактахъ и достигающіе длины болѣе 10 с. О торговыхъ трактахъ въ этомъ постановленіи не говорится.

Выслушавъ мнѣніе еще нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ по этому вопросу, губернское земское собраніе постановило: большинствомъ голосовъ (записками) 18 противъ 9, согласиться съ докладомъ управы и ходатайство Повѣнецкаго земства отклонить, предоставивъ ему принять мѣры къ перечисленію Шунгскаго тракта въ разрядъ почтовыхъ.

Объявленъ перерывъ на ½ часа.

IX.

Слушали: докладъ управы за № 125, о доляхъ участія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ образованіи дорожнаго капитала.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію.

X.

Слушали: докладъ управы за № 138, о пріобрѣтеніи коллекціи насѣкомыхъ у учителя Георгіевскаго для Петровскаго музея.

Предсѣдатель собранія, не соглашаясь съ докладомъ управы, заявилъ, что коллекція насѣкомыхъ не настолько громоздка, чтобы не нашлось мѣста для ея помѣщенія, въ крайнемъ случаѣ ее можно помѣстить въ одномъ изъ училищъ, устроивъ для нея особый шкафъ, на что отъ земства потребуются незначительные расходы.

Предсѣдатель губернской управы, между прочимъ, обратилъ вниманіе собранія на то, что какъ видно изъ доклада директора народныхъ училищъ, нѣкоторые экземпляры коллекціи г. Георгіевскимъ уже отправлены за-границу, поэтому она могла уже потерять свою цѣнность,—можно думать, что самыхъ цѣнныхъ экземпляровъ теперь она и не имѣетъ.

Представитель горнаго вѣдомства І. Ф. Кучевскій заявилъ, что онъ самъ энтомологъ и имѣетъ собственную коллекцію насѣкомыхъ, которая значительно меньше коллекціи Георгіевскаго по крайней мѣрѣ въ три раза, и онъ ее оцѣниваетъ по крайней мѣрѣ въ 600 руб., почему онъ и думаетъ, что назначенная Георгіевскимъ цѣна очень скромна. Что же касается замѣчанія предсѣдателя губернской управы о томъ, что лучшіе экземпляры отправлены заграницу, то ему извѣстно, что отправлены лишь вторые экземпляры и коллекція цѣнности не потеряла; что же касается помѣщенія для нея, то онъ вполнѣ присоединяется къ заключенію предсѣдателя собранія.

Постановили: пріобрѣсти коллекцію г. Георгіевскаго за 200 руб.

помѣстивъ ее до устройства Петровскаго музея въ зданіи губернской управы, для чего и устроить особый шкафъ. Указанную выше сумму внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ.

XI.

Слушали: докладъ управы за № 20 объ утвержденіи перерасхода по смѣтѣ расходовъ капитала добровольнаго страхованія 1904 г. и заключеніе ревизіонной комиссіи по этому докладу.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи согласиться съ докладомъ управы и перерасходъ въ суммѣ 908 р. 60 к. утвердить.

XII.

Слушали: докладъ управы за № 34 объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, изданныхъ 3 августа 1899 года и заключеніе по сему предмету ревизіонной комиссіи.

Въ заключеніи своемъ ревизіонная комиссія высказалась: „Редакцію ст. 46 измѣнить въ томъ смыслѣ, что примѣнять ее только къ „надворнымъ постройкамъ“, а не къ жилымъ домамъ. Въ остальной части согласиться съ управою“.

Постановили: въ первой части, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, докладъ управы утвердить.

По 2-й части доклада управы — о распространеніи обязательныхъ постановленій 1899 года на дворянскія деревни — возникъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ заявилъ, что вопросъ о сословіяхъ не играетъ никакой роли; въ строительномъ уставѣ говорится о селеніяхъ, а о томъ — кѣмъ они населены, это совершенно безразлично, онъ распространяется одинаково на всѣхъ. Слѣдовательно и обязательныя постановленія вполнѣ правильно будетъ распространить и на дворянскія селенія.

Р. Р. Фрейндлингъ указалъ, что такой точно вопросъ поднимался въ Лодейнопольскомъ земствѣ, такъ какъ были случаи, когда дворяне не признавали этихъ обязательныхъ постановленій, и лучше было бы, если бы собраніе сдѣлало по сему предмету категорическія указанія.

Такого же рода заявленія были сдѣланы І. Ф. Кучевскимъ и С. Л. Новаковскимъ, при чемъ послѣдній разъяснилъ, что въ деревняхъ ближайшее

наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій имѣютъ волостные старшины, а имъ дворяне не подчиняются.

В. В. Эринъ заявилъ, что нельзя въ правилахъ сказать—кто долженъ привлекать къ отвѣтственности нарушителей ихъ, мы даемъ правила, а какъ привлекать—это не наше дѣло.

А. А. Николаевъ указалъ, что ревизіонная комиссія и губернская управа предлагаютъ возложить эти функціи на членовъ управъ и страховыхъ агентовъ; до сихъ поръ такимъ правомъ указанныя лица не обладали.

В. В. Эринъ на это замѣтилъ, что страховые агенты, правда, не могутъ сами привлекать къ отвѣтственности, а составляютъ только протоколъ и передаютъ его полиціи, члены же управы имѣютъ право и непосредственно привлекать къ отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій.

П. А. Иткинъ и нѣкоторые другіе гласные настаивали на необходимости возбудить ходатайство о предоставленіи страховымъ агентамъ права привлекать къ отвѣтственности нарушителей обязательныхъ постановленій и объ измѣненіи въ этомъ смыслѣ закона.

Съ этимъ предложеніемъ губернское собраніе согласилось и посему постановили: возбудить передъ министерствомъ указанное ходатайство, и когда оно будетъ уважено—включить въ обязательныя постановленія указаніе на это новое право страховыхъ агентовъ.

XIII.

Слушали: докладъ управы за № 55 объ ассигнованіи кредита на содержаніе губернскихъ земскихъ перевозовъ и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: „Согласиться съ докладомъ управы. На будущее время желательно въ контракты вносить слѣдующіе пункты: по обѣимъ сторонамъ рѣкъ имѣть теплыя избы для рабочихъ и въ ночное время у перевоза имѣть фонари“.

Гласный В. А. Саханскій и П. А. Иткинъ обратили вниманіе на неисправность перевоза черезъ рѣку Свирь въ с. Вознесеньѣ:—на перевозѣ никогда не имѣется положеннаго контрактомъ числа рабочихъ, а имѣющіеся состоятъ изъ людей совершенно неблагонадежныхъ. Обращаются перевозчики съ проѣзжающими дерзко, задерживаютъ на перевозѣ, вообще, не исполняютъ ихъ законныхъ требованій. Особенно это неблагопріятно отражается на ученикахъ, которымъ нужно переѣзжать за рѣку и своевременно быть въ училищѣ, находящемся на другой сторонѣ, не говоря уже о томъ, что въ холодное время

ожиданіе перевоза вредно отражается на ихъ здоровьи, такъ какъ большинство школьниковъ бѣдняки и не имѣютъ достаточно теплой одежды.

Членъ управы С. А. Левитскій доложилъ собранію, что въ текущемъ году жалобъ на содержателя перевоза въ губернскую управу не поступало, въ прошломъ же году за обнаруженныя неисправности онъ подвергался неоднократно взысканіямъ и въ самомъ высшемъ размѣрѣ, допускаемомъ контрактомъ.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы И. Г. Лазукъ заявилъ о неудовлетворительности пристаней у перевоза, на что членъ управы г. Левитскій отвѣтилъ, что въ настоящее время ремонтъ ихъ сданъ съ подряда.

Предсѣдатель Каргопольской уѣздной управы Е. А. Кюнъ, съ своей стороны находя, что наблюденіе за исправностью перевозовъ болѣе удобно мѣстнымъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, возбудилъ вопросъ о передачѣ губернскихъ перевозовъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Постановили: 1) согласно заключенія ревизіонной комиссіи: а) внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на содержаніе перевозовъ въ 1906 году 5339 р. 90 к. и б) поручить управѣ на будущее время вносить въ контракты редактированный комиссіей пунктъ.

2) Поручить управѣ принять къ устраненію неисправностей на Вознесенскомъ перевозѣ самыя энергичныя мѣры.

и 3) Вопросъ о передачѣ губернскихъ земскихъ перевозовъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, а затѣмъ въ разработанномъ видѣ доложить губернскому собранію.

XIV.

Слушали: докладъ управы за № 56 объ ассигнованіи кредита для выдачи пособій за попеченіе о душевно-больныхъ, оставляемыхъ въ семьяхъ.

Постановили: согласно заключеній ревизіонной комиссіи согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту на 1906 г. 2000 руб.

XV.

Слушали: докладъ управы за № 64 о Вознесенскомъ межъ-уѣздномъ врачебномъ участкѣ.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи согласиться съ докладомъ управы, внести въ смѣту на содержаніе Вознесенскаго межъ-уѣзднаго участка въ 1906 году—4487 руб. 25 коп. и поручить управѣ детально разработать къ будущему губернскому земскому собранію вопросъ о постройкѣ Вознесенскаго пріемнаго покоя.

Послѣ сего гласный П. А. Пткинъ заявилъ губернскомъ собраніе, что состоящій въ настоящее время въ Вознесенскомъ межъ-уѣздномъ участкѣ врачъ Лурье настолько добросовѣстно и съ полнымъ знаніемъ дѣла относится къ возложеннымъ на него обязанностямъ, что онъ считаетъ своимъ долгомъ просить собраніе выразить г. Лурье отъ лица губернскаго земскаго собранія благодарность.

Постановили: выразить врачу Вознесенскаго межъ-уѣзднаго участка г. Лурье отъ имени губернскаго собранія благодарность.

XVI.

Слушали: докладъ управы за № 111 по ходатайству судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ о возмѣщеніи расходовъ 487 р. на поѣздки въ навигацію 1904 и 1905 г.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной коммиссіи и губернской земской управы ходатайство отклонить.

XVII.

Слушали: докладъ управы за № 94 объ ассигнованіи кредита изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной коммиссіи ассигновать на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ изъ суммъ дорожнаго капитала 6850 р.

Предсѣдатель Олонецкой уѣздной управы А. А. Николаевъ просилъ собраніе разъяснить: остается ли въ силѣ то постановленіе о старшемъ техникѣ, въ силу котораго онъ долженъ обладать высшимъ образовательнымъ цензомъ и долженъ быть практически знакомъ съ дорожными работами. Собраніе отвѣтило на этотъ вопросъ утвердительно.

XVIII.

Слушали: докладъ управы за № 77 объ ассигнованіи кредита на содержаніе техническаго надзора при губернской управѣ.

По этому докладу ревизіонная коммиссія высказалась: „Жалованье технику Семенову назначить 1800 руб., общее же ассигнованіе 5400 р.“.

Вопросъ о прибавкѣ жалованья технику Семенову 300 р. былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ (шарами); за прибавку получено 23 бѣлыхъ и противъ 4 черныхъ шара.

Постановили: внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на содержаніе техническаго надзора при губернской управѣ 5400 р.,

при этомъ собраніе опредѣлило, что прибавка 300 руб. въ жалованье сдѣлана лично технику Семенову, а не должности.

Объявленъ перерывъ до 11 час. утра 5 декабря.

Засѣданіе VI, *5 Декабря 1905 года.*

Присутствовало 24 гласныхъ.

Секретарь собранія Н. А. Ратьковъ.

I.

При открытіи собранія, предсѣдатель собранія предложилъ вновь поступившіе доклады за №№ 144—по вопросу объ обезпеченіи будущности учителей, служащихъ въ земскихъ училищахъ Олонецкой губерніи и 146—съ представленіемъ проекта особыхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ для селенія „Намойные пески“ (Вознесенская пристань) - передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

Постановили: доклады за №№ 144 и 146 передать въ ревизіонную комиссію.

II.

Слушали: докладъ управы № 2, о ремонтѣ моста губернскаго земства черезъ р. Кумсу на Петрозаводско-Повѣнецкомъ почтовомъ трактѣ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ и заключеніе ревизіонной комиссіи по сему предмету.

Постановили: соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ассигновать на ремонтъ моста 202 р., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1906 годъ.

III.

Слушали: докладъ управы № 8, о постройкѣ и ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Олонецкомъ уѣздѣ и заключеніе по сему ревизіонной комиссіи.

Постановили: соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ассигновать на сей предметъ 2733 р., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1906 годъ.

IV.

Слушали: докладъ управы № 6, о ремонтѣ мостовъ губернскаго

земства въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Постановили: соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ассигновать на перечисленныя работы 1400 р., каковые и внести въ смѣту расходовъ на 1906 годъ.

V.

Слушали: докладъ управы № 24 о ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Вытегорскомъ уѣздѣ и заключеніе по сему ревизіонной комиссіи.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи, ассигновать на ремонтъ мостовъ въ Вытегорскомъ уѣздѣ всего 950 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту на 1906 годъ.

VI.

Слушали: докладъ управы № 39 объ ассигнованіи кредита на молочные расходы по содержанію дорожныхъ сооруженій губернскаго земства въ 1906 году вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Постановили: соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, внести въ смѣту расходовъ на 1906 годъ на сей предметъ 1200 р.

VII.

Слушали: докладъ управы № 43 о постройкѣ новаго (6) ледорѣза при мостѣ черезъ р. Шую въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и заключеніе ревизіонной комиссіи по этому докладу.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту 1906 года 400 р.

VIII.

Слушали: докладъ управы № 78 о ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Каргопольскомъ уѣздѣ и заключеніе ревизіонной комиссіи, сдѣлавшей скидку въ смѣтномъ назначеніи на цѣну смолы и обычные 10 % смѣты, такъ что окончательная сумма выразилась вмѣсто 2439 р. 18 к. въ 2040 рублей.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи, внести въ расходную смѣту на сей предметъ 2040 рублей.

IX.

Слушали: докладъ управы № 122 о ремонтѣ зданій богадѣльни и пріюта инвалидовъ губернскаго земства, а также заключеніе ревизіонной комиссіи, сдѣлавшей прибавку къ испрашиваемой управою для сего суммѣ въ

450 руб. 52 коп. еще 149 руб. 48 коп. для устройства при богадѣльнѣ хорошей кладовой.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ 1906 года на ремонтныя работы 600 рублей.

X.

Приступлено было къ чтенію журнала II-го засѣданія собранія 30 ноября, по прочтеніи котораго послѣдовали слѣдующія редакціонныя замѣчанія г.г. членовъ собранія:

1) Предсѣдатель губернской управы обратилъ вниманіе на пропускъ (5 стр. журнала) послѣ словъ: „о безплатной охотѣ“ словъ „по билетамъ“ въ постановленіи собранія о возбужденіи ходатайства о безплатной охотѣ въ казенныхъ лѣсахъ Олонецкой губерніи.

2) П. А. Иткинъ, обративъ вниманіе на постановленіе собранія по докладу № 37, на 7 стр. журнала, просилъ позволенія высказаться по этому вопросу еще разъ принципіально. Онъ полагаетъ, что въ виду значенія вѣдомства путей сообщенія, при разрѣшеніи устройства затоновъ и гаваней, исключеніе пункта о безплатномъ пользованіи затонами со стороны казенныхъ судовъ можетъ отразиться неблагопріятно на саммый вопросъ разрѣшенія ихъ устройства; при томъ казенныхъ судовъ весьма не много.

Предсѣдатель собранія на это возразилъ, что п. 4 правилъ говоритъ о казенныхъ судахъ и грузахъ, а потому, если казенныхъ судовъ не много, то казенныхъ грузовъ на частныхъ судахъ можетъ быть очень много.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу, предсѣдателемъ собранія было предложено высказаться собранію по запискамъ—оставить ли п. 4 правилъ или исключить, если оставить, то придется измѣнить редакцію.

Послѣ подачи записокъ 21 была за оставленіе этого пункта и 3 противъ.

Въ вопросѣ объ измѣненіи редакціи пункта 4 также послѣдовали довольно оживленныя пренія, окончившіяся принятіемъ редакціи въ томъ смыслѣ что слова „и грузовъ“ совсѣмъ должны быть исключены.

3) Гласные Н. А. Ратьковъ и П. Ф. Клементьевъ въ постановленіи собранія по докладу № 68 на 8 стр. журнала просили измѣненія послѣдней строчки постановленія въ слѣдующемъ видѣ: „по леченію не судорабочихъ больныхъ другихъ губерній на Маріинской системѣ за счетъ казны“.

П. А. Иткинъ добавилъ къ этому, что, такъ какъ для земства важно, чтобы ходатайства его были уважены, а отнесеніе расходовъ по вышеприведенному вопросу на средства казны можетъ повліять неблагопріятно на удовлет-

вореніе ходатайства, онъ предложилъ бы слова „на счетъ казны“ замѣнить словами: „на счетъ подлежащихъ земствъ“, съ каковымъ предложеніемъ собраніе единогласно согласилось.

Послѣ вышеизложенныхъ исправленій редакція журнала была утверждена собраніемъ.

XI.

Слушали: докладъ управы № 127 о расходахъ въ 1906 г. на выдачу пособій семьямъ лицъ, служившихъ въ губернскомъ земствѣ и призванныхъ на дѣйствительную службу изъ запаса.

По прочтеніи доклада П. А. Иткинъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: „Въ виду крайней необходимости во врачахъ въ Олонецкой губерніи, онъ полагалъ бы неотложно необходимымъ возбудить ходатайство отъ имени собранія передъ правительствомъ о возвращеніи врачей Олонецкой губерніи съ театра военныхъ дѣйствій; такое ходатайство ему кажется своевременнымъ, такъ какъ ему помнится, въ прессѣ было помѣщено письмо врачей изъ Манчжуріи, въ которомъ приводилось, что изъ 6000 врачей, находящихся на далекой окраинѣ заняты лишь 1500, а 4500 легко бы могли быть отпущены“.

Нѣкоторые изъ гласныхъ предложили возбудить ходатайство во время самаго собранія, телеграмою на имя министра внутреннихъ дѣлъ, съ чѣмъ собніе и согласилось.

Постановили: 1) возбудить ходатайство предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, телеграммою, о безотлагательной необходимости возвращенія врачей Олонецкой губерніи и 2) испрашиваемый управою кредитъ въ 3396 р. 48 коп. утвердить и внести въ расходную смѣту на 1906 годъ.

XII.

Слушали: докладъ управы № 129 о расходахъ на содержаніе Олонецкаго госпитальняго отряда на Дальномъ Востокѣ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту расходовъ на 1906 годъ 16875 рублей.

XIII.

Слушали: докладъ управы № 140 по ходатайству о пособіи на окончательное устройство бульвара вдоль Маріинской улицы въ г. Петрозаводскѣ.

По прочтеніи доклада гласный П. А. Иткинъ высказалъ приблизительно слѣдующее: „Конечно, украшеніе городовъ памятниками, скверами, бульварами и т. п. сооруженіями похвально, но онъ позволилъ бы себѣ спросить, какое

дѣло крестьянину Каргопольскаго, или Пудожскаго уѣзда до того, чтобы здѣсь въ Петрозаводскѣ, былъ устроенъ бульваръ, или англійскій паркъ. Со стороны собранія, дѣйствительно, прежде была ошибка въ щедромъ субсидированіи многихъ предпріятій, но теперь слѣдуетъ заняться осуществленіемъ болѣе необходимыхъ предпріятій; онъ не думаетъ, чтобы посадка Петрозаводскаго бульвара могла повліять на уровень воды въ Онежскомъ озерѣ".

Предсѣдатель губернской управы, возражая на заявленіе гласнаго П. А. Иткина, высказалъ, что наивно было бы со стороны управы ждать непосредственнаго результата отъ примѣненія какой либо полезной мѣры, долженствующей оказать свое вліяніе въ будущемъ. Субсидированіе древонасажденія въ Петрозаводскѣ-ли, въ другомъ-ли уѣздномъ городѣ, или въ какомъ либо селѣ Олонецкой губерніи, какъ мѣра воспитательная, что и указывалось въ докладѣ, по его мнѣнію, должна имѣть мѣсто въ практикѣ земства.

В. А. Саханскій указалъ, что города представляютъ въ земскомъ бюджетѣ довольно солидныхъ плательщиковъ, какъ напримѣръ, г. Петрозаводскъ ежегодно платитъ земскихъ сборовъ 20800 руб., въ силу чего и могъ бы по его мнѣнію, разсчитывать на помощь со стороны губернскаго земства.

Въ заключеніе П. А. Иткинъ просилъ собраніе имѣть въ виду докладъ управы подъ скромнымъ названіемъ „О финансовомъ положеніи губернскаго земства".

На предложеніе предсѣдателя собранія высказаться по сему вопросу записками, голоса членовъ собранія раздѣлились и выразились въ слѣдующемъ: за отклоненіе ходатайства 13 и за удовлетвореніе 12.

Постановили: ходатайство отклонить.

XIV.

Слушали: докладъ управы № 149 о состояніи финансовъ Олонецкаго губернскаго земства.

По прочтеніи доклада нѣкоторые изъ гласныхъ высказались за передачу доклада въ комиссію, большинство же рѣшило, не передавая въ комиссію разсмотрѣть его въ собраніи.

Разсматривая докладъ по существу, П. А. Иткинъ предложилъ для сохраненія платежеспособности губернскаго земства принять слѣдующія мѣры:

1) возбудить ходатайство о немедленномъ возвращеніи отъ казны перерасходованныхъ губернскою управою изъ губернскаго земскаго сбора 90000 руб.; 2) ходатайствовать, чтобы казна, какъ главный плательщикъ земства, внесла въ 1906 году сразу всѣ причитающіяся съ нея платежи и 3) чтобы

государственное казначейство выдавало безпроцентныя ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ губернскому земству.

В. А. Саханскій нашелъ, что взглядъ управы въ предложенномъ вниманію собранія докладѣ сильно пессимистиченъ; что сложеніе выкупныхъ платежей съ сельскаго населенія, увеличивъ его платежеспособность, скорѣе заставляетъ думать о болѣе успѣшномъ поступленіи земскихъ налоговъ съ сельскаго населенія.

Предсѣдатель губернской управы, возражая В. А. Саханскому, высказался, что сложеніе выкупныхъ платежей представляетъ минусъ въ средствахъ государственнаго казначейства, а непоступленіе платежей съ сельскаго населенія въ земскую кассу происходило, по его мнѣнію, не въ силу экономическаго положенія крестьянъ, а въ зависимости отъ политической жизни настоящаго тревожнаго времени. Что же касается опасенія истощенія государственныхъ средствъ, то казна уже дала возможность отнестись къ ея платежамъ съ осторожностью изъ разсчетовъ ея съ земствами въ настоящемъ году.

Предсѣдатель собранія высказался, что если никто не будетъ платить, то, конечно, это будетъ уже не финансовое затрудненіе, а кризисъ, государственный вопросъ; что собраніе не знаетъ, что будетъ въ будущемъ и въ состояніи ли оно уполномочить управу на какія-либо дѣйствія; одно лишь можно довѣрить управѣ, а именно пріостановку въ выдачѣ тѣхъ ссудъ, которыя назначены собраніемъ.

Рекомендованная пріостановка ссудъ вызвала со стороны представителей уѣздовъ жаркій обмѣнъ мнѣній, клонящійся къ тому, что пріостановка въ нѣкоторыхъ случаяхъ поставитъ уѣздныя земства въ затруднительное положеніе, а потому въ концѣ концовъ ходатайство о безпроцентной ссудѣ подъ процентныя бумаги, какъ возможный исходъ изъ затруднительнаго положенія, получило рѣшающее значеніе; въ случаѣ отказа казны въ выдачѣ ссуды рѣшено было поручить управѣ собрать экстренное земское собраніе.

На заявленіе предсѣдателя губернской управы о невозможности пополнить взятыя губернскою управою 53000 руб. изъ страхового капитала на короткій срокъ, собраніе высказалось за возбужденіе ходатайства о продленіи срока уплаты и погашенія таковыхъ по мѣрѣ возможности.

П о с т а н о в и л и: предоставить управѣ въ случаѣ необходимости принять рекомендованныя собраніемъ мѣры, съ возбужденіемъ указанныхъ передъ правительствомъ ходатайствъ.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія былъ объявленъ перерывъ на 1/2 часа.

По открытіи засѣданія прибыли члены собранія В. П. Кенорѣцкій и священникъ Н К. Чуковъ.

XV.

По предложенію предсѣдателя собранія приступлено было къ чтенію доклада постоянной ревизіонной комиссіи.

по § VII—небольшой перерасходъ въ 387 р. 86 к., по ремонту зданій больницы постановили: утвердить.

По § II—перерасходъ 114 р. 48 к., по выпискѣ книгъ и газетъ, въ виду выписки различныхъ законоположеній, постановили: утвердить.

По § IV—перерасходъ 133 р. суточныя техникамъ и 296 р. 60 к. на содержаніе парома признали правильными и подлежащими утвержденію.

По § IX— перерасходъ 64 р. 36 к., на устройство молочныхъ пунктовъ, какъ оправданный документами, постановили: утвердить.

По § XI—прогоны и суточныя присяжнымъ засѣдателямъ 664 р. 90 к. постановили: признать правильными, подлежащими утвержденію.

При разсмотрѣніи фактической ревизіи больницы, о необходимости постановки въ кухнѣ второго очага, о холерномъ баракѣ, о приспособленіи купленой у города казармы для психіатрическаго отдѣленія больницы, было рѣшено собраніемъ разсмотрѣть особо, въ силу нахожденія по симъ вопросамъ самостоятельныхъ докладовъ.

На предложеніе ревизіонной комиссіи выразить члену управы В. П. Кенорѣцкому благодарность за заботливое, хозяйственное и съ соблюденіемъ разумной экономіи веденіе больничнаго дѣла, постановили: выразить благодарность собранія В. И. Кенорѣцкому.

По поводу замѣчанія ревизіонной комиссіи о желательности упростить весьма сложное счетоводство больничной конторы

Постановили: имѣть въ виду при разсмотреніи особаго журнала больничнаго совѣта по сему предмету.

Затѣмъ приступлено было къ чтенію замѣчаній постоянной ревизіонной комиссіи по богадѣльнѣ и пріюту инвалидовъ.

На желательности устройства хорошей кладовой при богадѣльнѣ, въ виду уже ассигнованій на это суммы по особому докладу, рѣшили не останавливаться.

По поводу переустройства ретирада, дающаго о себѣ знать въ церковномъ корридорѣ, постановли: поручить управѣ переустроить при обычныхъ ремонтахъ зданій.

На желательность заблаговременной заготовки лѣсного матеріала для работъ, когда требуется матеріалъ сухой, по разъясненію предсѣдателя постоянной ревизіонной комиссіи объ удобствѣ помѣщенія такого матеріала подъ навѣсомъ на Широкой улицѣ, постановили: разрѣшить управѣ заготовить необходимаго строительнаго матеріала примѣрно на сумму до 3000 р. изъ матеріальнаго фонда.

По поводу замѣчанія постоянной ревизіонной комиссіи вторично объ упраздненіи сельско-хозяйственнаго склада, заключающаго въ себѣ туки, сѣмена и сельско-хозяйственныя орудія, послѣдовали пренія среди членовъ собранія.

Такъ, А. П. Пеѣловъ высказался, что сѣмена, заготовленныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ, негодны и онъ таковыхъ бы не взялъ.

П. А. Иткинъ указалъ, что хотя эти сѣмена негодны для посѣва, но представляютъ извѣстный цѣнный матеріалъ, какъ кормовыя средства, а потому отъ предложенія даровой ихъ раздачи уѣзднымъ земствамъ врядъ ли послѣдуетъ отказъ.

Предложеніе комиссіи снестись съ товариществомъ „Работникъ“ о принятіи сельско-хозяйственныхъ орудій со скидкою до 50%, встрѣтило категорическое утвержденіе А. П. Николаевскаго и И. Г. Лазукъ, что фирма назадъ ихъ не возьметъ.

Предсѣдатель собранія со своей стороны предложилъ предварительно все-таки попробовать, а, въ случаѣ отказа, раздать безплатно уѣзднымъ земствамъ, если доставку ихъ отъ склада до мѣста назначенія управы примутъ на свой счетъ.

Постановили: предложить уѣзнымъ земствамъ воспользоваться безплатно сѣменами, туками и сельско-хозяйственными орудіями, въ случаѣ непринятія послѣднихъ фирмою со скидкою и въ случаѣ принятія уѣздными земствами доставку на свой счетъ.

На заключеніе ревизіонной комиссіи о дѣятельности страховыхъ агентовъ Олонецкаго губернскаго земства, по предложенію предсѣдателя собранія, постановили: отложить ихъ до разсмотрѣнія докладовъ по страховымъ вопросамъ и перейти къ дальнѣйшему разсмотрѣнію доклада о выдѣлкѣ кирпича.

Предсѣдатель губернскаго собранія возобновилъ въ памяти губернскаго собранія исторію возникновенія кирпичнаго завода. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ собраніи возникъ вопросъ объ устройствѣ новаго хирургическаго отдѣленія при губернской больницѣ; на постройку таковаго отдѣленія предполагалось по составленной смѣтѣ ассигновать 30 тысячъ рублей, и такъ какъ эту постройку предполагалось возвести изъ кирпича, то естественно былъ возбу-

жденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли для этой цѣли покупать кирпичъ у частныхъ лицъ, или можетъ будетъ выгоднѣе изготовлять кирпичъ своими средствами. Цѣна на кирпичъ въ то время стояла высокая—20 руб. за тысячу. Предсѣдатель губернской управы В. В. Савельевъ заявилъ собранію, что если изготовлять кирпичъ своими средствами, то тысяча его обойдется не дороже 16 руб. На основаніи этого и было рѣшено открыть свой кирпичный заводъ.

Одновременно съ этимъ составленный проектъ на постройку хирургическаго отдѣленія было постановлено послать на конкурсъ въ общество гражданскихъ инженеровъ. Вслѣдствіе этого было прислано въ губернскую управу нѣсколько проектовъ. Расмотрѣвъ ихъ губернское собраніе усмотрѣло, что ассигнованной суммы 30 тысячъ далеко не хватитъ, а потому постановило хирургическаго отдѣленія не строить, а изъ ассигнованной суммы образовать фондъ, а изготовленіе кирпича на заводѣ продолжать, такъ какъ въ то время кирпичъ дѣлался хорошаго качества и продавался по высокой цѣнѣ частнымъ лицамъ. Но такой порядокъ послѣдующимъ земскимъ собраніемъ въ составъ котораго вошли предсѣдатели уѣздныхъ управъ, былъ признанъ ненормальнымъ и тогда постановили кирпичный заводъ закрыть и всѣ дѣла ликвидировать. Ревизіонная комиссія, которой разслѣдованіе этого дѣла было поручено, сообщила весьма печальные результаты. Но такъ какъ въ настоящее время нѣтъ уже въ живыхъ члена управы г. Филина, который завѣдывалъ всѣмъ этимъ дѣломъ, то я полагалъ бы, что этотъ, весьма печальный въ земской жизни, случай предать забвенію, тѣмъ болѣе, что дѣло по кирпичному заводу въ настоящее время окончательно ликвидировано.

Гласный М. М. Мартыновъ, задавая вопросъ, рѣшена ли продажа оставшагося кирпича, находитъ цѣну 3 р. поразительно низкой.

Н. А. Ратьковъ сообщилъ, что прошлое губернское собраніе постановило продать остатки съ торговъ, назначивъ первоначальную цѣну 3 р., но явившіеся на торги лица отказались торговаться съ этой суммы, а предложили начать отъ 1 рубля и дошли только до 3 р. 15 к.

Н. А. Неѣловъ находилъ необходимымъ въ заключеніе ревизіонной комиссіи включить и тотъ кирпичъ, который былъ отпущенъ безплатно братству на постройку дома, такъ какъ эта сумма должна понизить сумму убытковъ по операціямъ кирпичнаго завода.

По этому вопросу г. Неѣлова было сдѣлано разъясненіе, что количество отпущеннаго братскому дому кирпича не имѣетъ значенія, такъ какъ въ данномъ случаѣ вычислено во что обошлась губернскому земству одна тысяча кирпича, именно въ 23 рубля.

Послѣ обсужденія этого вопроса постановили: считать этотъ вопросъ исчерпаннымъ и согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XVI.

Разсматривали вѣдомости о губернскихъ земскихъ сборахъ, подлежащихъ сложенію и уменьшенію съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ Олонецкой губерніи по разнымъ причинамъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и указанныя недоимки сложить въ суммѣ 2985 р. 87 к.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы съ ея заключеніемъ по ходатайству разныхъ лицъ и учрежденій.

По предложенію П. А. Иткина передать эти ходатайства на предварительное заключеніе постоянной ревизіонной комиссіи,

Постановили: 14 записками противъ 12 согласиться и передать въ ревизіонную комиссію.

XVIII.

Слушали: докладъ № 18 о предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ.

П. А. Иткинъ, выражая свое полное согласіе съ ходатайствомъ Московскаго губернскаго земства, такъ какъ послѣднее безусловно всесторонне изслѣдовало, по его мнѣнію, данный вопросъ, находитъ заключеніе губернской управы по § 2 нормальнаго устава сельскихъ пожарныхъ дружинъ—неправильнымъ, онъ полагаетъ, что попечитель, избранный земскимъ собраніемъ изъ того же общества, не можетъ дать гарантіи, что привлеченіе лицъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій имъ будетъ производиться правильно. Пожарный же староста, какъ лицо, болѣе расположенное къ этому, скорѣе будетъ внимательно слѣдить за исполненіемъ обязательныхъ постановленій.

Старшій страховой агентъ г. Прушевскій проситъ собраніе присоединиться къ требованію Московскаго земства о предоставленіи права пожарнымъ дружинамъ привлекать къ отвѣтственности лицъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій.

Р. Р. Фрейндлингъ указывалъ, что у насъ въ губерніи пожарныя дружины числятся лишь на бумагѣ, а въ дѣйствительности онѣ не функціонируютъ, а губернское земство затрачиваетъ на нихъ значительныя средства.

Предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе на пунктъ 1-й, которымъ

устраняются чины полиціи отъ распоряженія на пожарѣ въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ имѣются вольныя пожарныя дружины. Послѣ обсужденія этого вопроса и находя устраненіе полиціи на пожарахъ ненормальнымъ,

Постановили: присоединиться къ ходатайству Московскаго губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы пунктъ 6-й совершенно исключить.

XIX.

Слушали: докладъ № 19 *по ходатайству Вытегорскаго пожарнаго общества объ обращеніи выданной ему единовременной ссуды (500 р.) въ безвозвратную.*

П. Г. Лазукъ предложилъ собранію выданную Вытегорскому пожарному обществу ссуду разсрочить на пять лѣтъ по 100 руб. въ годъ.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ г. Лазука и разсрочить ссуду въ 500 руб., выданную Вытегорскому пожарному обществу, на пять лѣтъ, по 100 руб. на каждый годъ.

XX.

Слушали: докладъ № 21 *о выдачѣ крестьянамъ деревни Шейной, Красновской волости, Пудожскаго уѣзда, дополнительной ссуды по случаю переселенія ихъ въ урочище „Осиново“.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы —ходатайство отклонить и поручить губернской управѣ въ будущемъ выдавать разрѣшенныя губернскимъ собраніемъ пособія на этотъ предметъ лишь по мѣрѣ производства работъ по переселенію.

XXI.

Предсѣдатель собранія сообщилъ, что нижніе воинскіе чины просили врача г. Малегина, вернувшагося съ Дальняго Востока, принести губернскому земству глубочайшую благодарность за его заботу объ оставшихся ихъ семьяхъ.

Постановили: сообщеніе врача г. Малегина принять къ свѣдѣнію.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ 7-го декабря.

Засѣданіе VII, *7-го декабря 1905 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь собранія **В. И. Кенорѣцкій.**

I.

Слушали: докладъ губернской управы № 148 *о расширеніи кухни*

при больницѣ и отчетъ управы о выданныхъ открытыхъ листахъ за время съ 1 октября 1904 года по 1 октября сего 1905 г.

Постановили: означенный докладъ и отчетъ управы передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

II.

Слушали: журналъ 3-го засѣданія — 1 декабря.

По прочтеніи этого журнала председатель Пудожскаго уѣзднаго съѣзда Д. Н. Обресковъ просилъ на стр. 1, сдѣлать оговорку о томъ, что ассигнованные губернскимъ собраніемъ 20000 р. на углубленіе рѣки Водлы уѣзднымъ земствомъ не получены и что деньги эти не входятъ въ испрашиваемую ссуду отъ правительства 50000 р. на общественныя работы.

Постановили: согласиться съ заявленіемъ Д. Н. Обрескова.

Председатель Лодейнопольской уѣздной земской управы А. Н. Пеѣловъ заявилъ, что относительно устройства телефона между Лодейнымъ полемъ и Сермаксой на счетъ губернскаго земскаго сбора онъ не заявлялъ, а съ своей стороны находилъ лишь нужнымъ поддержать ходатайство предъ министерствомъ путей сообщенія о проведеніи телефона по всей линіи рѣки Свири.

Постановили: подтвердить постановленіе губернскаго земскаго собранія по сему предмету, отъ 1 декабря (ст. XII).

Председатель Олонецкой уѣздной земской управы А. А. Николаевъ просилъ внести поправку на стр. 6 въ ст. XI журнала, отъ 1 декабря, что ссуда (5000 р.) выдается Олонецкому уѣздному земству не на одинъ годъ,— а на два года, какъ объ этомъ и ходатайствуетъ Олонецкое уѣздное земство. Это заявленіе было поддержано многими гласными.

Постановили: согласиться съ заявленіемъ г. Николаева.

Затѣмъ, собраніе, за сдѣланными выше исправленіями, постановило: редакцію журнала 1 декабря утвердить.

III.

Слушали: докладъ управы за № 58 *по ходатайству Пудожскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи 25 р. на покупку огородныхъ сѣмянъ для безплатной раздачи населенію Пудожскаго уѣзда.*

Председатель Петрозаводской уѣздной управы И. Г. Лазукъ доложилъ, что губернское земство нашло нужнымъ приходить на помощь уѣзднымъ земствамъ въ половинномъ размѣрѣ на сельско-хозяйственныя мѣропріятія, а по-

тому онъ не видитъ затрудненія о выдачѣ Пудожскому земству пособія въ суммѣ 25 руб.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Ратьковъ заявилъ, что управа отнеслась къ означенному ходатайству критически лишь потому, что уѣздное земское собраніе само признало раздачу сѣмянъ населенію не достигающей вполнѣ намѣченной цѣли.

Предсѣдатель Пудожскаго уѣзднаго съѣзда Д. П. Обресковъ, не отрицая того факта, что агрономомъ имѣющіяся сѣмена раздавались населенію пролежавшія 3—4 года, заявилъ, что уѣздное земское собраніе отнеслось къ этому критически и даже предложило завѣдываніе опытнымъ огородомъ члену уѣздной управы, оговоривъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы огородныя сѣмена раздавались населенію управою. Уѣздное земское собраніе, ассигновавъ соотвѣтствующую сумму, проситъ губернское земство ассигновать въ пособіе на этотъ предметъ еще 25 руб.

Представитель казны, начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, В. А. Розановъ, признавая полезнымъ распространеніе огородничества, съ своей стороны находилъ, что уѣздное земство обязано было представить мотивы о развитіи этой отрасли, а если имѣются обратные результаты, то собраніе не имѣетъ основаній дѣлать какихъ-либо ассигнованій.

Гласный П. А. Иткинъ находилъ обращеніе Пудожскаго уѣзднаго земства къ губернскому за пособіемъ, въ размѣрѣ 25 р., съ точки зрѣнія этой суммы страннымъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и ходатайство Пудожскаго уѣзднаго земства отклонить.

IV.

Слушали: докладъ управы за № 59 *по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи кредита на операціи сельско-хозяйственнаго склада до 3000 р. съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ.*

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы П. Г. Лазукъ заявилъ, что онъ удивляется, почему губернская управа высказывается за отклоненіе ходатайства Петрозаводскаго уѣзднаго земства, тогда какъ по такимъ же однороднымъ ходатайствамъ Лодейнопольскаго, Вытегорскаго и Каргопольскаго земствъ даетъ заключенія совершенно противоположныя—въ пользу удовлетворенія таковыхъ. Петрозаводскимъ уѣзднымъ земствомъ приведены подробные мотивы, изложенные въ двухъ докладахъ уѣздной земской управы, которые губернскою управою въ своемъ докладѣ совершенно пропущены.

Предсѣдатель губернской управы объяснилъ, что губернская управа не имѣла въ виду игнорировать приведенныя въ докладѣ уѣздной управы мотивы, а изложила лишь существо этого доклада, не имѣя возможности въ продолженіи одного ноября мѣсяца составить болѣе 100 докладовъ, тогда какъ уѣздныя управы имѣютъ полную возможность составить эти доклады въ теченіе, по крайней мѣрѣ, не менѣе двухъ мѣсяцевъ.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы, указавъ еще разъ на огромное значеніе для уѣзднаго земства имѣть въ своемъ распоряженіи капиталъ для оборотовъ сельско-хозяйственнаго склада, просилъ земское собраніе удовлетворить ходатайство уѣзднаго земства.

Постановили: ходатайство Петрозаводскаго уѣзднаго земства удовлетворить.

Послѣ сего предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ, принеся благодарность земскому собранію за удовлетвореніе его ходатайства, заявилъ, что въ виду непослѣдовавшаго со стороны начальника губерніи протеста на позаимствованіе изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала на операціи сельско-хозяйственнаго склада 3000 р., надобности въ испрошенной ссудѣ миновала, почему онъ и отказывается отъ полученія таковой изъ губернскаго земства, считая себя принципіально удовлетвореннымъ.

Представитель казны В. А. Розановъ, принципіально высказываясь вообще за ассигнованіе на сельско-хозяйственныя мѣропріятія, выражаетъ свое удивленіе по поводу возбужденія такихъ вопросовъ объ ассигнованіи средствъ губернскаго земства, которое не требуетъ даже разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, а лишь излишне отнимаетъ у него время. Такое заявленіе было поддержано гласнымъ П. А. Иткинымъ и многими другими.

Предсѣдатель собранія, извиняясь предъ собраніемъ, заявилъ, что ему не было извѣстно, что протеста на постановленіе уѣзднаго собранія относительно позаимствованія 3000 р. на сельско-хозяйственныя мѣропріятія изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала не послѣдовало, въ противномъ случаѣ онъ и не поставилъ бы этого вопроса на очередь.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы на это возразилъ, что если бы губернская управа по сему ходатайству дала бы такое же заключеніе, какъ и по однороднымъ ходатайствамъ другихъ земствъ, то онъ объ отказѣ отъ ходатайства заявилъ бы до разсмотрѣнія доклада.

Постановили: въ виду заявленія предсѣдателя Петрозаводской уѣздной управы, состоявшееся по сему предмету постановленіе собранія оставить безъ исполненія.

V.

Слушали: докладъ управы за № 60 *по ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ увеличеніи оборотнаго капитала на расширеніе операцій склада сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ при уѣздной управѣ до 2500 р.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту 1906 г. на пополненіе фонда центральнаго сельско-хозяйственнаго склада 1000 руб.

VI.

Слушали: докладъ управы за № 61 *по ходатайству Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества объ оказаніи ему пособія.*

Послѣ обмѣна мнѣній собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и выписать 10 экземпляровъ журнала „Сѣверное Хозяйство" для разсылки сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

VII.

Слушали: докладъ управы за № 63 *по ходатайству Вытегорскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи оборотнаго капитала на расширеніе операцій склада сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ при уѣздной управѣ до 5000 руб.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту на 1906 г. въ фондъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада 3000 руб.

VIII.

Слушали: докладъ управы за № 66 *о назначеніи капитала имени Императора Александра II.*

Предсѣдатель собранія заявилъ, что, по его мнѣнію, первоначальное назначеніе этого капитала было погашеніе казенныхъ податей за бѣднѣйшихъ крестьянъ губерніи. Поэтому дать этому капиталу какое-либо другое назначеніе является не вполнѣ правильно, тѣмъ болѣе, что въ этомъ капиталѣ имѣются частныя пожертвованія и безъ воли жертвователей врядъ ли возможно дѣлать по этому вопросу какія-либо распоряженія. Уплата эта, т. е. казенныхъ податей, могла производиться и ранѣе со времени основанія капитала 1881 года, но о существованіи этого капитала губернское собраніе не знало и получаемыя отъ крестьянъ ходатайства о сложеніи казенныхъ недоимокъ отклоняло.

Представитель казны В. А. Розановъ доложилъ, что онъ со своей сто-

роны не можетъ согласиться съ докладомъ управы, такъ какъ капиталъ этотъ имѣетъ спеціальное назначеніе—для уплаты казенныхъ недоимокъ, другое его назначеніе было бы неправильно, причемъ подтверждалъ заявленіе предсѣдателя собранія, что губернское земство не имѣетъ права распоряжаться частными капиталами, имѣющими опредѣленное назначеніе.

Предсѣдатель Повѣнецкаго уѣзднаго съѣзда Е. А. Богдановичъ находилъ, что на проценты съ указаннаго капитала едва ли возможно содержать двухъ человѣкъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, такъ какъ процентовъ съ этого капитала 19302 р. будетъ только около 1200 р.

Нѣкоторые гласные находили, что на эти проценты возможно содержать 4-хъ стипендіатовъ, начиная съ Олонецкой гимназіи и кончая высшими учебными заведеніями, по ихъ призванію.

Гласный П. А. Иткинъ заявилъ, что, если исходить изъ заявленія В. А. Розанова, то этотъ капиталъ мы не имѣемъ права расходовать на какой либо другой предметъ, кромѣ уплаты казенныхъ недоимокъ.

Предсѣдатель собранія и нѣкоторые гласные пояснили, что въ настоящее время по манифесту половина выкупныхъ платежей въ будущемъ 1906 году сложена и въ 1907 году они совершенно не будутъ взыскиваться, поэтому процентъ съ капитала этого можетъ имѣть опредѣленное въ докладѣ управы назначеніе.

Гласные В. А. Саханскій и П. А. Иткинъ находили нужнымъ, что-бы проценты съ этого капитала были предоставлены стипендіату изъ крестьянскихъ семей, дабы дать имъ возможность обучаться въ среднемъ и высшемъ учебныхъ заведеніяхъ; назначеніе же стипендіатовъ должно производиться губернскою земскою управою по жребію.

Предсѣдатель Повѣнецкаго уѣзднаго съѣзда Е. А. Богдановичъ предложилъ, во избѣжаніе недоразумѣній со стороны жертвователей, объявить имъ чрезъ Олонецкія Губернскія Вѣдомости о томъ, чтобы они (жертвователи) заявили о своемъ несогласіи съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія объ измѣненіи цѣли капитала имени Александра II. И если въ теченіи 6 мѣсяцевъ со времени объявленія не послѣдуетъ возраженія, то такое постановленіе собранія входитъ въ силу.

Затѣмъ, предсѣдатель собранія огласилъ справку изъ постановленія губернскаго земскаго собранія сессіи 1881 г. объ образованіи и назначеніи капитала имени Императора Александра II. (Книжка журналовъ стр. 20 и 21).

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, собраніе постановило: принци-

піально согласиться съ докладомъ управы и поручить ей подробно разработать этотъ вопросъ, какъ о стоимости стипендіи, такъ и о количествѣ стипендіатовъ. Что же касается жертвователей, то объ этомъ объявить въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

IX.

Слушали: докладъ управы № 70 *по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 125 р. на содержаніе двухъ сельско-хозяйственныхъ практикантовъ*

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы П. Г. Лазукъ заявилъ, что онъ вновь встрѣчается съ лаконическимъ докладомъ губернской управы, гдѣ отсутствуютъ данныя, изложенныя въ докладѣ уѣздной управы, вслѣдствіе чего онъ считаетъ своею обязанностью восполнить пробѣлъ:

Петрозаводское уѣздное земство, въ заботахъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія, изыскивая всевозможныя къ тому средства, между прочимъ, остановилось на мысли путемъ практическимъ и отчасти и теоретическимъ, брать изъ крестьянской среды мальчиковъ, окончившихъ курсъ земскихъ училищъ и имѣющихъ не менѣе 14 лѣтъ, для ознакомленія ихъ съ веденіемъ разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, съ цѣлью послѣ полнаго ознакомленія ихъ съ сельско-хозяйственною техникой, въ теченіе отъ 4 до 5 лѣтъ, образовать изъ нихъ своихъ с.-х. старостъ, если они пожелаютъ занять эту должность, или, въ крайнемъ случаѣ, отпускать ихъ въ деревню уже вполнѣ знакомыхъ съ правильнымъ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства. Такой работникъ, поселившись въ своей деревнѣ будетъ весьма полезнымъ членомъ общества, а вмѣстѣ съ симъ и распространителемъ среди населенія с.-х. знаній.

Уже въ настоящее время, спустя только 3 года послѣ сдѣланнаго перваго опыта — явилось очень много зажиточныхъ крестьянъ, желающихъ своихъ дѣтей отдать для обученія веденію сельскаго хозяйства, но къ сожалѣнію за неимѣніемъ средствъ уѣздное земство не можетъ принять ихъ больше двухъ человѣкъ, имѣющихся въ настоящее время.

Сельско-хозяйственные практиканты, находясь при агрономическомъ отдѣленіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ агронома, занимаются практическимъ изученіемъ разнаго рода земледѣльческихъ пріемовъ: весною и лѣтомъ, участвуя во всѣхъ работахъ на опытныхъ поляхъ уѣзднаго земства, въ тоже время съ агрономомъ или с.-х. старостами разъѣзжаютъ по уѣзду для раздачи травяныхъ сѣмянъ населенію и ознакомленія населенія съ производствомъ

посѣва таковыхъ, а затѣмъ для осмотра засѣянныхъ травой участковъ съ цѣлью опредѣленія результатовъ засѣва. Зимою они разъѣзжаютъ по уѣзду съ с.-х. старостами для сортировки посѣвныхъ сѣмянъ.

Въ свободное же время, зимою, уѣздный агрономъ знакомитъ ихъ съ нѣкоторыми теоретическими познаніями по сельскому хозяйству, словомъ, нѣтъ той отрасли сельскаго хозяйства, съ которой они не были бы знакомы и нѣтъ того с.-х. орудія, съ которымъ они не могли бы умѣть обращаться и не могли бы не знать какъ его, въ случаѣ порчи, исправить.

Такое практическое обученіе юношества въ такихъ годахъ, когда для него становится возможной серьезная физическая работа, облегченная его собственнымъ стремленіемъ къ ней—принесетъ безгранично больше пользы чѣмъ школьное преподаваніе, лишенное такой всесторонней и громадной практики.

По истеченіи 4—5 лѣтъ такіе практиканты изъ мѣстныхъ крестьянъ будутъ во много разъ лучше и полезнѣе наемныхъ школьныхъ с.-х. старостъ, приглашенныхъ изъ числа пришлыхъ людей, нерѣдко практически незнакомыхъ съ дѣломъ.

Ходатайство уѣзднаго земства губернскимъ собраніемъ въ 1903 г. было отклонено по двумъ причинамъ, что практиканты могутъ содержаться доходами опытнаго поля и что едва ли такимъ путемъ можетъ быть достигнуто подготовленіе с.-х. старостъ.

Оба эти основанія есть ничто иное какъ предположенія. Уѣздное земство на содержаніе практикантовъ вноситъ въ смѣту по 120 р. на каждаго, тѣмъ самымъ оно показываетъ, что содержать практикантовъ на доходы съ опытнаго поля нельзя, такъ какъ всѣ доходы съ этого поля вносятся въ доходную смѣту, вслѣдствіе чего ни одной копѣйки не остается свободной. Второе основаніе,—что едва ли такимъ путемъ можно подготовить с.-х. старостъ, въ виду вышеприведенныхъ мною данныхъ—должно отпасть.

Уѣздное земство, стремясь возможно больше имѣть такихъ практикантовъ въ уѣздѣ, возбудило ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о принятіи половинныхъ расходовъ на ихъ содержаніе, имѣя въ виду, въ будущемъ, комплектъ ихъ увеличить.

На основаніи всего сказаннаго, я покорнѣйше прошу удовлетворить настоящее ходатайство.

Выслушавъ изложенныя выше соображенія, высказанныя предсѣдателемъ Петрозаводской уѣздной управы, собраніе постановило: внести въ смѣту

1906 г. 125 р. для выдачи въ пособіе уѣздному земству на содержаніе с.-х. практикантовъ.

X.

Слушали: докладъ управы за № 75 *по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 150 р. на покупку и содержаніе двухъ коровъ для производства наблюденія надъ продуктивностью улучшенія рогатаго скота въ уѣздѣ.*

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и ходатайство Петрозаводскаго уѣзднаго земства отклонить.

XI.

Слушали: докладъ управы № 80 *о выдачѣ пособій на содержаніе сельскихъ пріютовъ—яслей лѣтомъ 1906 года.*

Гласный Вытегорскаго уѣзднаго земства П. Ф. Клементьевъ заявилъ, что въ докладѣ губернской управы ошибочно намѣченъ къ открытію въ Вытегорскомъ уѣздѣ одинъ пріютъ, на самомъ дѣлѣ открываются два пріюта, о которыхъ и ходатайствуетъ Вытегорское уѣздное земство.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Ратьковъ, подтверждая докладъ губернской управы, заявилъ губернскому собранію, что на основаніи постановленія собранія 30 ноября 1901 года было опредѣлено оказывать уѣзднымъ земствамъ пособіе на содержаніе пріютовъ—яслей въ половинномъ размѣрѣ расхода на таковыя, но не свыше 75 руб., поэтому, если въ докладѣ губернской управы и не сказано, что необходимо для Вытегорскаго уѣзда открыть два пріюта, но таковой расходъ не можетъ превысить 75 р.; затѣмъ субсидированіе со стороны губернскаго земства содержанія пріютовъ—яслей преслѣдовало лишь цѣль открытія этихъ полезныхъ учрежденій самимъ населеніемъ; въ виду этого губернская управа сочла нужнымъ обратить вниманіе собранія на заявленіе бывшаго члена собранія П. Г. Пети, по мнѣнію котораго предварительно собранія необходимо было бы разрѣшить принципіальный вопросъ—достигается ли именно та цѣль, которая первоначально намѣчалась при учрежденіи пріютовъ-яслей и не является ли своевременнымъ, не смотря на очевидную пользу ихъ для населенія, признать пропаганду ихъ среди населенія, при настоящей степени его развитія, не достигающей намѣченной цѣли. Цѣль учрежденія пріютовъ-яслей исходила не отъ земства вообще, а по сдѣланному ему предписанію.

Гласный Вытегорскаго уѣзднаго земства П. А. Иткинъ заявилъ, что онъ не противъ учрежденія пріютовъ-яслей и знаетъ такія губерніи, гдѣ на

это земство тратитъ тысячи рублей, и гдѣ само крестьянское населеніе приходитъ къ нему на помощь и устраиваетъ за свой счетъ, между тѣмъ подобное явленіе въ Олонецкой губерніи не наблюдается; крестьяне же имѣютъ полную возможность приходить на это дѣло въ реальной формѣ хотя бы поставкою лѣса для постройки этихъ пріютовъ, какъ напр., для ночлежныхъ пріютовъ при училищахъ; не имѣя ничего противъ ассигнованія испрашиваемой въ докладѣ управой суммы, онъ желалъ бы, чтобы уѣздныя земства распространили въ населеніи мысль о необходимости учрежденія этихъ пріютовъ преимущественно его собственными силами, такъ какъ затрачиваемыя на нужды населенія земствомъ суммы требуютъ, чтобы и само населеніе приняло участіе въ удовлетвореніи своихъ нуждъ.

Предсѣдатель собранія доказывалъ всю пользу учрежденія пріютовъ-яслей, ссылаясь на примѣръ Петрозаводскаго уѣзда, гдѣ они принесли довольно значительную пользу, что показалъ 5-ти лѣтній опытъ.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы Н. Г. Лазукъ, поддерживая мнѣніе предсѣдателя собранія, со своей стороны находилъ, что дѣйствительно пропагандированіе мысли объ открытіи пріютовъ на средства мѣстнаго населенія необходимо.

Предсѣдатель губернскаго собранія пояснилъ, что крестьяне вообще осторожно относятся ко всѣмъ вообще нововведеніямъ и само собой разумѣется, что земство первое должно показать примѣръ въ этомъ дѣлѣ.

Постановили: 1) ассигновать въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, указаннымъ въ докладѣ, на содержаніе сельскихъ пріютовъ-яслей лѣтомъ 1906 года 675 руб.; 2) просить уѣздныя земскія управы позаботиться о привлеченіи самаго населенія къ принятію большаго участія при учрежденіи этихъ пріютовъ.

Объявленъ перерывъ на $1/2$ часа.

XII.

Слушали: докладъ управы № 83 *по ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ отпускѣ ему съ центральной пасѣки пяти семей пчелъ для раздачи безплатно крестьянамъ* и № 108 *о дѣятельности Вытегорской центральной пасѣки.*

Постановили: докладъ за № 108, принять къ свѣдѣнію; что же касается доклада управы № 83, то съ нимъ согласиться.

XIII.

Слушали: докладъ № 84 *по ходатайству Петрозаводскаго уѣзд-*

наго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 200 р. для выдачи денежныхъ премій экспонатамъ 2-й с.-х. выставки уѣзднаго земства

Постановили: внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 г. 200 руб. для выдачи денежныхъ премій экспонатамъ 2-й сельско-хозяйственной выставки уѣзднаго земства.

XIV.

Слушали: докладъ № 85 *по ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 75 руб. на выписку популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству для безплатной раздачи ихъ крестьянамъ.*

Предсѣдатель Каргопольскаго уѣзднаго съѣзда В. А. Путята заявилъ, что онъ не можетъ согласиться съ докладомъ губернской управы относительно присылки списка брошюръ, предполагаемыхъ къ выпискѣ Каргопольскимъ уѣзднымъ земствомъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ, по его мнѣнію, губернская управа принимаетъ на себя роль цензурнаго комитета; если бы она требовала лишь отчета въ израсходованіи средствъ на этотъ предметъ, то онъ противъ этого ничего бы не возражалъ.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ пояснилъ, что управа вовсе не имѣла въ виду, давая заключеніе о выпискѣ сельско-хозяйственныхъ брошюръ для Каргопольскаго уѣзднаго земства принимать на себя роль цензурнаго комитета, но имѣла въ виду лишь устранить возможность выписывать эти брошюры вдвойнѣ, такъ какъ подобныя брошюры выписываются и губернскою управою.

Гласный П. А. Иткинъ заявилъ, что онъ находитъ страннымъ, почему лишь Каргопольское уѣздное земство обращается за помощью на этотъ предметъ къ губернскому земству, тогда какъ другія земства подобные расходы покрываютъ изъ своихъ средствъ и такія брошюры раздаются населенію безплатно; онъ могъ бы согласиться съ пріобрѣтеніемъ сельско-хозяйственныхъ брошюръ на средства губернскаго земства лишь въ томъ случаѣ, если бы онѣ (брошюры) пріобрѣтались губернскою управою для всѣхъ уѣздныхъ земствъ и были потому однѣ и тѣ же для всѣхъ ихъ.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы П. Г. Лазукъ заявилъ, что онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ П. А. Иткина въ виду того, что приходитъ же губернское земство на помощь уѣзднымъ—одному на маслодѣліе, другому на смолокуреніе, словомъ помогаетъ земствамъ въ томъ, въ чемъ они нуждаются, но не навязываетъ всѣмъ свою помощь на одинъ и тотъ же предметъ.

Предсѣдатель Каргопольской уѣздной земской управы Е. А. Кюнъ, поддерживая ходатайство Каргопольскаго уѣзднаго земства, между прочимъ, заявилъ, что уѣздное земство въ данномъ случаѣ дѣлаетъ свои отдѣльныя ассигнованія и въ настоящее время лишь испрашиваетъ дополнительныя средства на этотъ предметъ.

Нѣкоторыми гласными былъ возбужденъ принципіальный вопросъ о выпискѣ сельско-хозяйственныхъ брошюръ для всѣхъ уѣздныхъ земствъ на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Предсѣдатель собранія предложилъ предварительно разрѣшить вопросъ по ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства, а затѣмъ уже, если угодно будетъ собранію, и принципіальный.

Большинствомъ голосовъ (записками) 16 противъ 12 постановили: ходатайство Каргопольскаго уѣзднаго земства отклонить. Что же касается принципіальнаго вопроса, то собраніе постановило, что онъ не требуетъ никакого разрѣшенія.

XV.

Слушали: заявленіе гласнаго отъ Повѣнецкаго уѣзднаго земства П. С. Гайдина о невозможности прибыть на собраніе по болѣзни.

Постановили: причину неявки признать уважительной.

XVI.

Слушали: докладъ № 86 *объ устройствѣ молочнаго пункта въ с. Пертозерѣ, Лодейнопольскаго уѣзда.*

Предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной управы А. П. Пѣловъ заявилъ: многое бы можно было сказать для поддержанія настоящаго доклада, но я считаю излишнимъ утруждать этимъ вниманіе г.г. гласныхъ, такъ какъ нахожу, что цифра 700 руб., ассигнованная на это дѣло уѣзднымъ земствомъ достаточно краснорѣчиво говоритъ, что вопросъ этотъ всесторонне разсматривался уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и открытіе пункта признано имъ необходимымъ; если же уѣздное собраніе не внесло всей требующейся на это суммы по смѣтѣ уѣзднаго земства, то только потому, что, во 1-хъ, сдѣлать это не позволяла смѣта уѣзднаго земства, а во 2-хъ, потому, что наше земство и такъ вообще мало проситъ отъ губернскаго земства на агрономическія мѣропріятія по сравненію съ другими уѣздными земствами; въ виду всего вышеизложеннаго я бы покорнѣйше просилъ г.г. гласныхъ объ удовлетвореніи настоящаго ходатайства Лодейнопольскаго уѣзднаго земства, съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы оборотныя

средства 400 руб., ассигновать не на одинъ годъ, а на все время функціонированія пункта.

Заявленіе А. Н. Пеклова было поддержано многими гласными, причемъ высказано, чтобы ссуда 400 руб. была разсрочена на три года.

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: выдать Лодейнопольскому уѣздному земству на содержаніе маслодѣла въ 1906 г. безвозвратно 240 руб. и заимообразно на содержаніе молочнаго пункта 400 руб., разсрочивъ послѣднюю сумму на три года; сумму 640 руб. внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ.

XVII.

Слушали: докладъ управы № 87 *по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о пособіи Ивинскому, Острѣчинскому, Сѣнногубскому и Ладвинскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ.*

Представитель казны В. А. Розановъ заявилъ, что онъ не можетъ согласиться со взглядомъ губернской управы на то, чтобы пособіе оказывалось лишь вновь открывающимся сельско-хозяйственнымъ обществамъ, но это пособіе должно быть оказываемо всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ, которыя нуждаются въ такой помощи; сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Олонецкой губерніи довольно много и они неоднократно обращались въ главное управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ за тѣмъ или другимъ пособіемъ; ходатайства эти всегда имъ поддерживались и министерство ходатайства эти удовлетворяло; но на него, какъ представителя министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, возлагается обязанность слѣдить за дѣятельностью этихъ обществъ съ тѣмъ, чтобы всѣ возбуждаемыя ходатайства, которыя исходятъ отъ него, онъ имѣлъ возможность мотивировать именно той дѣятельностью, которая этими обществами проявляется; не смотря на его неоднократныя просьбы, обращенныя къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, дать отчеты о своей дѣятельности—какъ и въ чемъ она проявляется —онъ до сихъ поръ ни отъ одного общества ничего не получилъ; тѣмъ не менѣе всѣ возбуждаемыя ими ходатайства онъ поддерживалъ, такъ какъ подобныя общества онъ считалъ необходимыми. Въ этомъ онъ видитъ большой пробѣлъ, именно, потому, что губернское земство, оказывая этимъ обществамъ пособія въ большихъ суммахъ, ничего не знаетъ, куда таковыя употребляются и какое получили они назначеніе, даже о такомъ крупномъ сельско-хозяйственномъ обществѣ и первомъ по своему развитію какъ Ладвинское, ничего неизвѣстно ни губернской управѣ, ни губернскому собранію, ни ему; въ частности, прежде чѣмъ испрашивать эти пособія, сельско-хозяйственныя общества несомнѣнно

должны были бы представлять краткіе отчеты о томъ, что они сдѣлали на эти пособія, и что они имѣютъ въ виду сдѣлать, потому что есть такія сельско-хозяйственныя общества, которыя, хотя и получили субсидіи отъ земства, но ровно ничего не сдѣлали и ходатайства эти продолжаютъ возбуждать. В. А. Розановъ находитъ, что и въ данномъ случаѣ онъ считаетъ, что вопросъ о пособіи указаннымъ въ докладѣ обществамъ долженъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, но находитъ необходимымъ поставить обязательствомъ представлять отчеты, въ израсходованіи отпускаемыхъ суммъ.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы Н. Г. Лазукъ доложилъ, что сельско-хозяйственныя общества всегда представляютъ отчеты въ уѣздныя земства, и таковыя представлены и въ нынѣшнемъ году, но нѣсколько позже и если угодно будетъ собранію, то таковыя имъ будутъ представлены вниманію собранія.

Предсѣдатель Пудожскаго уѣзднаго съѣзда Д. Н. Обресковъ заявилъ, что уже были постановленія минувшихъ губернскихъ земскихъ собраній о представленіи отчетовъ сельско-хозяйственными обществами и только таковыя постановленія необходимо исполнять.

Предсѣдатель собранія пояснилъ, что въ данномъ случаѣ пособія выдаются вмѣстѣ съ ходатайствомъ сельско-хозяйственныхъ обществъ уѣзднымъ земствамъ, которые передаютъ пособія этимъ обществамъ.

Подтверждая заявленіе Н. Г. Лазука, предсѣдатель собранія добавилъ, что отчеты дѣйствительно въ уѣздныя управы поступаютъ, такъ, напримѣръ, и въ текущемъ году въ Петрозаводскомъ уѣздномъ земствѣ полученъ отчетъ отъ Ладвинскаго сельско-хозяйственнаго общества, но поздно. Причина такого запозданія заключается въ томъ, что въ этомъ обществѣ перемѣнился предсѣдатель и возникли въ обществѣ нѣкоторыя неурядицы. Онъ вполнѣ присоединяется къ мнѣнію В. А. Розанова, что крайне необходимо чтобы прежде представленія ходатайствъ относительно ссудъ, представлялись отчеты, гдѣ бы указывалось, куда расходовались деньги, на какія именно операціи, и какія именно получились результаты отъ этихъ послѣднихъ, потому что выдача пособій должна обусловливаться сознаніемъ, что они цѣлесообразны, поэтому необходимо предупредить на будущее время уѣздныя земства, что если они этого обязательства исполнять не будутъ, то не будетъ производиться и выдача пособій.

Мнѣніе это было поддержано многими гласными

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ поднялъ слѣдующій вопросъ: губернское земство субсидируетъ многія отрасли сельскаго хозяйства

экономической жизни, поэтому нельзя ли установить такимъ образомъ, чтобы губернское земство, для контроля за этими суммами, которыя даются уѣзднымъ земствамъ, черезъ члена губернской управы или какое либо спеціальное лицо, на мѣстахъ удостовѣрялось, что дѣлается изъ этихъ суммъ, чтобы губернская управа имѣла возможность описать положеніе дѣла губернскому земскому собранію, тогда и не будетъ возникать разныхъ вопросовъ по всѣмъ докладамъ.

Съ такимъ предложеніемъ Н. А. Ратькова губернское земское собраніе согласилось.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ вопросъ, угодно ли будетъ собранію ассигновать на будущій 1906 годъ пособія Ивинскому, Острѣчинскому, Сѣнногубскому и Ладвинскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ въ размѣрѣ 375 руб.

Постановили: внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на будущій 1906 годъ пособія названнымъ выше обществамъ 375 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить всѣ уѣздныя земства, что на будущее время пособія эти будутъ выдаваться лишь по преставленіи ими подробныхъ отчетовъ по субсидируемымъ обществамъ, въ противномъ случаѣ ходатайства эти не будутъ разсматриваться.

XVIII.

Слушали: докладъ управы за № 88, *по ходатайствамъ Каргопольскаго уѣзднаго земства: 1) объ ассигнованіи 180 руб. на содержаніе сельско-хозяйственнаго старосты.*

2) о возбужденіи ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о выдачѣ безвозвратной субсидіи въ размѣрѣ 2000 р. на оборотныя средства с.-х. склада.

3) о выдачѣ изъ средствъ губернскаго земства 2000 рублей на тотъ же предметъ.

4) объ отпускѣ разрѣшаемыхъ уѣзднымъ земствомъ кредитовъ наличными деньгами, а не уплатою по предъявленнымъ счетамъ.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, собраніе постановило: 1) ходатайство уѣзднаго земства объ ассигнованіи 180 руб. на содержаніе сельско-хозяйственнаго старосты—отклонить.

2) Возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ отпускѣ безвозвратной субсидіи 2000 руб. на оборотные средства сельско-хозяйственнаго склада.

3) Ассигновать изъ фонда центральнаго сельско-хозяйственнаго склада 2000 рублей.

и 4) Поручить губернской управѣ, разрѣшенные кредиты отпускать уѣзднымъ управамъ наличными деньгами, авансомъ, по израсходованіи котораго уѣздныя управы обязаны отчетомъ предъ губернскою управою.

XIX.

Слушали: докладъ управы за № 89, *по ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства о выдачѣ крестьянамъ Малосторонскаго общества, Большесторонской волости, 300 руб. въ ссуду на осушку болотъ, съ разсрочкою платежа на десять лѣтъ.*

Предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной земской управы А. П. Пеѣловъ, возражая противъ доклада управы, заявилъ, что представленіе смѣты и плана на осушку болотъ, сдѣлаетъ то, что уѣздныя земства обязаны будутъ для этого прибѣгать къ спеціалистамъ, между тѣмъ, работы по осушкѣ болотъ настолько незначительны, что содержаніе этого спеціалиста обойдется земству дороже, чѣмъ самыя работы.

До настоящаго времени работы эти производилъ агрономъ, давалъ свои заключенія, можно ли произвести осушку даннаго болота и будетъ ли данная работа осмысленна, затѣмъ приблизительно указывалъ какъ направленіе канавъ, такъ и глубину ихъ, этимъ и ограничивалось все изслѣдованіе.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Ратьковъ, пояснилъ, что если губернская управа и обусловила въ докладѣ выдачу ссудъ на осушку болотъ, предварительнымъ представленіемъ въ губернскую управу плана и смѣты осушительныхъ работъ, то она имѣла въ виду горькій опытъ на Вытегорскомъ уѣздномъ земствѣ, которое израсходовало на осушку болотъ не 300 руб., а 4000 съ чѣмъ то рублей, при окончательномъ же осмотрѣ оказалось, что это оказалась неосуществимая мечта, между тѣмъ о выдачѣ этого пособія крестьяне ходатайствовали. Ѣздилъ помощникъ лѣсничаго, землемѣръ, былъ составленъ планъ съ указаніемъ размѣровъ канавъ и т. д., а вышло, что канавы, которыя двѣ сажени въ діаметрѣ, онъ хотѣлъ понизить на одинъ аршинъ противъ уровня четырехъ озеръ. Невольно пришлось отказаться отъ дальнѣйшаго производства этихъ работъ, а израсходованные 4000 руб. пропали безцѣльно. Помня такой опытъ Вытегорскаго уѣзднаго земства, губернская земская управа и находитъ нужнымъ, чтобы на эти работы представлялся планъ и приблизительная смѣта, хотя бы самая поверхностная, такъ какъ безъ производства предварительнаго изслѣдованія нельзя производить даже и самыя малыя

работы по осушкѣ болотъ, дабы избѣжать безцѣльной траты земскихъ средствъ на этотъ предметъ. По его мнѣнію, по крайней мѣрѣ необходимо производить нивелировку предполагаемыхъ къ осушкѣ болотъ, и на основаніи ея представлять земству свои соображенія.

Представитель казны В. А. Розановъ, соглашаясь съ докладомъ губернской управы и заявленіемъ Н. А. Ратькова, со своей стороны, находилъ вполнѣ необходимымъ предварительно начала работъ по осушкѣ того или другого болота, производить нивелировку и на основаніи ея составлять хотя бы примитивную смѣту, къ чему не представляется никакого затрудненія; ему хорошо извѣсто, что въ Олонецкой губерніи очень много такихъ болотъ, гдѣ повидимому ясно видно, что вода стремится въ извѣстномъ направленіи, между тѣмъ, когда приступаютъ къ работамъ, то канавы эти приходится рыть совершенно въ обратномъ направленіи, поэтому онъ настаиваетъ, чтобы при производствѣ осушки даже самыхъ малыхъ болотъ, нивелировка производилась обязательно.

Гласный П. А. Иткинъ съ своей стороны не видитъ никакихъ затрудненій въ томъ, чтобы уѣздныя управы представляли въ губернскую управу результаты обслѣдованія того или другого болота и составленные на основаніи этого обслѣдованія планъ и приблизительную смѣту, такъ какъ губернской управѣ необходимо дать губернскому земскому собранію по сему предмету свое заключеніе.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ заявилъ, что по его мнѣнію составить нивелировочный планъ дѣйствительно затруднительно, такъ какъ для этого необходимо имѣть во 1-хъ, нивелиръ, который стоитъ около 150 руб. и дороже и кромѣ сего, не всѣ агрономы знакомы съ этимъ инструментомъ. Почему и представляется необходимымъ приглашать техника, по его же мнѣнію можно бы обойтись и безъ нивелировки, произведя изслѣдованіе болота съ помощью ватерпаса.

На это многіе гласные отвѣтили, что это препятствіе устраняется, такъ какъ въ настоящее время при каждомъ уѣздномъ земствѣ имѣется техникъ и агрономъ.

Къ этому гласный И. Ф. Клементьевъ прибавилъ, что если нивелира не имѣется въ уѣздной управѣ, то таковой можно получить изъ губернской управы. Что же касается выдачи пособія Каргопольскому земству на осушку болота, то въ данномъ случаѣ онъ со своей стороны находилъ бы необходимымъ ходатайство удовлетворять, такъ какъ согласно постановленія 1 декабря, по подобному же ходатайству Пудожскаго уѣзднаго земства, собраніе принципіально рѣшило

приходить въ данномъ случаѣ на помощь населенію, разсрочивая ссуду на 5 лѣтъ.

Заявленіе это было поддержано многими гласными.

Постановили: ходатайство Каргопольскаго уѣзднаго земства о выдачѣ крестьянамъ Малосторонскаго общества, Большесторонской волости въ ссуду на осушку болотъ изъ фонда того же наименованія 300 руб. съ разсрочкою платежа на 5 лѣтъ, удовлетворить. Кромѣ сего, собраніе постановило: на будущее время предложить уѣзднымъ земствамъ при возбужденіи указанныхъ ходатайствъ представлять въ губернскую управу планы и приблизительныя смѣты на производство работъ по осушкѣ болотъ.

XX.

Слушали: журналъ губернскаго земскаго собранія IV засѣданія 2-го декабря.

Нѣкоторыми гласными въ редакцію журнала внесены слѣдующія поправки:

I. П. А. Пткинымъ на стр. 4 журнала по пункту VI-му: „Такъ какъ уѣздныя земства, какъ, напримѣръ, Вытегорское, имѣли въ своемъ разсмотрѣніи вопросъ о недостаточномъ въ общежитіи питаніи уѣздныхъ стипендіатовъ и возбуждался даже вопросъ о переводѣ Вытегорскихъ стипендіатовъ изъ общежитія на частныя квартиры, каковое положеніе естественно отзовется на вопросѣ о субсидированіи со стороны губернскаго земства и нѣкоторыя уѣздныя земства повысили размѣръ своихъ стипендій до 125 руб., то:

I. Съ выдачею губернскаго пособія поставить попечительство въ извѣстность о томъ, что губернское собраніе обусловливаетъ свою на 1906 г. субсидію тѣмъ, чтобы попечительство имѣло на своемъ иждивеніи въ общежитіи не свыше только того числа питомцевъ, которое соотвѣтствуетъ: 1) числу имѣющихся въ распоряженіи попечительства уѣздныхъ или другихъ равныхъ по суммѣ стипендій для таковыхъ и 2) такому числу дополнительныхъ питомцевъ, на содержаніе для каждаго изъ коихъ найдутся въ распоряженіи попечительства частныя, сверхъ земскихъ ассигнованій, суммы, соотвѣтствующія для каждаго такого питомца среднему размѣру уѣздныхъ земскихъ стипендій.

II. Поручить губернской управѣ: а) войти въ сношеніе съ тѣми уѣздными земствами, у которыхъ размѣры ихъ стипендій въ Петрозаводскомъ ремесленномъ училищѣ менѣе 125 руб., о томъ, что, въ цѣляхъ правильнаго, равномѣрнаго и жизненно необходимаго содержанія попечительствомъ въ общежитіи земскихъ стипендіатовъ, губернское собраніе приглашаетъ эти земства опредѣлить свои стипендіи въ суммѣ не менѣе 125 руб. на каждаго стипендіата и б) при представленіи будущему очередному земскому собранію доклада

по вопросу о пособіи попечительству доложить подробно собранію и о всемъ послѣдовавшемъ по настоящему постановленію.

2. Предсѣдателемъ Повѣнецкаго уѣзднаго съѣзда на стр. 7, по пункту XVI— дополнить постановленіе такъ: „Разрѣшить Повѣнецкому уѣздному земству употребить на дополнительныя работы по постройкѣ моста чрезъ р. Суну изъ остатка кредита, ассигнованнаго на постройку этого моста—127 руб. 60 коп., а недостающую сумму—161 руб. 68 коп. ассигновать изъ дорожнаго капитала Повѣнецкаго уѣзднаго земства.

3. Предсѣдателемъ Лодейнопольской уѣздной земской управы А. П. Исѣловымъ на стр. 8, по пункту XIX дополнить: „и разрѣшить Лодейнопольскому уѣздному земству израсходовать изъ своего дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора 1200 руб.“

Предсѣдателемъ Каргопольской уѣздной земской управы Е. А. Кюномъ было заявлено: стр. 3, п. 5 „на собраніи вообще говорилось о возмѣщеніи Каргопольскому уѣздному земству расходовъ по выдачѣ пособія семьѣ г. Романова изъ остатка смѣты, не указывая года и онъ со своей стороны полагалъ возмѣстить эти расходы изъ остатка смѣты 1904 года, такъ какъ хотя кредитъ этого года и закрытъ, но собраніе можетъ его возстановить.

Предсѣдатель собранія по этому поводу разъяснилъ, что смѣта 1904 г. закрыта уже 1 іюля и всѣ смѣтные остатки зачислены въ свободный остатокъ, поэтому возмѣсть эти расходы можно лишь изъ смѣты 1905 г., съ чѣмъ согласились и многіе гласные.

Постановили: съ сдѣланными поправками П. А. Иткинымъ, Е. А. Богдановичемъ и А. П. Исѣловымъ согласиться и затѣмъ редакцію журнала 2 декабря утвердить.

Объявленъ перерывъ до 11 ч. утра слѣдующаго дня 8 декабря.

Засѣданіе VIII-е, *8 декабря 1905 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь собранія о. Н. К. Чуковъ.

I.

По открытіи засѣданія предсѣдатель собранія сообщилъ о кончинѣ преосвященнаго Анастасія и, охарактеризовавъ его, какъ всегда внимательнаго

къ земскимъ пожеланіямъ руководителя церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, предложилъ собранію почтить память его вставаніемъ и присутствовать на выносѣ его тѣла.

Вставаніемъ была почтена память почившаго владыки и постановлено: просить предсѣдателей собранія и управы присутствовать отъ лица земскаго собранія на выносѣ тѣла.

II.

Слушали: докладъ № 155—*о ремонтѣ зданій губернской земской больницы.*

Постановили: передать въ ревизіонную комиссію.

III.

Слушали: докладъ губернской управы № 90—*по ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 345 р. на пріобрѣтеніе для каждой волости уѣзда по одной вѣялкѣ-сортировкѣ.*

Послѣ обмѣна мнѣній, изъ которыхъ выяснилось, что многія уѣздныя земства пріобрѣтаютъ для сортировки крестьянскихъ сѣмянъ вѣялки-сортировки за свой счетъ, собраніе, признавая, что это агрономическое мѣропріятіе должно производиться на средства уѣзднаго земства, записками большинствомъ 22 противъ 4—постановило: ходатайство отклонить.

При разсмотрѣніи этого вопроса, гласный П. А. Иткинъ предложилъ избрать коммиссію для уясненія того, какія мѣропріятія должны относиться на счетъ губернскаго земства и какія на счетъ уѣзднаго. В. А. Розановъ добавилъ, что онъ нѣсколько лѣтъ настаивалъ на томъ, чтобы губернскій агрономъ указалъ: 1) какія мѣропріятія должны имѣть общегубернскій характеръ, 2) какія—уѣздный и 3) какія должны относиться на счетъ правительства.

Собраніе, соглашаясь съ необходимостью принципіальнаго разрѣшенія этого вопроса, отложило его до приглашенія губернскаго агронома.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы № 91—*по ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи 180 р. на содержаніе сельско-хозяйственныхъ старостъ, завѣдывающаго образцовымъ огородомъ въ г. Каргополѣ.* Е. А. Кюнъ объяснилъ, что уѣздное земство предполагаетъ пригласить обыкновеннаго сельско-хозяйственнаго старосту, который былъ бы лишь болѣе знакомъ съ огородничествомъ. Ведя образцовый огородъ въ городѣ, онъ способствовалъ бы, конечно, развитію правиль-

наго веденія огородничества, но во все остальное время исполнялъ бы обычныя обязанности сельско-хозяйственнаго старосты.

По обсужденіи этого вопроса, постановили: 13 записками противъ 9 согласиться съ докладомъ губернской управы и ходатайство отклонить.

V.

Слушали: докладъ губернской управы № 96 — *по вопросу о замѣщеніи должности губернскаго агронома*. По этому вопросу В. А. Розановъ высказалъ слѣдующее: зарождаются иногда такіе вопросы, которые отъ самаго появленія до самой, такъ сказать, своей смерти преслѣдуетъ что-то фатальное. Къ числу такихъ вопросовъ слѣдуетъ отнести, кажется, и вопросъ о губернскомъ агрономѣ и объ агрономическомъ изслѣдованіи губерніи. Не смотря на всѣ условія къ благопріятному его разрѣшенію онъ однако не подвигается впередъ. Въ одномъ изъ очередныхъ губернскихъ земскихъ собраній вопросъ о приглашеніи губернскаго агронома подробно обсуждался и было поручено губернской управѣ подыскать такого, который далъ бы характеристику губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, указалъ, какую роль можетъ занять у насъ сельское хозяйство, указалъ на тѣ мѣропріятія, которыя должны быть проводимы въ жизни населенія, раздѣлилъ ихъ на общегубернскія и уѣздныя, или на такія, которыя должны проводиться при содѣйствіи правительства. Та цѣль, для которой приглашался губернскій агрономъ, была ясно изложена губернскимъ собраніемъ, постановившимъ пригласить агронома. Губернская управа пригласила агронома, но затѣмъ умыла руки въ этомъ дѣлѣ, предоставивъ его самому себѣ. Дѣлалось-ли что, или ничего не дѣлалось никому какъ будто до этого не было дѣла. Въ минувшемъ году составъ губернской управы почти весь обновился и можно было бы ожидать и иного отношенія ея къ этому вопросу, но къ сожалѣнію, и теперь положеніе дѣла не измѣнилось. Губернская управа заявила даже, что она не понимаетъ, что долженъ дѣлать агрономъ, что она совершенно не знаетъ программы, которая была выработана комиссіей.

Эта комиссія была избрана какъ крайняя мѣра: надо было какъ нибудь помочь дѣлу. Программу выработали, но тутъ же заявили, что она, какъ выработанная лицами не компетентными, можетъ и не охватывать всю дѣятельность агронома, который самъ долженъ былъ развить ее. Что касается дѣятельности губернскаго агронома, то и первоначальнымъ рѣшеніемъ этого вопроса не предполагалось поручить ему сдѣлать обслѣдованіе всей губерніи, такой работы губернское собраніе никогда и не подумало бы возлагать на одно лицо. Губернскому агроному надлежало обслѣдовать лишь типичныя селе-

нія и на основаніи этого дать характеристику губерніи и составить общій планъ мѣропріятій. Точно также никогда не имѣлось въ виду вмѣшательство губернскаго агронома въ детальную дѣятельность уѣздныхъ агрономовъ. Его дѣятельность въ этомъ должна ограничиваться лишь въ заключеніи, что предполагаемыя мѣропріятія соотвѣтствуютъ общему плану; напримѣръ, Петрозаводская управа ходатайствуетъ передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о высылкѣ іоркширскихъ свиней. Губернскій агрономъ долженъ дать въ этомъ случаѣ лишь заключеніе о возможности и цѣлесообразности такого мѣропріятія, а ужъ дальнѣйшее выполненіе его должно лежать исключительно на обязанности уѣзднаго агронома. Поэтому то я и предлагалъ пригласить на на должность губернскаго агронома опытнаго человѣка, не жалѣя средствъ на это. Что касается данныхъ для характеристики губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, то они имѣются въ распоряженіи губернской управы и въ очень достаточномъ количествѣ уже и теперь и даже каждый изъ членовъ собранія могъ бы составить требуемый планъ, но всѣ мы для этого не компетентны. Намъ нуженъ отзывъ компетентнаго лица, которое намъ сказало бы, что нужно дѣлать. Поэтому я думаю, что необходимо теперь же пригласить губернскаго агронома, а не откладывать до будущаго времени. Членъ губернской управы С. Л. Новаковскій на заявленіе В. А. Розанова возразилъ, что губернская управа не относилась индеферентно къ агрономической дѣятельности. По постановленію собранія прежнихъ лѣтъ, управой былъ приглашенъ губернскій агрономъ, которымъ была выработана программа дѣятельности и утверждена послѣдующимъ собраніемъ. Этотъ агрономъ оставилъ службу и на его мѣсто былъ приглашенъ другой,—этотъ послѣдній объѣхавъ всю губернію, представилъ въ губернскую управу данныя, на основаніи которыхъ губернская управа внесла въ губернское собраніе докладъ о многихъ агрономическихъ мѣропріятіяхъ; на основаніи этого же доклада были учреждены должности уѣздныхъ агрономовъ, учреждены агрономическія совѣщанія при губернской управѣ и т. п.

Агрономическимъ совѣщаніемъ была выработана программа изслѣдованія губерніи въ сельско хозяйственномъ отношеніи, были указаны всѣ необходимыя агрономическія мѣропріятія и способы проведенія ихъ въ жизни. Были вносимы губернской управой и другіе доклады: о сельско-хозяйственной школѣ, о разсадникѣ племенного скота и друг., но всѣ эти мѣропріятія не были приняты собраніемъ. Работы губернскому агроному было достаточно и сдѣлано имъ много, но почему то всегда ставилось на видъ, что онъ ничего не дѣлаетъ.

Изъ всего выше сказаннаго, кажется, видно, что агрономъ работалъ, а губернская управа заботилась объ осуществленіи многихъ мѣропріятій.

Возвращаясь къ программѣ дѣятельности губернскаго агронома, я нахожусь въ увѣренности, что пока не будетъ точной программы и нѣкотораго подчиненія уѣздныхъ агрономовъ, до тѣхъ поръ не будетъ успѣха въ губернской агрономіи. На это В. А. Розановъ возразилъ, что въ докладѣ и отчетѣ губернскій агрономъ сказалъ, то, что и безъ него было извѣстно: полезно разводить травосѣяніе и т. п.; а почему,—на чемъ онъ основываетъ такое свое заключеніе,—имъ не было указано. На заявленіе С. Л. Новаковскаго, что губернскому агроному постоянно предъявлялось губернскимъ собраніемъ требованіе объ изслѣдованіи губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, а не указывалось, какими средствами это выполнить, В. А. Розановъ разъяснилъ, что детальныхъ изслѣдованій отъ губернскаго агронома не требовалось; достаточно было выбрать типичныя волости, на основаніи которыхъ и сдѣлать общее заключеніе.

Гласный В. А. Сахапскій предложилъ отложить на нѣсколько лѣтъ замѣщеніемъ должности губернскаго агронома въ виду того, что уѣздная агрономія еще молода.

Отвѣчая на слова В. А. Розанова, членъ С. А. Левитскій высказалъ, что онъ вполнѣ допускаетъ, что на предыдущихъ земскихъ собраніяхъ и на частныхъ совѣщаніяхъ и въ комиссіяхъ вопросъ о томъ, какъ нужно производить сельско-хозяйственное изслѣдованіе и, что подъ этими словами слѣдуетъ разумѣть,—выясненъ былъ достаточно опредѣленно; но управа говоритъ, что въ журналахъ земскихъ собраній прежнихъ сессій нѣтъ на этотъ предметъ ясныхъ указаній. Она признаетъ, что выработанная программа изслѣдованія губерніи достаточно подробна, но ни въ ней,—ни въ постановленіяхъ собранія нѣтъ указаній на то, какими средствами губернскій агрономъ можетъ эту программу осуществить. Теперь, вотъ, говорятъ, что губернскій агрономъ можетъ изслѣдовать типическія селенія и отъ него не требуется изслѣдованіе всей губерніи всѣхъ мѣстностей; но въ журналахъ прежнихъ сессій объ этомъ нѣтъ ни слова и губернская управа, въ новомъ своемъ составѣ, не могла знать то, что говорилось въ частныхъ совѣщаніямъ и комиссіяхъ, разъ эти разсужденія не занесены въ журналы,—изъ утвержденной же въ 1903 году программы сельско-хозяйственнаго изслѣдованія губерніи этого усмотрѣть нельзя было. Изъ журналовъ прежнихъ сессій видно, наоборотъ, что собраніе указывало на недостаточность произведеннаго изслѣдованія губерніи въ количественномъ отношеніи—мало было изслѣдовано волостей.

Предсѣдатель собранія, выяснивъ цѣль приглашенія губернскаго агронома—указать, вѣрнымъ ли путемъ идутъ уѣздныя земства въ своихъ агроно-

мическихъ мѣропріятіяхъ,—обратилъ вниманіе на то, что губернская управа въ новомъ составѣ могла бы составить проектъ программы, какую по ея мнѣнію могъ бы выполнить губернскій агрономъ, но этого она не сдѣлала. Откладывать приглашеніе губернскаго агронома невозможно, такъ какъ уѣздныя земства тратятъ очень значительныя суммы на агрономію и необходимо для нихъ уяснить насколько это продуктивно.

Поэтому онъ полагалъ бы непремѣнно требовать отъ губ. управы, чтобы она теперь же пригласила губернскаго агронома. Предсѣдатель губернской управы заявилъ, что управа не отказывается отъ приглашенія; она находитъ только, что вслѣдствіе неприглашенія агронома не могло произойти большихъ упущеній за этотъ короткій срокъ; въ настоящее же время управа убѣдилась еще болѣе, что она правильно поступила, не пригласивъ агронома, такъ какъ въ настоящемъ собраніи освѣтились многіе факты, весьма важные для уясненія характера дѣятельности агронома. Предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій, заявилъ, что онъ также находитъ приглашеніе губернскаго агронома необходимымъ для того, чтобы онъ направилъ агрономію на правильный путь, въ цѣляхъ принесенія наибольшей пользы всему населенію губерніи. По его мнѣнію, было бы удобно пригласить агронома изъ Финляндіи или Швеціи, гдѣ агрономы получаютъ отличное отъ русскихъ воспитаніе, и являются практическими дѣятелями, а не бѣлоручками. На содержаніе въ три тысячи рублей можно пригласить даже консулента, по должности равнаго инспектору сельскаго хозяйства и если бы губернская управа нашла возможнымъ поручить ему, г. Николаевскому, то онъ съ удовольствіемъ подыскалъ бы опытнаго агронома—финна. Предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной управы А. Н. Пеѣловъ не согласился съ мнѣніемъ г. Николаевскаго въ томъ, что губернскій агрономъ долженъ быть чернымъ работникомъ; перечисленныя г. Николаевскимъ качества агронома могутъ быть признаны скорѣе желательными лишь для уѣздныхъ агрономовъ; губернскій же агрономъ долженъ быть ученымъ, именно ученымъ практикомъ. Въ отношеніи подчиненія уѣздныхъ агрономовъ губернскому, а равнымъ образомъ и по всему этому вопросу онъ, г. Пеѣловъ, присоединяется къ высказанному В. А. Розановымъ. Послѣ мнѣній по этому вопросу, постановили: поручить губернской управѣ озаботиться всѣми мѣрами о скорѣйшемъ приглашеніи губернскаго агронома.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы № 103—*по ходатайству*

уѣздныхъ земскихъ собраній объ ассигнованіи пособій на развитіе травосѣянія, путемъ безплатной раздачи сѣмянъ.

Предсѣдатель губернской управы, вслѣдствіе вкравшейся неточности въ докладъ, дополнительно доложилъ собранію словесно о заключеніи губернской управы, которая хотя принципіально и не признаетъ необходимымъ продолжать безплатную раздачу, но въ виду ходатайства всѣхъ земствъ полагала бы, что это ходатайство слѣдуетъ удовлетворить, постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту губернскихъ потребностей 710 руб.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы № 104—*объ ассигнованіи кредита на содержаніе сельско-хозяйственныхъ старостъ въ уѣздахъ въ 1906 году.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 2070 рублей.

VIII.

Слушали: докладъ управы № 22—*о выдачѣ Верховской пожарной дружинѣ, Тихмангской волости, Вытегорскаго уѣзда, единовременнаго пособія.*

При обсужденіи этого вопроса, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, старшій страховой агентъ Прушевскій сообщилъ собранію, что хотя онъ при осмотрѣ дружины и нашелъ нѣкоторые безпорядки, но это по его мнѣнію зависитъ отъ отношенія начальника дружины, съ замѣной котораго измѣнится и дѣло. Вообще же имъ замѣчено, что населеніе стало болѣе умѣло обращаться съ пожарными трубами. Поэтому онъ просилъ собраніе удовлетворить ходатайство Верховской дружины, тѣмъ болѣе, что само общество затратило на нее 500 рублей.

Предсѣдатель губернской управы возбудилъ вопросъ о пререканіи старшаго агента съ губернской управой. Въ возбужденіи просьбы г. Прушевскаго о пособіи дружинѣ, онъ усматриваетъ ненормальность отношеній служащихъ къ управѣ. По его мнѣнію, послѣ доклада управы отклоняющаго это ходатайство, неудобно служащимъ возбуждать противоположныя ходатайства.

Предсѣдатель собранія не усматриваетъ никакой ненормальности въ заявленіи г. Прушевскаго, обращающагося въ собраніе съ просьбой лишь въ интересахъ дѣла.

Послѣ обсужденія этого вопроса, изъ котораго выяснилось, что пособіе дружинѣ должно быть произведено инвентаремъ, а не деньгами,

Постановили: поручить губернской управѣ снабдить Верховскую дружину пожарными рукавами, для каковой цѣли ассигновать въ ея распоряженіе изъ капитала обязательнаго страхованія до 100 руб.

Объявленъ перерывъ на 1/2 часа.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы № 41—*о выдачѣ Олонецкому городскому упрощенному управленію пособія на устройство пожарнаго обоза и каланчи.*

Предсѣдатель Олонецкаго уѣзднаго съѣзда Н. Н. Бондаровскій, указавъ на неотложную необходимость для г. Олонца въ скорѣйшемъ окончаніи постройки пожарнаго обоза, просилъ собраніе, если оно не найдетъ возможнымъ оказать пособіе, то произвести хотя бы ссуду городскому управленію на одинъ—два года.

Гласный Я. Е. Кузнецовъ поддержалъ ходатайство, мотивируя тѣмъ, что г. Олонецъ находится въ исключительныхъ условіяхъ: со всѣхъ сторонъ онъ окруженъ плотно прилегающими деревнями.

Послѣ обмѣна мнѣній, постановили: 19 записками противъ 6 назначить Олонецкому упрощенному городскому управленію пособіе въ размѣрѣ 500 руб. безвозвратно, изъ капитала обязательнаго страхованія, по той причинѣ, что пожарная дружина, въ силу исключительныхъ условій города, обслуживаетъ массу селеній, составляющихъ одно населенное мѣсто съ городомъ.

X.

Слушали: докладъ губернской управы № 42—*о введеніи въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ противопожарныхъ мѣръ.* В. А. Розановъ по пункту 2 этого доклада о постановкѣ передвижной кирпичной школы, высказалъ, что экономическое положеніе населенія Олонецкой губерніи неудовлетворительно и потому необходимо вводить постройки, доступныя населенію; до тѣхъ поръ пока эти постройки не будутъ равны по стоимости настоящимъ, населеніе не будетъ ихъ заводить у себя. Онъ увѣренъ, что пока въ губерніи достаточно лѣса, постройка глиносоломенныхъ крышъ будетъ производиться лишь зажиточными крестьянами. Поэтому не слѣдовало бы отвлекать страхового агента этими опытами отъ прямыхъ его обязанностей.

Касаясь пункта 4-го о снабженіи населенія керамиковыми трубами В. А. Розановъ также думаетъ, что эти трубы не найдутъ распространенія среди населенія, а потому слѣдовало бы это предложеніе отклонить.

Гласный В. А. Сахарскій, опираясь на заключеніе постоянной ревизіон-

ной комиссіи, находитъ введеніе керамиковыхъ трубъ дѣломъ весьма серьезнымъ и выгоднымъ для населенія, такъ какъ эти трубы стоятъ отъ 70 коп. до 1 руб., а за такую цѣну нельзя устроить хорошей дымовой трубы.

Предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной земской управы А. Н. Пеѣловъ высказалъ увѣренность, что керамиковыя трубы будутъ распространяться среди населенія, чему доказательствомъ можетъ служить примѣръ крестьянъ, живущихъ рядомъ съ заводомъ Фока: они уже завели у себя такія трубы, купивъ ихъ при ликвидаціи этого завода. Но г. Пеѣловъ находитъ необходимымъ, чтобы трубы вырабатывались четырехъ-угольныя, а не круглыя, такъ какъ около послѣднихъ трубъ трудно покрыть хорошо крышу.

Послѣ обсужденія этого вопроса постановили: записками 16 противъ 5 и условныхъ 5-ти, согласиться съ докладомъ губернской управы и предложить ей разработать всѣ четыре пункта доклада къ слѣдующему собранію.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы № 46—*о включеніи въ списки обязательныхъ страхованій торговыхъ помѣщеній, находящихся при церковныхъ оградахъ и на площадяхъ, въ чертѣ крестьянскаго надѣла возведенныхъ.*

По предложенію гласнаго П. А. Иткина нормы, предложенныя въ докладѣ, должны быть измѣнены, такъ какъ въ нихъ не соблюдено никакой пропорціональности въ зависимости отъ числа сажень. По его мнѣнію, слѣдовало бы распредѣлить обложеніе лавокъ-рядовъ такъ: длиною до 5 саж.—10 руб.; сверхъ пяти сажень до 10 саж.—по 3 р. и сверхъ 10 саж. по 5 руб. за каждую сажень.

По обсужденіи этого вопроса постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы съ указаннымъ измѣненіемъ въ нормахъ обложенія.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы № 47—*о возмѣщеніи расходовъ Лодейнопольскаго земства по распланированію селеній.*

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: 22 записками согласиться съ докладомъ губернской управы и ходатайство отклонить.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы № 74—*объ ассигнованіи изъ капитала обязательнаго страхованія суммы на наемъ двухъ*

мастеровъ и трехъ учениковъ для обученія сельскаго населенія постройкѣ глиносоломенныхъ крышъ.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми гласными высказано пожеланіе, чтобы ученики принимались болѣе старшаго возраста, не моложе 18 лѣтъ, такъ какъ таковыя и болѣе полезны мастерамъ и могли бы на будущій годъ сами быть мастерами.

Гласный П. А. Иткинъ указалъ, что хотя эти мѣропріятія практикуются въ губерніи не первый годъ, но тѣмъ не менѣе изъ доклада управы онъ усматриваетъ, что число соломенныхъ крышъ увеличивается и очень быстро. Причину этого онъ видитъ въ томъ, что распространеніе глиносоломенныхъ крышъ производится въ малыхъ размѣрахъ; поэтому, по мнѣнію П. А. Иткина, слѣдовало бы увеличить число обучаемыхъ учениковъ по крайней мѣрѣ до шести.

А. Н. Неѣлевъ разъяснилъ, что если въ текущемъ году было сдѣлано у крестьянъ мало глиносоломенныхъ крышъ, то это произошло вслѣдствіе неурожая соломы. Въ настоящемъ же году соломы достаточно, а потому можно предполагать что распространеніе этихъ крышъ пойдетъ болѣе успѣшно. По одному мастеру не слѣдуетъ давать много учениковъ, такъ какъ это послужитъ въ ущербъ обученію этихъ учениковъ.

Послѣ обсужденія этихъ вопросовъ собраніе пришло къ заключенію, что въ столь полезномъ дѣлѣ губернское земство не должно стѣсняться средствами, и, если нужно, то увеличить и число мастеровъ.

Постановили: пригласить трехъ мастеровъ съ содержаніемъ и проѣздными по 250 руб. каждому и 6 учениковъ по 100 руб. каждому, а всего 1350 руб., каковую сумму внести въ смѣту изъ капитала обязательнаго страхованія.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы № 98—*объ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ (отъ 3-хъ до 7).*

При обсужденіи этого доклада возникъ вопросъ, слѣдуетъ ли страховымъ агентамъ кромѣ ихъ прямого дѣла поручить еще и распланированіе селеній. При этомъ А. Н. Неѣловъ высказалъ сомнѣніе, могутъ ли младшіе страховые агенты, не имѣя спеціальнаго образованія, составить планы селеній, онъ увѣренъ, что составленные ими планы губернское правленіе не имѣетъ права утверждать. Изъ преній выяснилось, что главной задачей страховыхъ агентовъ должно быть добровольное страхованіе, при чемъ было бы весьма же-

лательно, чтобы агенты вели также и всѣ книги и вѣдомости по обязательному страхованію, чѣмъ облегчили бы волостныя правленія и безъ того заваленныя работой, оставивъ за этими послѣдними лишь обязанность сбора платежей съ населенія. Это мнѣніе не нашло сочувствія среди гласныхъ въ виду того, что въ настоящее время по заявленію предсѣдателя Вытегорской уѣздной управы Н. Ф. Клементьева, многія волостныя правленія ведутъ страховыя книги образцово, на что трудно разсчитывать при веденіи этихъ книгъ страховыми агентами.

Если же оставить за волостными правленіями завѣдываніе обязательнымъ страхованіемъ, но въ то же время отнять у нихъ выдаваемое въ настоящее время вознагражденіе, и на эти средства содержать страховыхъ агентовъ, то было бы весьма несправедливо со стороны губернскаго земства пользоваться даровымъ трудомъ волостныхъ правленій.

По вопросу о порученіи агентамъ расплaнировки селеній было высказано сомнѣніе, въ состояніи ли будутъ имѣющіеся младшіе страховые агенты производить это распланированіе селеній.

По вопросу о размѣрѣ вознагражденія, высказывалось мнѣніе о несправедливости назначить новымъ агентамъ одинаковое содержаніе съ находящимися уже на службѣ, почему нѣкоторыми г.г. гласными предлагалось назначить новымъ агентамъ первоначальное жалованье въ размѣрѣ 720 руб. съ прибавкой по истеченіи нѣкотораго срока службы до 900 руб.

Предсѣдатель Лодейнопольскаго уѣзднаго съѣзда М. Н. Карталинскій сообщилъ собранію, что въ Костромской губерніи страховые агенты ведутъ всѣ книги и распланировываютъ селенія, но получаютъ 1200 руб. въ годъ.

Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса, постановили: 19 записками противъ 7, соглашаясь принципіально съ докладомъ, отложить назначеніе агентовъ во всѣхъ уѣздахъ до будущаго года, поручивъ губернской управѣ разработать этотъ вопросъ и составить инструкцію для младшихъ страховыхъ агентовъ.

По предложенію П. А. Иткина, возбудившаго вопросъ о представленіи отчетовъ агентами своевременно, чтобы губернская управа имѣла возможность разсмотрѣть ихъ и представить докладъ губернскому собранію, постановили: поручить страховымъ агентамъ составлять свои отчеты за гражданскій годъ.

Объявленъ перерывъ до 12-ти часовъ 9-го декабря.

Засѣданіе IX, 9 декабря 1905 г.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Секретарь собранія П. А. Иткинъ.

I.

По открытіи собранія, въ 12³/₄ часа дня, былъ заслушанъ журналъ 5-го засѣданія отъ 3 декабря сего года.

Послѣ прочтенія журнала Н. А. Ратьковъ указалъ, что на страницѣ 4-й журнала, отдѣлъ 5, по докладу управы за № 93, записано такъ сказанное имъ: „и ремонтъ былъ произведенъ", а надо было записать „и ремонта тогда не было".

Постановили: редакцію журнала исправить.

Затѣмъ М. М. Мартыновъ заявилъ, что на стран. 6, въ редакціи постановленія по пункту VIII находитъ излишнимъ слова: „предоставивъ ему (Повѣнецкому земству) принять мѣры къ перечисленію Шунгскаго тракта въ разрядъ почтовыхъ".

На это предсѣдатель собранія возразилъ, что это приведено въ постановленіи какъ мотивъ къ отказу ходатайства Повѣнецкаго земства. За отсутствіемъ дальнѣйшихъ возраженій на правильность редакціи журнала предсѣдатель собранія объявилъ, что таковая утверждается.

II.

Предсѣдатель собранія предложилъ доклады губернской управы за №№ 156, 160, 162 и 165 передать на предварительное заключеніе ревизіонной комиссіи.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 145.

Постановили: соглашаясь съ докладомъ управы, разрѣшить принятіе на страхъ по добровольному страхованію церковно-приходскія школы на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ принимаются земскія и министерскія училища.

Объявленъ перерывъ до 2¹/₂ часовъ дня.

IV.

Слушали: по докладу постоянной ревизіонной комиссіи заключенія ея по отдѣлу о дѣятельности страховыхъ агентовъ Олонецкаго губернскаго земства.

а) Обязательное страхованіе. По заключенію комиссіи о дѣятельности агентовъ по обязательному страхованію г. Прушевскаго, г. Павлова и г. Якимовскаго, на основаніи разсмотрѣнныхъ ею отчетовъ.

Постановили: заключеніе комиссіи принять къ свѣдѣнію.

б) По вопросу о древонасажденіи, которое, по заключенію комиссіи, развивается весьма слабо и самая посадка производится крайне небрежно.

П. А. Иткинъ замѣтилъ, что хотя, на основаніи ст. 84 обяз. пост., и должна производиться принудительная посадка, но таковая производится безспорно слабо и поэтому желательно бы было чтобы и полиція приняла болѣе энергичныя мѣры къ исполненію населеніемъ, въ интересахъ же его самого, посадки деревьевъ и посему слѣдовало бы просить Г. Начальника губерніи не отказать въ его содѣйствіи путемъ порученія полиціи о принятіи и съ ея стороны мѣръ по приведенію въ исполненіе обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія.

А. П. Нефѣловъ высказалъ, что на ряду съ осуществленіемъ указанной П. А. Иткинымъ мѣры для успѣха дѣла слѣдовало бы снова отпечатать брошюры о посадкѣ деревьевъ и распространить ихъ среди населенія.

А. А. Николаевъ добавилъ, что земство должно стремиться вызвать въ населеніи сознаніе полезности древонасажденія и только тогда можно разсчитывать, что посаженныя деревья будутъ пользоваться и дальнѣйшимъ уходомъ. Достигнуть этого возможно путемъ устройства праздниковъ древонасажденія въ школахъ. Поэтому губернское земство должно оказывать матеріальную помощь тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, у которыхъ не хватаетъ на это собственныхъ средствъ.

Послѣ обсужденія этого вопроса предсѣдатель собранія предложилъ собранію слѣдующіе два вопроса:

1) Угодно ли собранію обратиться съ просьбой къ начальнику губерніи, чтобы онъ поручилъ полиціи слѣдить болѣе внимательно за исполненіемъ населеніемъ обязательныхъ постановленій?

2) Угодно ли, чтобы губернская управа приходила на помощь уѣзднымъ при устройствѣ праздниковъ древонасажденія, но не болѣе 50 руб. на каждый уѣздъ?

Постановили: во 1-хъ, просить г. начальника губерніи о содѣйствіи со стороны полиціи въ исполненіи населеніемъ обязательныхъ постановленій земства и во 2-хъ, на предметъ пособій уѣзднымъ земствамъ по древонасажденію ассигновать по 50 р. на уѣздъ и признавая это мѣрой противопожар-

ной внести въ смѣту расходовъ на 1906 г. изъ страхового капитала по обязательному страхованію 350 руб.

V.

Слушали: заключеніе ревизіонной комиссіи о томъ, что устройство водоемовъ спеціально съ противопожарными цѣлями совершенно не производится.

Изъ преній по этому вопросу выяснилось, что хотя губернское земство и ассигнуетъ ежегодно на выдачу ссудъ для устройства водоемовъ 3000 руб., но этими ссудами, въ виду того, что онѣ возвратныя, никто не пользуется и не является ли необходимымъ для этой цѣли выдавать безвозвратныя пособія, конечно, подъ строгимъ контролемъ страховыхъ агентовъ и по ихъ указаніямъ.

Постановили: заключеніе ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, но безвозвратныхъ выдачъ изъ этого кредита не производить.

VI.

Слушали: заключеніе ревизіонной комиссіи въ слѣдующемъ: „2) пожарныя трубы весьма часто хранятся небрежно, въ совершенно неподходящихъ помѣщеніяхъ и обстановкѣ, заваленныя различнымъ хламомъ. Во избѣжаніе порчи такого цѣннаго имущества, какъ пожарныя трубы, желательно, чтобы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не имѣется вполнѣ подходящихъ помѣщеній при волостныхъ правленіяхъ, или особо для этой цѣли приспособленныхъ, храненіе трубъ и другого пожарнаго имущества поручать кому-либо изъ состоятельныхъ домохозяевъ, съ назначеніемъ имъ, отъ губернскаго земства, небольшого вознагражденія, примѣрно 10—12 рублей въ годъ. Эти лица гораздо успѣшнѣе и старательнѣе производили бы какъ храненіе, такъ и исправное ихъ содержаніе“.

По этому вопросу Д. П. Обресковъ указалъ, что было постановленіе губернскаго собранія о томъ, чтобы выдавать пожарныя трубы лишь только тѣмъ волостнымъ правленіямъ, которыя устроятъ для нихъ спеціальныя помѣщенія.

М. Г. Аристаровъ на это замѣтилъ, что если волостныя правленія не строятъ надлежащихъ помѣщеній, то мы должны считаться и съ тѣмъ, что страховой капиталъ все-таки отъ тѣхъ или другихъ причинъ пострадаетъ, а посему и слѣдовало бы что-либо предпринять въ устраненіе этого.

В. А. Саханскій возразилъ, что одного помѣщенія недостаточно, необходимо, чтобы пожарныя трубы хранились и содержались въ порядкѣ. Комиссія, высказываясь по этому вопросу, имѣла въ виду необходимость оказывать населенію пособія на противо-пожарныя мѣры въ возвратъ тѣхъ суммъ, которыя получаются съ этого населенія въ видѣ страховыхъ премій. Затѣмъ онъ пола-

галъ бы, что большое накопленіе страхового капитала и не должно служить исключительной цѣлью.

Н. А. Ратьковъ возразилъ, что накопленіе страхового капитала безусловно должно быть на случай массовыхъ несчастій; что же касается пособій населенію, то таковыя всегда производились въ достаточной мѣрѣ.

Г. предсѣдатель собранія, присоединяясь къ сказанному Н. А. Ратьковымъ, добавилъ, что наибольшій страховой капиталъ необходимъ не только на случай массовыхъ несчастій, но и для того, что этотъ же капиталъ дастъ возможность въ будущемъ не только уменьшить страховыя преміи по обязательному страхованію, но и повысить нормальную оцѣнку строеній.

М. М. Мартыновъ заявилъ желаніе о томъ, чтобы губернское земство приходило на помощь населенію пособіемъ на устройство помѣщеній для храненія пожарныхъ инструментовъ, а также выдавало извѣстное вознагражденіе за наблюденіе за надлежащимъ храненіемъ и содержаніемъ пожарныхъ трубъ, рукавовъ и пр.

Старшій страховой агентъ Р. Л. Прушевскій сообщилъ, что всего въ губерніи находится 200 пожарныхъ трубъ, розданныхъ губернскимъ земствомъ безплатно волостнымъ правленіямъ и дружинамъ и кромѣ того 41 труба, пріобрѣтенная на частныя средства. Распространеніе пожарныхъ трубъ среди населенія доказало уже вліяніе на уменьшеніе горимости строеній.

Послѣ обсужденія этого вопроса постановили: предложеніе комиссіи о вознагражденіи за храненіе и исправное содержаніе пожарныхъ трубъ отклонить.

Послѣ этого М. М. Мартыновъ снова возбудилъ вопросъ о пособіи на устройство помѣщеній для храненія пожарныхъ инструментовъ.

На предложеніе г. предсѣдателя собранія о томъ, что желаетъ ли собраніе разсматривать этотъ вопросъ постановили: 20 записками противъ 5 вопросъ этотъ отклонить.

VII.

Слушали: заключеніе комиссіи въ слѣдующемъ: „3) Пожарные старосты, въ большинствѣ случаевъ, не получаютъ никакого вознагражденія и смотрятъ на свои обязанности какъ на принудительныя и исполняютъ ихъ крайне небрежно, или совершенно не исполняютъ.

Желательно, чтобы всѣмъ пожарнымъ старостамъ было назначено вознагражденіе за исполненіе ихъ обязанностей и наблюденіе за исправнымъ состояніемъ пожарныхъ инструментовъ и вообще за противо-пожарными мѣрами въ

ихъ участкахъ; вознагражденіе это не должно быть менѣе 24—36 руб. въ годъ".

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что сельскихъ старостъ въ губерніи около 600, а пожарныхъ старостъ въ дружинахъ 37; такъ что понадобилась бы значительная сумма на вознагражденіе этихъ старостъ. Что же касается добровольныхъ пожарныхъ дружинъ, то таковыя существуютъ больше на бумагѣ и лишь въ исключительномъ случаѣ, какъ напр., въ Вытегрѣ, дружина функціонируетъ превосходно.

Постановили: предложеніе комиссіи отклонить.

VIII.

Слушали: заключеніе комиссіи о желательности введенія среди сельскаго населенія керамиковыхъ трубъ.

П. А. Ратьковъ, присоединяясь къ желательности распространенія керамиковыхъ трубъ, вмѣсто кирпичныхъ, находитъ сумму, предложенную комиссіей, на приспособленіе Вытегорской гончарной мастерской для выдѣлки трубъ, слишкомъ большой.

А. Н. Неѣловъ, не возражая противъ производства опыта распространенія керамиковыхъ трубъ среди населенія, находитъ необходимымъ указать, чтобы при выдѣлкѣ ихъ Вытегорской мастерской этимъ трубамъ придали 4-хъ угольную форму, такъ какъ, по его мнѣнію, у населенія можетъ встрѣтиться большое затрудненіе въ устройствѣ крыши около круглой трубы. Если же собраніе остановится на круглыхъ трубахъ, то нѣтъ надобности производить выписку ихъ изъ Петербурга, а въ особенности устраивать мастерскую, такъ какъ у гг. Якимовскихъ въ Лодейномъ-полѣ такихъ трубъ имѣется много и они съ удовольствіемъ продадутъ по 60 коп. за штуку.

А. А. Николаевъ высказалъ сомнѣніе, что едва ли эти трубы найдутъ распространеніе среди населенія, такъ какъ заводъ Фока работалъ эти трубы не одинъ годъ, но тѣмъ не менѣе населеніе не завело у себя этихъ трубъ въ качествѣ дымовыхъ.

Старшій страховой агентъ Р. Л. Прушевскій заявилъ, что керамиковыя трубы уже вводятся среди населенія и имѣются, напримѣръ, въ употребленіи въ Шапшинской волости.

Я. Е. Кузнецовъ, соглашаясь, что эти трубы можно купить въ Петербургѣ, не находитъ въ настоящее время необходимости въ устройствѣ этой мастерской, требующей такихъ значительныхъ затратъ. По его мнѣнію, если даже дѣлать керамиковыя трубы не только надъ крышей, но даже и подъ

ною, то и тогда таковая труба обойдется около 10 р.; слѣдовательно на производство первоначальнаго опыта, путемъ покупки этихъ трубъ въ Петербургѣ, было бы достаточно 200 руб.

П. А. Иткинъ замѣтилъ, что цѣнность этихъ трубъ не 10 руб. штука, а какъ докладываетъ комиссія, только 70 коп., кромѣ того въ пожарномъ отношеніи онѣ безспорно безопаснѣе простыхъ, размываемыхъ при нашемъ климатѣ сыростью трубъ, дѣлаемыхъ изъ плохого кирпича, и стоющихъ дороже керамиковыхъ, а посему находя безусловно необходимымъ производство опыта распространенія среди населенія керамиковыхъ трубъ, полагаетъ произвести на первый разъ покупку трубъ въ Петербургѣ и одновременно съ этимъ начать изготовленіе ихъ въ гончарной мастерской Вытегорскаго земства.

Послѣ дальнѣйшаго подробнаго обсужденія этого вопроса постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи о полезности введенія керамиковыхъ трубъ и внести въ смѣту расходовъ на 1906 г. изъ страхового капитала обязательнаго страхованія 750 руб., изъ которыхъ разрѣшить губернской управѣ произвести выписку трубъ изъ С.-Петербурга на сумму до 135 р., а въ предѣлахъ остальной суммы выдать Вытегорскому земству для его гончарной мастерской пособіе по дѣйствительному ея расходу на приспособленіе ея для выдѣлки дымовыхъ гончарныхъ трубъ, но съ тѣмъ, чтобы это пособіе не превышало 615 рублей.

IX.

Слушали: заключеніе постоянной ревизіонной комиссіи въ слѣдующемъ: „6) агентъ Якимовскій возбудилъ вопросъ о пониженіи дополнительнаго страхованія съ 2000 руб. до 500 руб. Имѣя въ виду, что премія по дополнительному страхованію составляетъ 1%, а по добровольному 1,5%,—нельзя не согласиться съ г. Якимовскимъ, въ особенности по отношенію къ Вознесенью, гдѣ добровольное страхованіе не допускается, а дополнительно можно страховать до 2000 руб., обходя такимъ образомъ постановленіе о недопущеніи добровольнаго страхованія и вмѣстѣ съ тѣмъ платя очень низкую премію, не смотря на большую огнеопасность Вознесенья“.

Далѣе эта комиссія говоритъ: „чтобы выйти изъ этого ненормальнаго положенія, необходимо для Вознесенья понизить сумму дополнительнаго добровольнаго страхованія до 500 рублей“.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что губернское собраніе при введеніи страхованія въ губерніи по отношенію Вознесенья допустило ошибку, имѣя въ виду особенную огнеопасность с. Вознесенья.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

X.

Слушали: слѣдующее заключеніе той же коммиссіи:

„7) Младшій агентъ г. Павловъ, въ виду облегченія для сельскихъ властей правильнаго пониманія и примѣненія обязательныхъ постановленій относительно расположенія построекъ (§§ 6-12) проситъ составить и приложить къ обязател. постановленіямъ нѣсколько схематическихъ плановъ примѣрнаго правильнаго расположенія построекъ.

Ревизіонная коммиссія, находя съ своей стороны, нѣкоторую неясность въ редакціи этихъ §§, признаетъ составленіе такихъ плановъ весьма полезнымъ".

По обсужденіи этого вопроса постановили: поручить старшему страховому агенту Р. Л. Прушевскому составить планы примѣрнаго правильнаго расположенія построекъ.

XI.

Слушали: заключенія той же коммиссіи по отдѣлу о добровольномъ страхованіи:

„По разсмотрѣніи дѣлопроизводства по добровольному страхованію ревизіонная коммиссія имѣетъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) Оцѣнки различныхъ единицъ дѣлаются совершенно произвольно и притомъ нелогично (приводится 14 цифровыхъ примѣровъ).

Такимъ образомъ выходитъ, что стѣны обшитыя, окрашенныя и штукатуренныя, цѣнятся одинаково, или даже гораздо ниже стѣнъ необшитыхъ. Желѣзныя крыши разнятся въ цѣнѣ въ два раза, толевыя крыши цѣнятся дороже желѣзныхъ. Въ оцѣнкахъ другихъ единицъ встрѣчаются также большіе скачки".

По этому поводу старшій страховой агентъ г. Прушевскій доложилъ, что скачки въ оцѣнкахъ получаются вполнѣ естественно, такъ какъ приходится производить страхованіе въ селахъ, городахъ и усадьбахъ, гдѣ стоимость производства построекъ не можетъ быть одинакова.

А. А. Николаевъ находитъ, что оцѣнка страховыми агентами производится совершенно произвольно. По его мнѣнію, слѣдуетъ производить оцѣнку дѣйствительной стоимости предлагаемыхъ на страхъ построекъ, а затѣмъ уже, если страхователю желательно застраховать въ меньшую сумму,—произвести пропорціональный расчетъ. Такъ, наприм., если зданіе стоитъ дѣйствительно 8000 руб., а страхователь хочетъ застраховать въ 2000 р., т. е. въ 4 раза дешевле, тогда оцѣнка половъ, стѣнъ и т. д. должна быть въ отдѣльности уменьшена въ четыре раза. А при настоящей оцѣнкѣ страхователь будетъ до-

роже оцѣнивать болѣе огнеопасныя части зданія и дешевле оцѣнивать менѣе горимыя части.

І. Ф. Кучевскій возразилъ, что подобной пропорціональности преслѣдовать при добровольномъ страхованіи нельзя, такъ какъ въ этомъ случаѣ страхованіе имущества всецѣло зависитъ отъ страхователя и если не исполнять желанія страхователя оцѣнивать въ желательной для него суммѣ, то тогда можно быть увѣреннымъ, что у губернскаго земства не будетъ ни одного добровольнаго страхованія.

П. А. Иткинъ, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что нельзя добровольныхъ страхователей принуждать дѣлать общую повышенную оцѣнку, полагалъ бы необходимымъ установить максимумъ оцѣнки различныхъ частей зданій, выше котораго въ интересахъ страхового капитала страховые агенты не имѣли бы права принимать страхованіе.

Члены ревизіонной комиссіи указали, что въ замѣчаніяхъ ея далѣе приблизительныя нормы предлагаются.

Тогда г. предсѣдатель собранія прочиталъ 2 и 3 пункты замѣчаній ревизіонной комиссіи, стр. 7 и 8 доклада.

Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса постановили: предложенныя ревизіонной комиссіей нормы оцѣнки главнѣйшихъ единицъ—принять и поручить губернской управѣ, совмѣстно съ старшимъ страховымъ агентомъ, разработать эти нормы и дополнить ихъ недостающими единицами и представить будущему губернскому собранію.

П. А. Иткинъ заявилъ, что было бы болѣе практичнымъ передать эти нормы на разсмотрѣніе не одной только губернской управы, а, такъ сказать, комиссіи, состоящей изъ губернской управы, старшаго страхового агента и особыхъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, какъ, напримѣръ, В. А. Сахапскаго, І. Ф. Кучевскаго.

Постановили: соглашаясь съ этимъ поручить разработку нормъ губернской управѣ съ участіемъ компетентныхъ лицъ, которыхъ она имѣетъ пригласить.

XII.

Слушали: замѣчаніе той же комиссіи въ слѣдующемъ:

„4) У нѣкоторыхъ г.г. добровольныхъ агентовъ замѣчается стремленіе совершенно произвольно повышать оцѣнки, какъ примѣръ, можно указать на домъ Мервольфа, полисъ № 317 въ 1902 г. и № 472 въ 1903 г. Замѣчаній о томъ, что въ домѣ происходили какія-либо капитальныя передѣлки—

нѣтъ, а вѣроятно, просто пожелали повысить оцѣнку, что и было сдѣлано совершенно неправильно".

Страховой агентъ г. Прушевскій пояснилъ, что въ этомъ домѣ былъ произведенъ ремонтъ, вслѣдствіе чего и произведено повышеніе оцѣнки.

Постановили: поручить губернской управѣ, въ случаяхъ повышенія оцѣнки, указывать на причины, вызывающія это повышеніе.

XIII.

Слушали: замѣчаніе той же комиссіи слѣдующаго содержанія:

„5) Нѣкоторые г.г. агенты и отчасти уѣздныя земскія управы неаккуратно сдаютъ полученныя отъ страхователей суммы въ казначейства, какъ это видно изъ прилагаемой вѣдомости.

Полученныя суммы должны сдаваться къ первому числу слѣдующаго мѣсяца, по возможности, полностью, на рукахъ могутъ оставаться только премія, полученныя въ послѣднихъ числахъ отчетнаго мѣсяца, которыя агентъ не успѣлъ сдать въ казначейство.

Существующій порядокъ нежелателенъ, въ особенности по отношенію къ г.г. вольнонаемнымъ агентамъ".

Предсѣдатель собранія сообщилъ, что таковыя указанія о сдачѣ денегъ въ казначейство перваго числа каждаго мѣсяца уже были сдѣланы предшествующими губернскими собраніями.

Поэтому уѣздныя управы можно просить, а страховымъ агентамъ вмѣнить въ обязанность,—вносить получаемыя преміи въ казначейства въ концѣ каждаго мѣсяца и не позднѣе 5 числа слѣдующаго мѣсяца.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя собранія.

Затѣмъ объявленъ перерывъ до 11 часовъ 10 декабря.

Засѣданіе X-е, *10 декабря 1905 г.*

Присутствовало 26 гласныхъ.

Секретарь собранія А. А. Николаевъ.

По открытіи засѣданія предсѣдатель собранія предложилъ г.г. гласнымъ заняться разсмотрѣніемъ докладовъ по народному образованію, для чего имъ приглашенъ въ засѣданіе директоръ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи Г. А. Поповъ.

I.

Слушали: докладъ управы № 48 *по вопросу о преобразованіи Петрозаводскаго ремесленнаго училища въ техническое.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и поручить управѣ возбудить ходатайство о преобразованіи Петрозаводскаго ремесленнаго училища.

II.

Слушали: докладъ управы № 106 *о расходахъ въ 1906 году на постройку школьныхъ зданій.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы, признать, что губернское земство должно принимать участіе въ расходахъ по разсушкѣ зданій, какъ работахъ относящихся къ постройкѣ новыхъ зданій и внести въ смѣту расходовъ на выдачу пособій уѣзднымъ земствамъ 7235 руб. 93 коп., на усиленіе фонда 2000 руб. и на пополненіе фонда въ возвратъ израсходованныхъ въ 1905 г., сверхъ ассигнованныхъ на Тудозерское училище, 426 руб. 72 коп., а всего 9662 руб. 65 коп.; по доходной же смѣтѣ земства показать доходомъ изъ фонда на постройку школьныхъ зданій 7235 р. 93 к.

III.

Слушали: докладъ управы № 107 *о пособіи на содержаніе ночлежныхъ пріютовъ при училищахъ въ 1906 году.*

Постановили: согласиться съ докладомъ и внести въ смѣту расходовъ на содержаніе пріютовъ 2113 руб.

IV.

Слушали: докладъ управы № 114 *по ходатайству Каргопольскаго земства объ увеличеніи пособія за содержаніе Прохновской школы грамоты.*

Постановили: согласиться съ докладомъ и въ ходатайствѣ отказать.

V.

Слушали: докладъ № 115 *о пособіи на содержаніе въ 1906 году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.*

Постановили: съ докладомъ согласиться и внести въ смѣту на содержаніе церковныхъ школъ 5002 руб. 50 коп.

VI

Слушали: докладъ управы № 137 *объ устройствѣ съѣзда учителей народныхъ училищъ Олонецкой губерніи.*

По прочтеніи доклада, гласный П. А. Иткинъ, заявилъ, что такъ какъ

имъ же и былъ поднятъ этотъ вопросъ въ Вытегорскомъ собраніи, на основаніи постановленія котораго и возникъ настоящій вопросъ, то, находя устройство съѣздовъ учителей не только желательнымъ, а прямо жизненно необходимымъ и не имѣя возможности больше, что либо добавить къ тому, что высказано въ защиту съѣздовъ г. директоромъ народныхъ училищъ, просилъ собраніе, если оно признаетъ необходимымъ устройство съѣздовъ учителей, теперь же ассигновать необходимый кредитъ на съѣздъ инспекторовъ, который могъ бы служить необходимой организаціей для подготовки съѣздовъ учителей. Затѣмъ, по его мнѣнію, необходимо съѣздъ инспекторовъ устроить до начала каникулъ, что дало бы возможность въ этомъ же году устроить и учительскіе курсы. Кромѣ того, въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ объ учителяхъ земскихъ училищъ, но ему кажется, что въ такомъ же положеніи находится вопросъ и относительно учителей церковно-приходскихъ школъ, почему, по его мнѣнію, губернское земство должно оказать существенное пособіе и этимъ учителямъ.

Къ этому предложенію присоединился предсѣдатель Повѣнецкаго съѣзда Е. А. Богдановичъ.

Предсѣдатель Олонецкой управы А. А. Николаевъ, присоединяясь къ необходимости устройства учительскихъ курсовъ, находилъ необходимымъ съ устройствомъ обще-губернскихъ курсовъ въ будущемъ году пріостановиться, а ограничиться открытіемъ поуѣздныхъ съѣздовъ учителей.

Въ настоящее время открытіе губернскихъ курсовъ обставлено такими затрудненіями со стороны министерства, что всѣ земства рѣшительно отказались отъ ихъ открытія. Кромѣ того и настоящее смутное время не совсѣмъ благопріятно для устройства. Въ недалекомъ будущемъ, когда земству будетъ, вѣроятно, въ дѣлѣ народнаго образованія предоставлена широкая инициатива, тогда, конечно, не только легче будетъ устроить самые курсы, но и возможно шире ихъ обставить.

Затѣмъ, по всестороннему дальнѣйшему обсужденію настоящаго вопроса, земское собраніе

Постановило: съ докладомъ согласиться: 1) ассигновать по смѣтѣ будущаго года 150 руб. на организацію съѣзда инспекторовъ, выдавъ послѣднимъ открытые листы безъ платежа прогоновъ на пару лошадей на проѣздъ въ Петрозаводскъ и обратно и 2) ассигновать 1400 руб., по 200 руб. на уѣздъ, на устройство мѣстныхъ, или по районамъ въ уѣздахъ, учительскихъ курсовъ подъ руководствомъ мѣстныхъ инспекторовъ и выразить желаніе объ участіи на этихъ курсахъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

VII.

Слушали: докладъ управы № 139 *о расходахъ въ 1906 году на содержаніе земскихъ училищъ.*

По прочтеніи доклада, г. предсѣдатель собранія указалъ, что по его мнѣнію, въ настоящее время когда разрабатываются по уѣздамъ планы всеобщаго обученія, по которымъ испрашивается отъ казны пособіе въ размѣрѣ 60%, неудобно возбуждать предъ казной ходатайство о пособіи Пудожскому и Вытегорскому уѣздамъ на открытіе единичныхъ училищъ; но признавая необходимость въ открытіи этихъ школъ, онъ предлагаетъ не возбуждать ходатайства о пособіи отъ казны на открытіе этихъ школъ, а ассигновать просимыя этими уѣздами пособія изъ суммъ губернскаго сбора.

Соглашаясь съ предложеніемъ предсѣдателя собранія, собраніе постановило: 1) внести въ смѣту расходовъ будущаго 1906 г. на содержаніе училищъ 29738 руб. и 2) ассигновать по смѣтѣ на открытіе Поржальскаго училища въ Вытегорскомъ уѣздѣ 375 руб. и училища въ д. Каршевой, Пудожскаго уѣзда,—200 руб., а всего—575 руб.

VIII.

Слушали: докладъ управы № 142 *по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о ссудѣ 10000 руб. изъ губернскаго капитала на приспособленіе школьныхъ зданій.*

Постановили: выдать Петрозаводскому земству ссуду въ размѣрѣ 10000 руб. изъ 4% срокомъ на 10 лѣтъ, на установленныхъ земствомъ для выдачъ ссудъ условіяхъ.

IX.

Слушали: докладъ управы № 151 *о принятіи на счетъ казны, отпускаемыхъ Вытегорскимъ земствомъ пособій казеннымъ учебнымъ заведеніямъ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы.

X.

Слушали: докладъ управы № 157 *по вопросу объ оказаніи ежегодныхъ пособій обществамъ вспомоществованія недостаточнымъ учащимся.*

Постановили: согласиться съ докладомъ и по примѣру прошлаго года ассигновать въ пособіе 1400 руб. на прежнемъ основаніи, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ.

XI.

Слушали: докладъ управы № 158 *о субсидіи Петрозаводскимъ женскимъ учительскимъ курсамъ.*

По прочтеніи доклада, предсѣдатель собранія, поддерживая ходатайство директора народныхъ училищъ указалъ, между прочимъ, что губернское собраніе ранѣе уже отнеслось отрицательно къ этимъ курсамъ. Это создалось на той почвѣ, на которой спорить нельзя, что вообще эти курсы не удовлетворяютъ своему назначенію, что по сравненію съ учительской семинаріей они не выдерживаютъ никакой критики и поэтому лучше открыть учительскую семинарію, чѣмъ эти курсы. Защитники курсовъ говорили, что это суррогатъ, но что въ силу необходимости иногда и суррогатъ хорошъ. Мнѣ кажется, что курсы необходимо открыть, недостатокъ учителей, а особенно подготовленныхъ учительницъ при введеніи всеобщаго обученія будетъ въ губерніи великъ, учебныя заведенія—прогимназіи и епархіальное училище выпускаютъ учительницъ совершенно не подготовленныхъ. Если даже признать, что курсы дадутъ недостаточно подготовленныхъ учительницъ, то всетаки онѣ лучше чѣмъ тѣ, которыя не получили этой подготовки и которыми въ настоящее время мы пользуемся.

Предсѣдатель губернской управы, относясь отрицательно къ курсамъ, указалъ, что практика мужскихъ курсовъ въ губернскомъ земствѣ уже указала на негодность этихъ курсовъ. Лучше суррогата не дѣлать, а если необходимы учительницы хорошо подготовленныя, то лучше ужъ открыть учительскую женскую семинарію. Поэтому, я рѣшительно противъ открытія курсовъ. Въ прошломъ году вопросъ о курсахъ на собраніи былъ всесторонне разсмотрѣнъ и собраніе громаднымъ большинствомъ голосовъ отъ нихъ отказалось. И что-же, курсы открыты противъ нашего желанія, а теперь предлагаютъ намъ ихъ субсидировать. Это даже принципіально неправильно, и я не могу съ этимъ согласиться.

Предсѣдатель Олонецкой управы указалъ, что женскіе курсы, конечно, не могутъ дать хорошо подготовленныхъ учительницъ, ибо на нихъ будутъ поступать или недоучки, или получившія крайне ограниченное образованіе 2-хъ классныхъ школъ, а потому возможно ли допустить, что пробывъ на курсахъ два года—онѣ выйдутъ хорошо подготовленными учительницами.

Послѣ дальнѣйшихъ, весьма бурныхъ преній, собраніе огромнымъ большинствомъ голосовъ 24, противъ 2,—признало: субсидированіе курсовъ не желательно, постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство объ открытіи учительской женской семинаріи въ г. Петрозаводскѣ на средства казны.

XII.

Слушали: докладъ управы № 117—*по ходатайству о пособіи на содержаніе предполагаемаго къ открытію общежитія для воспитанницъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи.*

Къ обсужденію доклада предсѣдателемъ собранія въ засѣданіе собранія была приглашена начальница женской гимназіи Д. Н. Ульяшенкова, которая обратилась къ собранію съ просьбою удовлетворить ея ходатайство о пособіи на открытіе общежитія, въ подкрѣпленіе своего ходатайства она указала, между прочимъ, на ненормальныя условія внѣклассной жизни дѣвушекъ, принужденныхъ жить на частныхъ квартирахъ, гдѣ надъ ними отсутствуетъ надзоръ и онѣ нерѣдко подвергаются дурному вліянію.

Соглашаясь съ необходимостью устройства общежитія при женской гимназіи, гласные П. А. Иткинъ, Е. А. Богдановичъ, В. А. Саханскій и Н. А. Ратьковъ находили необходимымъ открыть пріютъ на 20 человѣкъ и установить плату съ каждой воспитанницы въ размѣрѣ не выше 100 р. въ годъ, исчисленную же въ докладѣ смѣту по содержанію общежитія они находили высокою, такъ напр., на 30 человѣкъ воспитанницъ исчисленъ кредитъ на содержаніе 8 лицъ служащихъ, что безъ ущерба этотъ контингентъ, по ихъ мнѣнію, возможно было бы сократить.

По дальнѣйшемъ обсужденіи доклада, собраніе большинствомъ голосовъ,

Постановило: съ докладомъ согласиться: 1) ассигновать на открытіе общежитія при женской гимназіи на 20 воспитанницъ 2000 р., какокую сумму и внести въ смѣту; 2) установить плату за содержаніе каждой воспитанницы въ общежитіи въ размѣрѣ 100 р. въ годъ и 3) признать, что назначенное пособіе постоянное, но что земство оставляетъ за собою право прекратить это пособіе если къ этому явится необходимость, по усмотрѣнію собранія.

XIII.

Собраніе заслушавъ прошеніе начальницы Петрозаводской Маріинской женской гимназіи, поданное на имя предсѣдателя собранія о пособіи со стороны земства 60 руб. на покупку учебныхъ пособій для бѣднѣйшихъ учениць,

Постановили: ходатайство удовлетворить и внести въ смѣту 60 руб. на указанную надобность.

XIV.

Слушали: докладъ управы за № 161,—*о пособіи на окончательную отдѣлку зданія Петрозаводскаго женскаго училища.*

Гласный П. А. Иткинъ спросилъ, имѣется ли какая либо у губернскаго училищнаго совѣта надежда на полученіе недостающей на достройку училища суммы отъ министерства народнаго просвѣщенія, или ходатайство это является пробнымъ шагомъ, получить на этотъ предметъ какое либо пособіе отъ губернскаго земства.

Предсѣдатель собранія пояснилъ, что училище, выстроенное на совмѣстныя средства казны, земства и частныхъ лицъ никому не принадлежитъ, такъ какъ городъ, уѣздное и губернское земство, и казна отъ него отказались.

Директоръ народныхъ училищъ Г. А. Поповъ указалъ, что казна всегда охотно приходитъ на помощь, когда уже изысканы мѣстныя средства.

У города средствъ никакихъ нѣтъ, у министерства народнаго просвѣщенія—тоже, поэтому училищный совѣтъ и обращается къ земству, какъ учрежденію болѣе состоятельному.

П. А. Иткинъ, возражая директору сказалъ, что по его мнѣнію дирекціи необходимо обратиться за пособіемъ въ казну, а не дѣлать попытку получить пособіе отъ земства, такъ какъ изъ 18000 руб., затраченныхъ на училище, уже достаточно изыскано, какъ видно, мѣстныхъ средствъ, а именно 10000 р., а казна дала только 8 тысячъ.

Предсѣдатель собранія, резюмируя высказанное гласными, предложилъ собранію въ виду тяжелаго финансоваго года, поддержать ходатайство губернскаго училищнаго совѣта предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи суммъ на достройку училища.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ, въ пособіи училищному совѣту отказать, и поддержать предъ министерствомъ ходатайство губернскаго училищнаго совѣта о пособіи изъ казны.

XV.

Слушали: докладъ управы за № 163 —*по вопросу о преобразованіи училищъ Вытегорскаго уѣзда.*

Гласный П. А. Иткинъ, по прочтеніи доклада и предложенія предсѣдателя собранія высказаться по настоящему вопросу, представилъ вниманію собранія свои соображенія, между прочимъ, въ слѣдующемъ:

Обсужденію губернскаго собранія подлежитъ докладъ губернской управы, сводящійся къ тому, что ходатайства Вытегорскаго земства по вопросу о преобразованіи указанныхъ въ докладѣ училищъ не могутъ получить удовлетворенія за несоблюденіемъ уѣзднымъ собраніемъ всего того, что подлежало ему сдѣлать или на основаніи существующихъ узаконеній, или всѣхъ тѣхъ усло-

вій, какъ оно обязано было имѣть въ виду и предварительно установить ихъ для надлежащаго и удовлетворительнаго въ своихъ интересахъ разрѣшенія вопроса. Другими словами, Вытегорское земство какъ бы предстаетъ предъ губернскимъ собраніемъ съ громкими проектами и желаніями и съ отсутствіемъ у себя знанія условій, необходимыхъ для реальнаго осуществленія своихъ постановленій.

Но дѣло по данному вопросу обстоитъ нѣсколько иначе и я, какъ одинъ изъ представителей Вытегорскаго земства, считаю долгомъ болѣе подробно доложить собранію и вывести изъ возможнаго недоумѣнія и могущаго быть ошибочнымъ представленія о какихъ либо пропускахъ по данному вопросу со стороны Вытегорскаго земскаго собранія минувшей сессіи.

Начну съ того, что въ отношеніи Тихмангскаго и Коштугскаго земскихъ одноклассныхъ училищъ, о преобразованіи коихъ въ 2-хъ классныя ходатайствуетъ Вытегорское земство, есть какое-то крупное недоразумѣніе. Вытегорское земство желаетъ преобразовать ихъ въ 2-хъ классныя, но совсѣмъ не министерскія, а земскія же училища и на этомъ основаніи ни о какихъ субсидіяхъ отъ министерства на эти училища уѣздное земство не ходатайствуетъ и, слѣдовательно, тѣ условности, которыя перечислены въ докладѣ, на основаніи отвѣта г. директора, и считаются необходимыми для разрѣшенія преобразованія ихъ, должны или совершенно отпасть, или мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ, участвовавшій въ этомъ собраніи, долженъ былъ обратить на нихъ вниманіе уѣзднаго собранія, которое постановило преобразовать эти училища.

Что же касается вопроса объ открытіи четвертыхъ отдѣленій въ одноклассныхъ училищахъ, то Вытегорское собраніе, въ лицѣ избранной имъ ревизіонной комиссіи, работало надъ этимъ болѣе чѣмъ обстоятельно: оно входило въ подробнѣйшее разсмотрѣніе характера и качества всѣхъ помѣщеній своихъ училищъ, числа учащихъ и учащихся въ нихъ, возможности того или другого увеличенія контингента учащихся и, наконецъ во все то, что необходимо имѣть въ виду при увеличеніи числа отдѣленій. Всѣ эти соображенія, какъ и о вышеуказанныхъ 2-хъ училищахъ, происходили при непосредственномъ участіи приглашеннаго комиссіей мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ и, только на основаніи данныхъ послѣднимъ разъясненій и заключеній, комиссія, а на основаніи ея доклада и уѣздное собраніе, во 1-хъ, установили возможность въ 1906 г., какъ преобразованія выше означенныхъ двухъ училищъ, такъ и открытія четвертыхъ отдѣленій въ Андомскомъ и Мегорскомъ мужскомъ, Пятницкомъ 1-мъ, Марковскомъ и Шильдскомъ училищахъ и, во

2-хъ, считаясь съ наличнымъ числомъ учащихся и тѣмъ числомъ, которое предполагается при открытіи четвертыхъ отдѣленій,—установили возможность оставленія въ названныхъ училищахъ того же числа учащихъ, которое имѣется въ данное время. И повторяю, все это установлено исключительно на основаніи заключеній, данныхъ г. инспекторомъ.

Теперь же оказывается, что заключенія его, данныя Вытегорскому собранію, не достаточно обстоятельны, ибо, напримѣръ, не соблюдены соотвѣтственныя статьи инструкціи къ открытію двухклассныхъ училищъ, которыя, казалось бы, г. инспекторъ же и долженъ бы былъ предложить вниманію той комиссіи, въ которой онъ принималъ участіе и которая совмѣстно съ нимъ и выполнила бы все то, что необходимо дирекціи для возбужденія ходатайства и за отсутствіемъ чего г. директоръ народныхъ училищъ лишенъ теперь возможности удовлетворить это ходатайство.

Благодаря такому положенію въ данное время вопроса и самыя стремленія уѣзднаго земства по поднятію уровня учебныхъ знаній своихъ учащихся не могутъ получить, хотя бы съ 1906 года, реальнаго осуществленія. Словомъ, пропадаетъ цѣлый годъ совершенно непроизводительно.

Если мы возвратимся къ одному изъ предшествующихъ докладовъ, въ которомъ Вытегорское земство ходатайствовало объ открытіи училища въ Поржалѣ и это ходатайство можетъ теперь осуществиться только исключительно благодаря доассигновкѣ въ 300 руб. отъ губернскаго собранія, то мы увидимъ, что и тамъ все постановленіе уѣзднаго собранія могло свестись къ нулю за несогласованностью его съ тѣми положеніями, которыя существуютъ на этотъ предметъ по министерству народнаго просвѣщенія, которыя несомнѣнно должны же быть извѣстны г. инспектору и которыя собранію не могли быть извѣстны и наконецъ, которыя онъ, полагаю, долженъ бы былъ представить вниманію собранія, хотя бы въ видахъ того, что бы близкія ему учрежденія, какъ школы, не могли задерживаться въ своемъ открытіи изъ за простой формальности.

На основаніи представленныхъ подробностей, позволяю себѣ предположить, что губернское собраніе теперь усмотритъ, что неудовлетворительный для Вытегорскаго земства въ его ходатайствахъ по даннымъ докладамъ отвѣтъ можетъ заключаться не совсѣмъ въ формѣ дѣйствій этого земства, а можетъ быть отнесенъ и за счетъ того лица, которое является на мѣстѣ для развитія и содѣйствія какъ съ педагогической, такъ и съ формальной стороны школьнаго дѣла, т. е. мѣстнаго г. инспектора.

При этомъ возможно предположить, что Вытегорское земство при такихъ

результатахъ своихъ ходатайствъ можетъ и не найти во всемъ этомъ вполнѣ достаточнаго въ интересахъ развитія и постановки у себя школьнаго дѣла, содѣйствія мѣстной инспекціи, но тогда, конечно, ничто не мѣшаетъ обратиться къ тому способу обозпеченія, къ которому нѣсколько лѣтъ тому назадъ прибѣгло Олонецкое уѣздное земство, исходатайствовавъ учрежденіе должности инспектора народныхъ училищъ спеціально только для одного своего уѣзда. Вытегорскій же уѣздъ совмѣстно съ Лодейнопольскимъ до настоящаго времени все еще находится въ вѣдѣніи одного инспектора на цѣлыхъ два уѣзда.

Предсѣдатель собранія, обративъ вниманіе г.г. гласныхъ на то, что настоящій докладъ представленъ лишь для свѣдѣнія собранія предложилъ докладъ принять къ свѣдѣнію.

Постановили: въ виду того что по докладу не требуется никакого разрѣшенія, докладъ принять къ свѣдѣнію.

XVI.

Затѣмъ собраніе по предложенію гласнаго П. А. Иткина единогласно постановило выразить благодарность и признательность директору народныхъ училищъ Григорію Александровичу Попову и епархіальному наблюдателю о. П. Чукову за ихъ труды по народному образованію.

XVII.

Слушали: докладъ управы за № 159,—*о выдачѣ Петрозаводскому уѣздному земству пособія на расходы по составленію плановъ на селенія.*

Предсѣдатель собранія, указавъ, что въ виду того, что подобное ходатайство уже было на разсмотрѣніи собранія и что, кромѣ того, вопросъ объ увеличеніи числа страховыхъ агентовъ переданъ на разработку управы, предложилъ и этотъ докладъ, какъ имѣющій близкую связь съ переданнымъ, передать тоже для разработки въ губернскую управу. Постановили: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 164—*о разрѣшеніи кредита на пополненіе библіотеки губернской управы.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить израсходовать изъ остатка содержанія служащихъ по смѣтѣ 1905 года на выписку книгъ для библіотеки управы 500 р., на выписку же газетъ и журналовъ ассигновать 200 р., каковую сумму и внести въ смѣту будущаго года.

XIX.

Слушали: докладъ управы за № 150 *о дополнительныхъ работахъ по устройству Шимозерской дороги, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ.* Соглашаясь съ докладомъ управы о измѣненіи составленной технической смѣты на исправленіе указанной дороги, постановили: разрѣшить губернской управѣ дать разрѣшеніе Лодейнопольскому уѣздному земству израсходовать изъ своего дорожнаго капитала необходимую для исправленія дороги сумму въ томъ размѣрѣ, какая окажется по составленной и утвержденной губернскою управою смѣтѣ.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ дня 12 декабря.

Засѣданіе XI-е, *12 декабря 1905 года.*

Засѣданіе открыто въ 11 час. утра въ прежнемъ составѣ при участіи секретаря И. Г. Лазукъ.

I.

Слушали: прошеніе мѣщанина Михѣя Захарова Маркова о вмѣненіи въ обязанность губернской управѣ сдавать малярныя работы съ торговъ, а не производить ихъ хозяйственнымъ способомъ, какъ это дѣлается въ настоящее время.

Постановили: прошеніе Маркова передать на распоряженіе губернской управы.

II.

Слушали: письменное заявленіе гласнаго Я. Е. Кузнецова, изъ коего видно, что послѣ смерти кр. Мятусовской волости, Олонецкаго уѣзда, Федора Вахрамкова осталось четверо малолѣтнихъ сиротъ: два мальчика и двѣ дѣвочки. Олонецкое уѣздное земское собраніе ассигновало въ постоянное пособіе Николаевскому дѣтскому пріюту по 100 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы туда были приняты если не обѣ, то покрайней мѣрѣ одна изъ нихъ, Надежда, 5 лѣтъ. Въ виду того, что Олонецкое земство не имѣло возможности оказать призрѣніе мальчикамъ, онъ, Кузнецовъ, проситъ губернское земское собраніе ассигновать необходимую сумму на содержаніе въ пріютѣ для мальчиковъ одного изъ сиротъ покойнаго Вахрамкова. Многіе изъ гласныхъ поддерживали ходатайство гласнаго Кузнецова, а предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы И. Г. Лазукъ къ этому добавилъ, что удобнѣе всего означеннаго мальчи-

ка помѣстить въ пріютъ для мальчиковъ, для чего слѣдуетъ назначить стипендію въ 60 руб.

Губернское земское собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и по запискамъ большинствомъ 15 противъ 9 постановило: на воспитаніе мальчика Вахрамкова учредить постоянную стипендію въ пріютѣ для мальчиковъ, на каковой предметъ внести въ расходную смѣту 60 руб.

III.

Слушали: заявленіе предсѣдателя собранія о томъ, что Олонецкая учительская семинарія въ настоящемъ году разослала во всѣ училища Архангельской губерніи объявленія о приглашеніи учениковъ, окончившихъ городскія училища, поступить въ семинарію. Мальчикъ Федоръ Сафоновъ, желая воспользоваться этимъ приглашеніемъ, прибылъ въ Петрозаводскъ, но за отсутствіемъ свободной вакансіи въ семинарію не былъ принятъ. Оставшись безъ всякихъ средствъ къ существованію, мальчикъ, въ виду безвыходнаго его положенія имъ, предсѣдателемъ собранія, помѣщенъ былъ на время въ чайную, гдѣ, при помощи добрыхъ людей, удалось его одѣть. Въ виду бѣднаго положенія этого мальчика, вполнѣ развитаго и способнаго, предсѣдатель собранія обратился съ просьбою къ собранію дать возможность этому мальчику поступить въ семинарію, на каковой предметъ и назначить ему стипендію.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы Н. Г. Лазукъ, подтверждая все сказанное предсѣдателемъ собранія, добавилъ, что этотъ мальчикъ, не имѣя мѣста гдѣ бы можно было бы ему переночевать въ Петрозаводскѣ, прибылъ къ нему на квартиру съ просьбою пріютить его. Находившійся при этомъ В. В. Эринъ, сердечно отнесясь къ его безвыходному положенію, помѣстилъ его при читальнѣ-чайной, гдѣ онъ и по нынѣ находится. Мальчикъ этотъ весьма способный, искренно желаетъ учиться, поэтому давъ возможность ему поступить въ семинарію, земство окажетъ ему великое благодѣяніе. На основаніи сего онъ, Н. Г. Лазукъ, покорнѣйше проситъ губернское земское собраніе уважить ходатайство предсѣдателя собранія.

Настоящее ходатайство поддержано было и другими гласными.

Губернское земское собраніе, по запискамъ, большинствомъ 16 противъ 8, согласилось на удовлетвореніе сего ходатайства.

Постановили: назначить въ Олонецкой учительской семинаріи, на общемъ основаніи, стипендію мальчику Федору Васильеву Сафонову, на каковой предметъ внести въ расходную смѣту 120 руб.

IV.

Слушали: 2 прошенія: одно—бывшей повивальной бабки Бутиной о назначеніи ей пособія и другое—крестьянина Корзина о выдачѣ ему пособія, по случаю понесенныхъ имъ убытковъ отъ пожара.

Земское собраніе, имѣя въ виду позднее поступленіе этихъ прошеній и невозможность полученія по нимъ заключенія губернской земской управы, постановило: оба эти прошенія оставить безъ разсмотрѣнія.

V.

Слушали: письменное заявленіе гласнаго М. Г. Аристарова, въ которомъ онъ сообщаетъ, что въ Важинахъ, селеніи большомъ и торговомъ, нѣтъ ни почты, ни телеграфа, а между тѣмъ въ нихъ ощущается большая необходимость. Въ 10 верстахъ отъ Важинъ—въ с. Подпорожьи имѣется и то, и другое. Вслѣдствіе чего Аристаровъ проситъ возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Важинахъ телеграфнаго отдѣленія, съ сохраненіемъ таковаго же въ с. Подпорожьи.

Гласный П. А. Иткинъ и другіе гласные просили поддержать ходатайство.

Постановили: означенное ходатайство въ полномъ его составѣ возбудить.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы № 65 *о назначеніи кредита для выдачи вознагражденія за убитыхъ санныхъ лошадей.*

Постановили: назначить на сей предметъ по трехлѣтней сложности 200 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

VII—а.

Слушали: докладъ № 54 *о постройкѣ новаго зданія для глазного отдѣленія при губернской больницѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и постройку отложить.

VII—б.

Слушали: докладъ управы № 82 *о принятіи мѣръ къ предупрежденію заноса холеры въ Олонецкую губернію.*

Предсѣдатели Каргопольской и Повѣнецкой управъ заявили, что у нихъ тоже были расходы по сему предмету, но таковые еще не выяснены, почему они просятъ имѣть это въ виду.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы, внести въ смѣту

изъ запаснаго капитала 6862 руб. 38 коп. Причитающіяся выдачи Каргопольскому и Повѣнецкому земствамъ, по выясненіи таковыхъ, сдѣлать изъ запасной суммы.

VIII.

Слушали: докладъ управы № 128 *о приспособленіи городского цейхгауза подъ холерный баракъ.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IX.

Слушали: докладъ управы № 131 *объ оспопрививаніи.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и потребную на сей предметъ сумму 800 р. внести въ расходную смѣту.

X.

Слушали: докладъ губернской управы № 141 *о назначеніи пенсій надзирательницамъ психіатрическаго отдѣленія Бергманъ и Лазаревой.*

Членъ управы В. И. Конорѣцкій присовокупилъ, что надзирательницы Бергманъ и Лазарева вполнѣ заслуживаютъ пенсіи. Служба ихъ весьма трудна. Объ этомъ представленіе можетъ имѣть только тотъ, кто посѣщалъ это отдѣленіе и кто лично видѣлъ, что тамъ творится. Онъ увѣренъ, что если бы кому нибудь была предложена эта должность за большое вознагражденіе, то принявшій на себя эту обязанность, могъ бы пробыть не болѣе одного дня, а эти женщины прослужили одна—17, а другая 20 лѣтъ. Ихъ служба тяжелѣе службы мужчинъ. Оскорбленія, наносимыя больными, переносятся значительно легче мужчинами, нежели женщинами, а между тѣмъ онѣ ихъ переносили безропотно. Благодаря тяжелымъ условіямъ службы они стали крайне нервны и слабы. Ходатайство ихъ разсматривалось больничнымъ совѣтомъ и признано подлежащимъ удовлетворенію единогласно. Въ виду всего сказаннаго онъ, Конорѣцкій, проситъ удовлетворить ихъ ходатайства.

Ходатайство это поддерживали врачъ психіатрическаго отдѣленія Мейеръ и другіе гласные.

Размѣръ вознагражденія разрѣшенъ былъ по запискамъ—360 р. и 300 р.

Постановили: назначить надзирательницамъ Бергманъ и Лазаревой пенсіи, при условіи оставленія ими службы—первой 360 руб., а второй 300 руб. въ годъ.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ закрытой баллотировкой шарами, большинствомъ для Бергманъ 23 противъ 4, а для Лазаревой 21 противъ 3.

XI.

Слушали: докладъ управы № 109 *о принятіи въ вѣдѣніе губернскаго земства ветеринарно-санитарнаго надзора на водяныхъ путяхъ Олонецкой губерніи.*

Гласный П. А. Пткинъ сказалъ: я думаю, что заключеніе губернской управы безусловно вѣрно и точно. Принимать въ свое вѣдѣніе дѣло санитарнаго надзора по Маріинской системѣ вещь возможная, при условіи полученія отъ правительства въ соотвѣтственной суммѣ пособія на покрытіе всѣхъ предстоящихъ расходовъ. Маріинская система представляетъ собою величайшій въ мірѣ транзитный путь, по которому въ настоящее время провозится до 120000000 пудовъ груза, изъ котораго большая часть направляется на заграничные рынки. Слѣдовательно, Олонецкая губернія въ данномъ случаѣ, принимая на себя наблюденіе за санитарнымъ надзоромъ, является въ матеріальномъ отношеніи извѣстной пособницей тѣмъ лицамъ, учрежденіямъ и предпріятіямъ, которыя извлекаютъ большую пользу изъ своего промысла. Министерство путей сообщенія на Маріинскую систему такъ и смотритъ. Всѣ ассигнованія по ремонту и благосостоянію системы относятся на государственный счетъ. Казалось бы, что въ данномъ случаѣ, въ особенности принимая во вниманіе, что на Маріинскую систему являются лошади не только Вытегорскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ, но и смежныхъ съ ними уѣздовъ другихъ губерній, Олонецкой губерніи принимать на себя расходованіе по этому надзору нѣтъ достаточныхъ основаній, а если принять, то при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы всѣ расходы по этому надзору правительствомъ были бы возмѣщены.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ: Весьма важнымъ вопросомъ является вопросъ о томъ, куда расходуются деньги, собираемыя по системѣ съ коннопромышленниковъ и какое они имѣютъ назначеніе. Объ этомъ никто не знаетъ—ни коннопромышленники, ни земство. Поэтому мнѣ кажется, разъ предлагаютъ земству принять мѣры участія въ извѣстномъ мѣропріятіи, то не мѣшаетъ позаботиться поставить въ извѣстность куда эти деньги идутъ, можетъ быть ихъ такъ много, что и надъ ними слѣдуетъ установить надзоръ по Вытегорскому уѣзду.

Предсѣдатель Вытегорскаго уѣзднаго съѣзда Р. Р. Фрейндлингъ присовокупилъ, что это совершенно частный сборъ, не установленный закономъ.

Гласный П. А. Пткинъ въ развитіе этого сказалъ: я долженъ добавить, что дѣйствительно это частный сборъ, установленный съ лошади, работающей

на бичевникѣ. Въ данное время наблюденіе за этимъ сосредоточено въ министерствѣ путей сообщенія, но такъ какъ дѣло обезпеченія мѣстнаго населенія, работающаго на системѣ, лежитъ на земствѣ, то было бы логично, чтобы и наблюденіе за сборами принадлежало бы компетенціи земства.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, предсѣдатель собранія внесъ на разрѣшеніе собранія слѣдующую резолюцію: земство согласно принять надзоръ подъ непремѣннымъ условіемъ принятія на себя министерствомъ путей сообщенія всѣхъ безъ исключенія расходовъ и этотъ вопросъ предварительно передать въ уѣздныя земскія собранія Вытегорскаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ. Наблюденіе за сборами и расходами таковыхъ предоставить земству.

Постановили: предложенную резолюцію принять.

XII.

Слушали: докладъ управы № 154 *о фельдшерской школѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство о пріемѣ учениковъ, окончившихъ курсъ въ 2-хъ классныхъ училищахъ съ 5-ти лѣтнимъ курсомъ. Смѣту утвердить въ суммѣ 10120 рублей, исключивъ 100 руб. на библіотеку и 480 руб. второму надзирателю. Комиссія предполагаетъ преобразовать школу такимъ образомъ, чтобы выпускъ учениковъ происходилъ одинъ разъ въ три года, т. е. чтобы существовалъ только одинъ классъ съ комплектомъ въ 14 учениковъ. Вмѣсто директора—назначить учителя-инспектора, на которомъ бы лежала обязанность преподавать общеобразовательные предметы, безъ особаго за то вознагражденія, окладъ ему до 1200 руб. при готовой квартирѣ. За наблюденіе надъ школой со стороны старшаго врача назначить ему вознагражденіе до 500 рублей; надзирателю окладъ 600 руб. Такимъ образомъ, получится экономія какъ отъ личнаго состава, такъ и отъ платы за уроки. Проектъ этого преобразованія поручить управѣ представить къ будущему губернскому земскому собранію.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и а) возбудить указанныя въ нихъ ходатайства; б) вопросъ о преобразованіи фельдшерской школы, согласно указанія ревизіонной комиссіи, передать на заключеніе и разсмотрѣніе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и в) на содержаніе фельдшерской школы и общежитія внести въ расходную смѣту 10120 рублей.

XIII.

Участвовавшій въ губернскомъ земскомъ собраніи врачебный инспекторъ г. Канскій заявилъ, что онъ со своей стороны позволяетъ себѣ внести еще

одно предложеніе—о допущеніи женщинъ въ фельдшерскую школу. Подобные примѣры имѣются въ другихъ земствахъ. Женщины показали себя на поприщѣ медицины равносильными и добросовѣстными работницами. Въ виду сего рядомъ съ вопросомъ о перемѣнѣ устава—возможно поднять вопросъ о допущеніи въ школу женщинъ.

Постановили: согласиться съ ходатайствомъ и таковое возбудить.

Послѣ перерыва губернское земское собраніе открыто въ томъ же составѣ.

XIV.

Слушали: докладъ управы № 135—*объ устройствѣ новой дороги въ обходъ усадьбы губернскаго земства, занятой больничными зданіями.*

Постановили: поручить управѣ предварительно войти въ соглашеніе по данному вопросу съ городскою думою, а затѣмъ установленнымъ порядкомъ возбудить соотвѣтственное ходатайство. Разрѣшеніе вопроса объ ассигнованіи отложить до будущаго года.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы № 170—*о постановкѣ противопожарныхъ мѣръ въ губернской земской больницѣ.*

Постановили: разрѣшеніе сего вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени, въ виду того, что часть намѣченныхъ мѣръ уже осуществлена.

XVI.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что особая комиссія, разсматривавшая отчетность больницы за прошлый годъ, установила отчетность больницы и указала 19 образцовъ тѣхъ книгъ, которыя должны быть въ конторѣ больницы; контора же больницы по своимъ соображеніямъ признала необходимымъ завести еще дополнительныхъ 16 книгъ—итого образовалось 35 книгъ. Въ настоящее время больничный совѣтъ внесъ въ губернскую управу свои соображенія объ упрощеніи счетоводства въ больницѣ, такъ какъ это вопросъ сложный и къ нему нужно подходить осторожно, то предсѣдатель собранія предложилъ собранію передать таковой на разсмотрѣніе особой комиссіи, установившей первоначальную отчетность больницы, съ тѣмъ чтобы эта комиссія детально разсмотрѣла всѣ книги и свое по сему предмету заключеніе представила бы на разсмотрѣніе будущаго земскаго собранія. Затѣмъ, совѣту больницы предоставлено по своему усмотрѣнію сократить нѣкоторыя дополнительныя книги—не касаясь установленныхъ комиссіею бухгалтерскихъ книгъ.

Постановили: съ настоящимъ предложеніемъ предсѣдателя собранія согласиться.

XVII.

Слушали: докладъ управы № 132—*съ представленіемъ смѣты расходовъ на содержаніе больницы въ 1906 г.* въ связи съ докладомъ № 143 о назначеніи 2-й помощницы дантисту и заключеніе ревизіонной комиссіи по вопросу о принятіи пищевого довольствія служителей на счетъ больницы съ уменьшеніемъ имъ жалованья на 3 рубля—имѣя въ виду, что по произведенному опыту оказалось, что за 3 руб. нельзя кормить служителей и на сей предметъ внесено въ смѣту на 1906 годъ по 6 руб. 50 коп., всего 4446 руб., на прибавку же жалованья служителямъ по 3 руб., необходимо всего 1758 руб., такимъ образомъ, кромѣ прямого убытка въ 2688 руб. придется въ виду увеличенія числа психіатрическихъ больныхъ, если служителя будутъ на больничныхъ харчахъ, устроить новую хлѣбопекарню и расширить кухню, что кромѣ значительнаго единовременнаго расхода потребуетъ еще и постояннаго на топливо и прислугу. Ревизіонная комиссія постановила: оставить прежній порядокъ относительно служителей, т. е. жалованье 15 руб. при своихъ харчахъ.

Предсѣдатель собранія: Такимъ образомъ изъ заключенія ревизіонной комиссіи видно, что она отнеслась отрицательно къ тѣмъ мѣрамъ, которыя установлены были прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ, въ силу коихъ часть прислуги должна была продовольствоваться въ больницѣ съ цѣлью безотлучнаго нахожденія прислуги въ больницѣ. Прошлогоднее собраніе предполагало, что питаніе служителей обойдется въ 3 руб., а въ дѣйствительности оказалось, что таковое стоитъ 6 руб. 50 коп.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ: Мнѣ кажется, что въ отношеніи довольствія служителей собраніе руководствовалось основательными данными, имѣя въ виду постоянную отлучку служителей изъ больницы. Отлучаться на квартиры у нихъ нѣтъ времени, вслѣдствіе чего они нелегально пользовались пищею въ больницѣ за счетъ больныхъ. Въ устраненіе сего было установлено довольствовать ихъ при больницѣ. Если 3 рубля мало, то это не исключаетъ тѣхъ мотивовъ, которые легли въ основу прошлогодняго постановленія. Поэтому я прошу до рѣшенія этого вопроса—подробно обсудить таковой.

Врачъ психіатрическаго отдѣленія—Мейеръ: Я могу сказать, если не по отношенію всей больницы, то по крайней мѣрѣ завѣдываемаго мною

отдѣленія, что питаніе палатныхъ служителей при больницѣ—является необходимостью. Служителя должны всегда находиться при больницѣ, имъ нѣтъ времени и возможности готовить себѣ пищу—они должны питаться чернымъ хлѣбомъ. Недѣлю онъ можетъ такъ питаться, ну а затѣмъ они должны уже въ силу необходимости питаться за счетъ больныхъ. Я смотрю за этимъ, надзирательницы тоже слѣдятъ, но мы ничего не можемъ сдѣлать. Я не могу поручиться за то, что служитель отнесъ всю пищу полностью въ комнату больного, потому что служитель въ силу одного голода вынужденъ воспользоваться пищею. Если угодно я готовъ понизить норму питанія больныхъ; но съ тѣмъ что назначенная больному пища поступитъ въ его распоряженіе полностью. Не знаю какъ въ другихъ отдѣленіяхъ,—но въ моемъ отдѣленіи считаю необходимымъ питать служителей за счетъ больницы, а не больныхъ. Если имъ не будетъ дана пища при больницѣ, то они будутъ питаться за счетъ больныхъ, я долженъ буду на это смотрѣть сквозь пальцы, хотя это будетъ прямо въ ущербъ больныхъ.

Членъ управы В. И. Кенорѣцкій: Я долженъ сказать, что и пользованіе пищей при больницѣ также не достигаетъ цѣли. Хотя въ прошломъ году и установлено продовольствіе сторожей за счетъ больницы въ томъ предположеніи, чтобы сохранить въ цѣлости продовольствіе больныхъ, но практика показала другое, наши служителя въ большинствѣ живутъ вокругъ больницы, въ слободкѣ. Они нерѣдко спрашиваютъ позволенія носить пищу домой, хотя имъ этого не разрѣшается—но они не всегда исполняютъ. Служителя просятъ дать имъ лишній рубль и они охотно будутъ питаться въ семьѣ. До меня доходили слухи, что вся слободка пользуется больничной пищей, когда приходитъ время обѣда—пища берется подъ мышку и весь обѣдъ уходитъ по домамъ. Это неудобно, желательно установить такъ, чтобы служителя обѣдали въ больницѣ, хотя это трудно исполнимо. Многіе заявляли о желаніи получать деньгами.

Предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ замѣтилъ, что это ихъ одно только желаніе, а на самомъ дѣлѣ питаться они все-таки будутъ за счетъ больницы. Можетъ быть, часть пищи и уходитъ на сторону, но мы должны смотрѣть на это снисходительно, такъ какъ голодъ заставляетъ человѣка брать. Если предоставить право служителямъ питаться въ больницѣ—можно принять самыя строгія мѣры, чтобы пища не уходила на сторону.

Врачебный инспекторъ Канскій пояснилъ, что въ Твери продовольствіе служителей выписывалось на 6 руб. въ мѣсяцъ. Если имъ здѣсь будетъ отпускаема такая же сумма, то имъ не придется ни голодать, ни бѣгать.

Старшій врачъ больницы Нейбертъ, вполнѣ соглашаясь съ врачемъ Мейеръ, добавилъ, что не только въ психіатрическомъ отдѣленіи, но и въ другихъ отдѣленіяхъ необходимо продовольствовать служителей въ больницѣ. Ему нерѣдко приходилось слышать отъ больныхъ нареканіе, что пища оставленная отъ обѣда на ужинъ —исчезала по неизвѣстнымъ причинамъ. Хотя г. Кенорѣцкій и говоритъ, что пища уходитъ на слободку, но это обстоятельство легко устранить—слѣдуетъ усилить въ больницѣ надзоръ за прислугой и воспретить уносить пищу изъ предѣловъ больницы. Отказаться отъ продовольствія служителей въ больницѣ невозможно еще и потому, что питаніе больныхъ тогда будетъ еще хуже, а между тѣмъ будетъ стоить дороже. Прежде продовольствіе больныхъ стоило 30 коп., а теперь стоитъ 26 коп., несмотря на то, что припасы стали значительно дороже.

Это объясняется тѣмъ, что прежде служителя довольствовались за счетъ больныхъ, вслѣдствіе чего надзирательницамъ приходилось увеличивать порціи. На основаніи всего сказаннаго онъ проситъ продовольствіе служителей возложить на больницу.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи В. А. Саханскій замѣтилъ, что ревизіонная комиссія не входила въ разсмотрѣніе вопроса о довольствіи служителей. Въ прошломъ году было высказано что при переводѣ служителей на больничное питаніе это будетъ стоить только 3 р.,—но въ дѣйствительности оказалось—6 р. 50 к., при чемъ вызоветъ еще и другіе расходы, какъ на постройку кухни 945 р. и увеличеніе расходовъ на топливо. Но если собранію угодно ассигновать на питаніе служителей по 6 р. 50 к., то ревизіонная комиссія противъ этого ничего не имѣетъ.

Предсѣдатель губернской управы П. А. Ратьковъ возразилъ на это, что едва ли земское собраніе пойдетъ противъ полезности питанія служителей больницы; что же касается устройства кухни, то это обстоятельство можно устранить—передачею печенія хлѣба частному лицу съ торговъ.

Врачъ Мейеръ къ этому добавилъ, что разсужденіе объ этомъ было въ больничномъ совѣтѣ и когда подсчитали расходы—то получилось, что при сдачѣ печенія хлѣба съ торговъ—эта операція будетъ стоить 1000 руб., въ виду чего представлялось болѣе выгоднымъ устроить свою пекарню на усадьбѣ Рутковскаго, отъ чего получится извѣстный припекъ и будетъ хорошій хлѣбъ. Такая пекарня будетъ обслуживать всю больницу и сохранитъ 1000 руб. ежегодной экономіи, такъ что если это и вызоветъ единовременный расходъ, то таковой покроется съ избыткомъ. Относительно предположенія о стоимости продовольствія служителей въ 3 руб.—то этого предположенія и не было ни-

когда, какъ совершенно вѣрно заявилъ Георгій Георгіевичъ. Въ прошломъ году онъ лично выписывалъ большое число порцій, потому что ихъ не хватало для больныхъ. Люди голодны—пришлось потворствовать кражѣ безъ чего нельзя было обойтись. Служителя по 5 сутокъ безвыходно находятся въ больницѣ— имъ нужно питаться.

Годовая сумма расхода на сей предметъ относилась не на питаніе служителей, а на питаніе больныхъ; вопросъ заключается въ томъ, въ той или другой формѣ угодно будетъ собранію вылить этотъ расходъ: въ питаніи ли служителей или въ перенесеніи расхода на питаніе больныхъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ не будетъ гарантіи въ томъ, что получатъ больные. Если же расходъ этотъ отнести прямо на питаніе служителей—то гарантія въ пользу хорошаго питанія больныхъ будетъ больше. Когда усадьба будетъ огорожена— тогда пищи нельзя будетъ уносить чрезъ ворота, и ею питать всю слободку, какъ докладывалъ объ этомъ г. Кенорѣцкій.

Находившійся въ мѣстахъ для публики, врачъ г. Гуревичъ, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія—обратился къ собранію съ страстною рѣчью, сказанною въ повышенномъ тонѣ, въ которой упрекалъ губернское земство въ томъ, что оно при разрѣшеніи вопроса о продовольствіи больничныхъ служителей, не считалось съ желаніемъ представителей сихъ послѣднихъ.

На это предсѣдатель собранія сдѣлалъ замѣчаніе врачу Гуревичу въ слѣдующихъ словахъ: „Вамъ, г. Гуревичъ, слово я предоставилъ, думая, что вы дадите свое заключеніе по существу возбужденнаго вопроса. Вы, какъ врачъ, должны были сами снестись съ служителями и узнать ихъ желаніе и въ случаѣ надобности его передать намъ. Г.г. врачи не могутъ указывать собранію, какъ оно должно дѣйствовать“.

Послѣ сего, предсѣдатель управы Н. А. Ратьковъ добавилъ, что В. Н. Кенорѣцкій сообщилъ, что служителя ему говорили, что имъ лучше лишній рубль, чѣмъ больничное довольствіе.

Кенорѣцкій на это отвѣтилъ, что служителя сами ему объ этомъ говорили.

Затѣмъ, послѣ дальнѣйшихъ объясненій, предсѣдатель собранія предложилъ на разрѣшеніе собранія вопросъ о желаніи или нежеланіи продовольствія служителей въ больницѣ выразить записками.

По подсчету полученныхъ записокъ за желаніе—подано 18 и нежеланіе—9.

Постановили: въ отношеніи продовольствія больныхъ согласиться съ докладомъ управы.

XVIII.

Слушали: *заключеніе ревизіоной комиссіи пунктъ 2-й: по докладу № 143.* Имѣя въ виду, что расходъ на зубоврачебный кабинетъ исчисленъ въ суммѣ 2376 руб., а доходъ 2800 руб., т. е. что кабинетъ работаетъ не въ убытокъ, а даетъ доходъ 424 руб.,—ревизіонная комиссія постановила: соглашаясь съ доводами приведенными въ прошеніи г. Прокофьева — назначить вторую помощницу и внести въ смѣту расходовъ больницы 180 р., полагая, что расходъ этотъ вполнѣ окупится большей работоспособностью кабинета. Кромѣ сего, комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы дантистъ въ теченіе года посѣщалъ бы больницы всѣхъ уѣздныхъ городовъ и проводилъ бы въ нихъ не менѣе 2 недѣль для ознакомленія фельдшеровъ съ техникой пломбированія. Что же касается расходовъ на эти поѣздки, то комиссія полагаетъ, что они должны быть отнесены на счетъ тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя полагаютъ вызвать дантиста, полагая по 2 руб. суточныхъ при безплатномъ проѣздѣ на лошадяхъ и на пароходѣ по II классу. Пріемъ больныхъ долженъ быть на тѣхъ же условіяхъ, какъ и при губернской земской больницѣ.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ просилъ доложить заключеніе больничнаго совѣта по данному вопросу, съ которымъ совѣтъ близко знакомъ, объ этомъ заключеніи въ докладѣ управы ничего не говорится, почему можно думать, что его не было.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ отвѣтилъ, что больничный совѣтъ обсуждалъ этотъ вопросъ очень долго и окончательное рѣшеніе этого вопроса представилъ усмотрѣнію губернскаго земскаго собранія. Въ частности же, въ совѣтѣ большинство голосовъ стояли за помощницу.

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ доложилъ, что онъ тоже участвовалъ въ этомъ большинствѣ совѣта, но не придавалъ этому большого значенія, такъ какъ вопросъ заключался въ 180 руб. За 180 руб. хорошей помощницы нельзя достать, это разъ, а потомъ, предсѣдатель собранія не можетъ не указать, что г. Прокофьевъ имѣетъ свою частную практику. Конечно, каждый можетъ имѣть свою практику, но это имѣетъ нѣсколько другое свойство,—особый кабинетъ, гдѣ за плату онъ принимаетъ. Разъ онъ сможетъ удѣлять свое время на частную практику, то вѣроятно можетъ и одинъ справиться.

Помощница есть только облегченіе въ пріемѣ нѣкоторыхъ больныхъ. По этому вопросу были разныя мнѣнія—что онъ можетъ справиться одинъ и что одному ему трудно справиться.

Предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ возразилъ:

Относительно частной жизни дантиста—имѣетъ ли онъ кабинетъ, принимаетъ ли онъ больныхъ—это дѣло его. Онъ и большинство совѣта обратили вниманіе на то, насколько его работа страдаетъ отъ этого и оказалось, что онъ приходитъ на службу въ 9 часовъ и уходитъ въ 3 часа, а иногда и въ 4. Это все, что можно требовать отъ него по отношенію къ земской службѣ. Онъ проситъ помощницу для работы въ его кабинетѣ при губернской больницѣ—а не въ его частномъ кабинетѣ,—на основаніи сего въ совѣтѣ пришли къ заключенію.

Представитель горнаго вѣдомства, І. Ф. Кучевскій, гласный Мартыновъ и другіе указывали на необходимость приглашенія помощницы.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ, считая вопросъ достаточно выясненнымъ предложилъ собранію разрѣшить таковой подачею записокъ—поданныхъ записокъ оказалось 21—за приглашеніе и 4—отрицательныхъ.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи: на приглашеніе второй помощницы внести въ больничную смѣту 180 рублей.

XIX.

Слушали: Заключеніе ревизіонной комиссіи по вопросу объ ассигнованіи на содержаніе больницы въ суммѣ 94.087 руб.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести на содержаніе больницы въ смѣту расходовъ 94.087 рублей.

XX.

Слушали: Заключеніе ревизіонной комиссіи со смѣтою на содержаніе пріюта инвалидовъ и заключеніе ревизіонной комиссіи: смѣту сократить на 273 руб. 15 коп. и утвердить въ суммѣ 1405 руб. 27 коп.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и на содержаніе пріюта инвалидовъ внести въ расходную смѣту 1405 р. 27 к.

XXI.

Слушали: Заключеніе ревизіонной комиссіи со смѣтою на содержаніе богадѣльни: смѣту сократить на 351 руб. 80 коп.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и на содержаніе богадѣльни внести въ расходную смѣту 6519 руб. 78 коп.

XXII.

Слушали: Заключеніе ревизіонной комиссіи со смѣтою на содержаніе новаго психіатрическаго барака: смѣту утвердить въ суммѣ 9550 руб. 68 к.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, на содержаніе новаго психіатрическаго барака внести въ расходную смѣту 9550 руб. 68 коп.

XXIII.

Слушали: Докладъ губернской управы № 27—*о постройкѣ каменной дамбы чрезъ проливъ Вожмосалму на Повѣнецкомъ трактѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи—ходатайство отклонить въ виду невыгодности этой постройки для губернскаго земства.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи и ходатайство отклонить.

XXIV.

Слушали: Докладъ № 124—*о постройкѣ моста чрезъ р. Онегу въ г. Каргополь* и заключеніе ревизіонной коммиссіи. Въ виду сложности постройки оставить ассигнованіе полностью; торги начать съ суммы, исчисленной губернской управой 28.864 руб. 15 коп., при постройкѣ руководствоваться тѣми техническими указаніями и измѣненіями проекта, которыя будутъ сдѣланы губернской земской управой.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и разрѣшить Каргопольскому уѣздному земству израсходовать на сей предметъ изъ фонда подъѣздныхъ путей до 30000 р.

XXV.

Слушали: Докладъ управы № 126—*о постройкѣ зданія для музея въ г. Петрозаводскѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи. Смѣту на постройку сократить до 25,000 руб.—Въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія—въ фондъ постройки ничего не вносить.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XXVI.

Слушали: Докладъ губернской управы *съ ходатайствомъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи объ ассигнованіи 700 р. на ремонтъ зданія гимназіи* и заключеніе ревизіонной комиссіи. Въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія—отклонить.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи—ходатайство отклонить.

XXVII.

Слушали: Докладъ губернской управы № 92—*объ ассигнованіи кре-*

дита на ремонтъ Шенкурскаго тракта между станціями Липонова — Няндома въ Каргопольскомъ уѣздѣ заключеніе ревизіонной комиссіи.

Постановили: Смѣту утвердить въ суммѣ 24,558 руб. 23 коп., ассигновавъ изъ губернскаго дорожнаго капитала 15000 р., а остальную сумму 9558 руб. 23 коп. разрѣшить израсходовать изъ уѣзднаго дорожнаго капитала.

XXVIII.

Слушали: Докладъ губернской управы № 101—*о выдачѣ Каргопольскому земству въ ссуду 10000 руб. на постройку женскаго барака при больницѣ и* заключеніе ревизіонной комиссіи—согласиться съ докладомъ управы ходатайство отклонить.

Постановили: Согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и докладомъ управы—ходатайство отклонить.

XXIX.

Слушали: Докладъ губернской управы № 158—*о субсидіи Петрозаводскимъ женскимъ учительскимъ курсамъ и* заключеніе ревизіонной комиссіи —ходатайство отклонить.

Постановили: Согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи—ходатайство отклонить.

XXX.

Слушали: Докладъ губернской управы № 148—*о расширеніи кухни при больницѣ и* заключеніе ревизіонной комиссіи, въ виду желательности перехода къ прежнему порядку относительно содержанія больничныхъ служителей устройство хлѣбопекарни и расширеніе кухни отклонить.

Постановили: Въ виду разрѣшенія этого вопроса, вопреки заключенія ревизіонной комиссіи—передать таковой въ комиссію для новаго разсмотрѣнія.

XXXI.

Предсѣдатель Собранія предложилъ г.г. гласнымъ не угодно ли имъ будетъ завтра, въ 11 часовъ утра, посѣтить Николаевскій дѣтскій пріютъ.

Сдѣланъ перерывъ до 12-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

ЗАСѢДАНІЕ XII, *13 Декабря.*

Присутствовало 28 гласныхъ.

Секретарь собранія В. И. Кенорѣцкій.

Предсѣдатель собранія сообщилъ, что почти всѣ гласные заявили ему, что находятъ рѣчь врача Гуревича собранію 12 декабря оскорбительною для

собранія по нравоучительному тону и рѣзкости и, хотя онъ, предсѣдатель, и замѣтилъ уже это г. Гуревичу тотчасъ послѣ сказанныхъ имъ словъ, но въ виду полученнаго заявленія, онъ предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ въ собраніи.

Гласный П. А. Иткинъ замѣтилъ: Олонецкое губернское земское собраніе, какъ и другіе подобныя ему, заключаетъ въ своемъ составѣ членовъ, свободно избранныхъ въ земскія собранія большинствомъ мѣстнаго населенія и тѣмъ самымъ, облеченныхъ полнымъ довѣріемъ своихъ избирателей и принявшихъ на себя обязанность въ рѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ благосостояніемъ населенія неуклонно имѣть въ виду удовлетвореніе и обезпеченіе его насущныхъ нуждъ и попеченіе о его пользѣ. Слѣдовательно, гласные имѣютъ право, до своего рѣшенія, обсуждать вопросы, подлежащіе ихъ разсмотрѣнію, не односторонне, преслѣдуя выгоды одной только стороны, но и возможно шире—въ тѣсной связи съ общими интересами плательщика, т. е. того же населенія. На ряду съ этимъ, эти гласные, какъ лица, представляющіе собою выраженіе довѣрія къ нимъ населенія въ его большинствѣ, имѣютъ право разсчитывать на соотвѣтственное уваженіе къ ихъ занятіямъ, способу разсмотрѣнія дѣлъ и рѣшеніямъ по нимъ.

Послѣднее, въ силу хотя бы справедливости къ самому населенію не можетъ быть исключаемо въ отношеніяхъ къ губернскому собранію и другими живущими среди этого населенія, а тѣмъ болѣе состоящими на службѣ у этого населенія, въ лицѣ его губернскаго земства.

Вышеприведенныя основанія по предложенному въ данный моментъ предсѣдателемъ собранія на обсужденіе послѣдняго вопроса объ исключительности формы и тона нравоученій, обращенныхъ къ собранію во вчерашнемъ его засѣданіи г. Гуревичемъ, обязываютъ меня какъ губернскаго гласнаго, сказать, что Олонецкое губернское собраніе очередной сессіи, стремясь къ справедливому и безпристрастному разрѣшенію вопросовъ, до настоящаго времени не дастъ основаній на небрежное его отношеніе къ нему и поэтому, я не могу признать вызывающій тонъ вчерашняго заявленія г. Гуревича, по его демонстративной рѣзкости и несоотвѣтственной нравоучительности—тактичнымъ и деликатнымъ.

Священникъ о. Н. К. Чуковъ, соглашаясь съ мнѣніемъ П. А. Иткина добавилъ, что члены губернскаго земскаго собранія пережили и перечувствовали не менѣе другихъ все происходящее нынѣ въ странѣ и могли сами составить для себя свой собственный взглядъ на вещи и посему поучать ихъ тому, что нынѣ современно и что несовременно, было бы по меньшей мѣрѣ не тактично; для Гуревича, какъ земскаго служащаго, такое отношеніе къ губернскому собранію не было бы возможно.

Гласный М. М. Мартыновъ заявилъ, что онъ полагалъ бы несправедливымъ выражать порицаніе г. Гуревичу, такъ какъ по его мнѣнію въ словахъ г. Гуревича; „я находилъ бы вполнѣ современнымъ и справедливымъ спросить у тѣхъ, кто въ этомъ дѣлѣ болѣе всѣхъ заинтересованъ, а именно тѣхъ, о комъ идетъ рѣчь, т. е. низшихъ служащихъ больницы“—онъ, Мартыновъ, не видитъ ничего предосудительнаго и оскорбительнаго для земскаго собранія.

Послѣ заявленій еще нѣсколькими гласными, по сему вопросу предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по данному вопросу по запискамъ: при чемъ оказалось—16 записокъ съ надписью уволить Гуревича, 6—выразить порицаніе, 2—не дѣлать порицанія, 1—спросить объясненія Гуревича и 1—пустая.

Постановили: выразить врачу Гуревичу порицаніе и поручить управѣ устранить его отъ службы въ Олонецкомъ губернскомъ земствѣ.

II.

Читали журналъ VI засѣданія, 5-го декабря.

Гласный П. А. Иткинъ, обращая вниманіе собранія на стр. 12 журнала—по докладу № 18 о предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ—указывалъ, что мысль его была та, что привлеченіе лицъ къ отвѣтственности за нарушеніе правилъ предосторожности отъ пожаровъ попечителями обществъ будетъ производиться болѣе правильно, чѣмъ со стороны старостъ; онъ не отрицаетъ компетенціи попечителя, но не имѣетъ въ виду и отдавать ему преимущество предъ этими старостами; при совмѣстной дѣятельности того и другого—обязательныя постановленія получатъ болѣе реальную форму.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы П. Г. Лазукъ указалъ, что на стр. 6-й по докладу № 149—о состояніи финансовъ губернскаго земства слѣдовало бы внести заявленное имъ собранію предложеніе—просить министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ внести земскіе сборы въ 1906 году своевременно, именно въ январѣ 1906 года.

Гласный М. М. Мартыновъ просилъ на стран. 6 и 7—по докладу № 149 внести состоявшееся постановленіе о томъ, чтобы предупредить правительство о томъ,—что, въ случаѣ неполученія аванса на выдачу пособія семьямъ запасныхъ, земство, въ виду финансовыхъ затрудненій должно будетъ прекратить выдачу.

Предсѣдатель постоянной ревизіонной комиссіи просилъ добавить на стран. 9-й по ст. XV— „выразить благодарность со стороны земскаго собранія и больничному совѣту“.

Постановили: За сдѣланными исправленіями, редакцію журнала 5 декабря утвердить.

III.

Слушали: журналъ засѣданія комиссіи по выработкѣ плана введенія въ губерніи всеобщаго обученія 2-го декабря 1905 года.

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ заявилъ, что—такъ какъ планъ всеобщаго обученія и всѣ данныя, которыя для этого требовались, уже выполнены,—необходимо было бы представить въ министерство и просить правительство объ ассигнованіи изъ средствъ казны тѣхъ суммъ, которыя указываются въ журналѣ комиссіи; къ этому прибавилъ, что нужно было бы ассигновать въ распоряженіе губернской земской управы 600 руб. на расходы губернской комиссіи по введенію всеобщаго обученія въ губерніи—на напечатаніе картъ и матеріаловъ по Олонецкому и Повѣнецкому уѣздамъ.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя собранія: представить въ министерство журналъ комиссіи по введенію всеобщаго обученія съ испрошеніемъ необходимыхъ для этого суммъ изъ средствъ казны и ассигновать на расходы губернской комиссіи по введенію всеобщаго обученія 600 р.

IV.

Слушали: докладъ управы № 172—*о государственномъ поземельномъ налогѣ на 1907 годъ* и докладъ № 173 *о казенномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1906 годъ.*

Постановили: согласиться съ докладами управы.

V.

По докладу управы № 167—*съ представленіемъ приговора крестьянъ Тереховскаго общества, Подпорожской волости, Лодейнопольскаго уѣзда—относительно желанія ихъ перейти изъ Лодейнопольскаго въ Олонецкой уѣздъ.*

Предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной земской управы А. Н. Неѣловъ представилъ объясненіе.

Постановили: доклада этого не читать, какъ не подлежащаго разсмотрѣнію собранія, объясненіе же предсѣдателя Лодейнопольской уѣздной земской управы приложить къ журналу.

VI.

Слушали: докладъ управы № 169—*о призрѣніи семействъ запасныхъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII.

Слушали: докладъ № 146—*съ представленіемъ проекта особыхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ для селенія „Намойные пески“ (Вознесенская пристань) и заключеніе ревизіонной комиссіи.*

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Объявленъ перерывъ на полчаса.

VIII.

Предсѣдатель собранія предложилъ предсѣдателю ревизіонной комиссіи В. А. Саханскому сообщить о дѣятельности врачей въ настоящемъ 1905 году.

В. А. Саханскій, указывая на то, что за отъѣздомъ по случаю войны на Дальній Востокъ двухъ врачей—Гуревича и Шехмана—ихъ работу взяли на себя оставшіеся три врача—Нейбертъ, Введенскій и Мейеръ, заявилъ, что не смотря на то, что трудъ этихъ послѣднихъ—врачей—значительно увеличился, благосостояніе больницы отъ этого нисколько не пострадало; поэтому онъ полагалъ бы, помимо простой благодарности, отблагодарить оставшихся при больницѣ врачей еще денежнымъ вознагражденіемъ изъ остатка отъ оклада уѣхавшихъ врачей.

Послѣ присоединенія къ этому заявленію В. А. Саханскаго, предсѣдателя губернской земской управы П. А. Ратькова, члена губернской управы В. П. Кенорѣцкаго, предсѣдателя Петрозаводской уѣздной земской управы П. Г. Лазука и предсѣдателя собранія В. В. Эрина,—собраніе вставаніемъ выразило благодарность врачамъ больницы. Затѣмъ, въ виду имѣющагося остатка (до 2000 р.) изъ оклада уѣхавшихъ врачей—предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по запискамъ относительно суммы вознагражденія старшаго врача и двухъ ординаторовъ: 4—съ надписью не выдавать, 8—раздѣлить остатокъ поровну, 8—старшему 800 р. и ординаторамъ по 400 р., 5—старшему 500 р.,—ординаторамъ 300 р.

По баллотировкѣ шарами (20 противъ 8) губернское собраніе постановило: назначить награду старшему врачу Г. Г. Нейберту 600 руб. и ординаторамъ—И. К. Мейеру,—А. И. Введенскому—по 400 рублей.

IX.

Слушали: докладъ управы № 130—*съ представленіемъ прошенія старшаго врача Петрозаводской губернской земской больницы Г. Г. Нейберта.*

Предсѣдатель собранія заявилъ, что земское собраніе цѣнитъ дѣятель-

ность г. Нейберта и потому, можетъ быть, его прошеніе не является послѣднимъ словомъ и онъ откажется отъ своего рѣшенія.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ прибавилъ, что управа ничего, кромѣ благодарности, не можетъ выразить врачу Нейберту и была удивлена, получивъ прошеніе его объ увольненіи отъ должности старшаго врача. Мотивовъ въ своемъ прошеніи г. Нейбертъ объ увольненіи его отъ должности не указалъ, а потому управа въ своемъ докладѣ лишена была возможности дать какое либо заключеніе.

Врачъ Г. Г. Нейбертъ, заявилъ, что отказаться отъ своего рѣшенія онъ не можетъ, и по слѣдующимъ причинамъ: въ настоящемъ году, не смотря на то, что за отъѣздомъ 2-хъ врачей на войну, трудъ оставшихся врачей увеличился, управа не озабочивалась объ облегченіи этого труда, она уволила 1-го сентября помощницу его, Отоцкую, выражавшую желаніе служить до 1 октября, и если потомъ управа вновь приняла, то видимо противъ желанія; затѣмъ—еще въ прошломъ году имъ было подано прошеніе объ увольненіи отъ должности старшаго врача, въ виду возбужденія вопроса о второй помощницѣ при зубоврачебномъ кабинетѣ, такъ какъ этотъ послѣдній вопросъ тѣсно связанъ съ его личнымъ существованіемъ при больницѣ; между тѣмъ въ настоящее время вновь возникъ вопросъ о второй помощницѣ для дантиста по заявленію послѣдняго о невозможности справляться съ работой при одной помощницѣ; удивляясь согласію больничнаго совѣта съ просьбою г. Прокофьева, онъ нашелъ нужнымъ подать прошеніе объ увольненіи и готовъ снять это послѣднее лишь въ томъ случаѣ, если собраніе укажетъ ему основанія, по которымъ оно въ настоящее время измѣнило свое прошлое постановленіе— не давать 2-й помощницы дантисту; по его же мнѣнію, трудъ г. Прокофьева не настолько тяжелъ, тѣмъ болѣе, что онъ нашелъ свободное время, чтобы устроить свой кабинетъ въ городѣ; къ тому же Прокофьевъ пользуется двойной платой— платой за леченіе и жалованьемъ отъ земства; это указываетъ, что г. Прокофьеву нужна помощница лишь для того, чтобы дать возможность еще больше зарабатывать; такое положеніе ненормально, оно отражается на расходной смѣтѣ, тѣмъ болѣе, что приходится покупать матеріалы для кабинета; лучше было бы устроить такъ, чтобы зубоврачебный кабинетъ пользовалъ только крестьянъ, мѣщанъ и служащихъ губернской управы и безплатно; за плату же г. Прокофьевъ можетъ принимать больныхъ у себя на дому.—На заявленіе г. Нейберта, предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ возразилъ, что ссылка врача Нейберта на Отоцкую—слушательницу высшихъ женскихъ курсовъ, будто бы уволенную 1-го сентября и затѣмъ же опять принятую, не

вѣрна, такъ какъ управа по мѣрѣ возможности всегда шла навстрѣчу всѣмъ желаніямъ старшаго врача; затѣмъ, указалъ, что если въ прошломъ году собраніе постановило не давать помощницы дантисту, то не потому, что не было убѣждено въ ея необходимости, но лишь потому, что желало сдѣлать уступку: чтобы удержать врача Нейберта, оно отказало въ просьбѣ г. Прокофьеву; въ настоящее же время, такъ какъ вопросъ о 2-й помощницѣ уже собраніемъ рѣшенъ въ смыслѣ положительномъ, онъ не находилъ бы возможнымъ вторично идти на уступки, этимъ ставя управу и собраніе въ зависимость отъ одного лица.

Предсѣдатель земскаго собранія, заявилъ, что поднятый г. Нейбертомъ вопросъ о реорганизаціи зубоврачебнаго кабинета можетъ подлежать разсмотрѣнію собранія въ будущемъ и такъ какъ вопросъ о 2-й помощницѣ дантисту уже рѣшенъ, онъ полагалъ бы вопросъ объ увольненіи Нейберта предоставить обоюдному соглашенію между управой и старшимъ врачемъ.

Предсѣдатель уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ указалъ, что вопросъ о старшемъ врачѣ принадлежитъ компетенціи губернскаго собранія.

Послѣ этихъ заявленій собраніе постановило: если врачъ Нейбертъ не согласится остаться, поручить управѣ намѣтить на должность старшаго врача одного изъ врачей больницы и представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

X.

Слушали: заключеніе ревизіонной комиссіи по возбужденнымъ ходатайствамъ о пособіяхъ:

№ 1—Попечительнаго совѣта Свято Петровской общины сестеръ милосердія объ ассигнованіи пособія изъ губернскаго земскаго сбора на 1906 годъ въ размѣрѣ 1200 рублей.

Постановили: согласиться съ управою и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и ассигновать 1200 рублей.

№ 2—Общества для устройства убѣжища лицамъ женскаго медицинскаго званія Россійской Имперіи о пособіи на устройство убѣжищъ (павильоновъ), гдѣ бы могли быть призрѣваемы имъ труженницы женскаго медицинскаго званія, которыя не имѣютъ обезпеченія на случай неспособности къ труду.

Постановили: согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

№ 3—дѣлопроизводителя статистическаго бюро губернскаго земства М.

Г. Афиногенова о пособіи въ виду болѣзненнаго состоянія жены и вообще труднаго положенія при четырехъ малолѣтнихъ дѣтяхъ.

Постановили: ходатайство отклонить.

№ 4—ученика VII класса Олонецкой гимназіи Ивана Сергѣева объ оставленіи за нимъ стипендіи до 1906—1907 учебнаго года для обученія въ одномъ изъ ветеринарныхъ институтовъ.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи ходатайство удовлетворить, ассигновавъ на 1/2 года—150 рублей.

№ 5—сестры милосердія Олонецкаго отряда Краснаго Креста С. С. Еремѣевой объ отпускѣ средствъ на уплату за ученіе въ Олонецкой гимназіи брата ея ученика IV класса Виктора Еремѣева.

Ревизіонная комиссія постановила: увеличить кредитъ на обученіе дѣтей земскихъ служащихъ на 45 рублей и ходатайство удовлетворить.

Постановили: баллотировкой шарами 19 противъ 9 ассигновать стипендію въ 45 руб.

№ 6—мѣщанина г. Пудожа И. И. Попова о сложеніи долга 78 руб. за содержаніе его сына въ общежитіи Олонецкой гимназіи и о взносѣ платы за обученіе его же въ теченіе 3 лѣтъ.

Постановили: согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

№ 7—сына надворнаго совѣтника Ф. Я. Иванова о назначеніи стипендіи изъ губернскаго сбора на время обученія въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній для прохожденія курса медицинскихъ наукъ.

Вмѣстѣ съ этимъ ходатайствомъ разсматриваются ходатайства по общему докладу управы № 9—ученика VIII класса Олонецкой гимназіи К. Казанскаго о назначеніи стипендіи изъ губернскаго сбора на время обученія въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній (на медицинскомъ факультетѣ).

№ 16—дочери Пудожскаго мѣщанина Е. И. Поповой о назначеніи стипендіи изъ губернскаго земскаго сбора на время прохожденія курса медицинскаго института.

№ 27—окончившаго курсъ Олонецкой духовной семинаріи В. Морошкина о назначеніи ему стипендіи на время прохожденія курса медицинскаго факультета въ одномъ изъ университетовъ.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи ходатайства Иванова и Поповой отклонить, по ходатайству Морошкина и Казанскаго—

предоставить управѣ, по освобожденіи стипендіи, назначить по жребію ея кому либо изъ нихъ.

№ 8 — студента медицинскаго факультета Томскаго университета В. Архипова о назначеніи стипендіи изъ губернскаго сбора.

Постановили: въ виду назначенія Архипову стипендіи отъ Петрозаводскаго уѣзднаго земства, ходатайство его оставить безъ разсмотрѣнія.

№ 10 — вдовы учителя Олонецкаго городского училища М. А. Костиной о пособіи на содержаніе и обученіе дѣтей и о принятіи сына ея, обучающагося въ Олонецкой гимназіи, на стипендію губернскаго земства.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи и губернской управы ходатайство отклонить.

№ 11 — воспитанника 1 класса Хрѣновской церковно-учительской школы Д. С. Ежова о пособіи въ размѣрѣ 40 рублей на обмундированіе.

Большинствомъ постановили (17—11 по запискамъ) выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 40 рублей.

№ 12 — вдовы бывшаго служителя больницы К. М. Пигиной о пособіи въ виду призыва на военную службу ея сына И. П. Пигина, служившаго въ канцеляріи губернской управы.

Большинствомъ (20—8) постановили: ходатайство отклонить.

№ 13 — вдовы учителя К. А. Пятницкой о зачисленіи дочери — ученицы Петрозаводской Маріинской женской гимназіи Зои Пятницкой на стипендію имени тайнаго совѣтника М. Д. Демидова.

Постановили: согласиться съ управой и ревизіонной комиссіей — назначить стипендію со второй половины 1906 года, по ея освобожденіи.

№ 14 — педагогическаго совѣта Важинской ремесленной школы и Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія о пособіи изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе интерната для учащихся названной школы въ 1906 году.

Постановили: согласиться съ управой и ревизіонной комиссіей и ассигновать 200 рублей.

№ 15 — Пудожской мѣщанской вдовы М. Д. Ушаковой о пособіи на обученіе сына ея — ученика фельдшерской школы губернскаго земства.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи зачислить Ушакова кандидатомъ на ближайшую освободившуюся стипендію губернскаго земства.

№ 17 — протоіерея Петрозаводской больничной церкви о. І Смирнова объ увеличеніи ему содержанія.

Записками (26—противъ 2) постановили: ходатайство отклонить.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе XIII, *14 Декабря 1905 года.*

Присутствовали: Предсѣдатель собранія дѣйств. ст. сов. В. В. Эринъ, представители вѣдомствъ: начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Олонецкой губерніи дѣйств. ст. сов. В. А. Розановъ; членъ отъ горнаго вѣдомства окружный лѣсничій колл. асс. І. Ф. Кучевскій; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. о. Н. К. Чуковъ; представители отъ уѣздовъ: предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ, гласные: В. А. Саханскій, Георгій Евфимовичъ Шименовъ, Иванъ Федоровичъ Тихоновъ; предсѣдатель Олонецкаго уѣзднаго съѣзда Н. В. Бондаровскій; предсѣдатель Олонецкой уѣздной земской управы А. А. Николаевъ, гласные: Михаилъ Гавриловичъ Аристаровъ, Яковъ Егоровичъ Кузнецовъ, предсѣдатель Лодейнопольскаго уѣзднаго съѣзда дѣйств. ст. сов. М. П. Карталинскій, предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной земской управы А. Н. Неѣловъ; предсѣдатель Вытегорскаго уѣзднаго съѣзда ст. сов. Р. Р. Фрейндлингъ, предсѣдатель Вытегорской уѣздной земской управы Н. Ф. Клементьевъ, гласный П. А. Иткинъ; предсѣдатель Каргопольскаго уѣзднаго съѣзда В. А. Путята, предсѣдатель Каргопольской уѣздной земской управы Е. А. Кюнъ, гласные: В. М. Дойковъ, К. Д. Блохинъ, предсѣдатель Пудожскаго уѣзднаго съѣзда ст. сов. Д. П. Обресковъ, предсѣдатель Пудожской уѣздной земской управы П. Э. Мудровъ, гласный Е. М. Бурсинъ; Предсѣдатель Повѣнецкаго уѣзднаго съѣзда Е. А. Богдановичъ, предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій, гласный М. М. Мартыновъ; предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ и члены губернской земской управы: С. Л. Новаковскій, С. А. Левитскій, В. И. Кенорѣцкій.

По открытіи засѣданія предсѣдатель Олонецкаго губернскаго земскаго собранія обратился къ членамъ собранія съ слѣдующими словами:

„Высочайшимъ манифестомъ 17 октября русскому народу даны значительныя политическія права: дарованы гражданская свобода и участіе въ государственномъ управленіи. Желательно, чтобы эта великая реформа была возможно скорѣе осуществлена.

„Между тѣмъ крайнія партіи, считая дарованныя права недостаточными, препятствуютъ правительству провести въ жизнь эти такъ необходимыя реформы.

„При такихъ обстоятельствахъ и для общества, и для правительства крайне важно знать мнѣніе людей земскихъ, людей земли. Естественно, что и мы всѣ были озабочены этимъ вопросомъ, всесторонне его разсмотрѣли и высказали свой взглядъ на желательное направленіе политическихъ вопросовъ и экономическихъ мѣропріятій.

Результаты нашихъ совѣщаній выразились въ программѣ и постановленіи которыя сейчасъ будутъ доложены".

Послѣ этой вступительной рѣчи предсѣдателя, секретарь частныхъ совѣщаній по политическимъ вопросамъ о. Н. К. Чуковъ доложилъ собранію проектъ выработанныхъ постановленія и программы слѣдующаго содержанія:

Высочайшій манифестъ 17 октября 1905 года, даровавъ Россіи гражданскую свободу, призвалъ все населеніе къ дѣятельному участію въ государственномъ строительствѣ—въ согласія съ Царемъ.

Олонецкое губернское земское собраніе считаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести Его Императорскому Величеству вѣрноподданническую благодарность за дарованныя манифестомъ гражданскія права и свободу, телеграммой въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Представители населенія Олонецкой губерніи, собравшись впервые послѣ обнародованія всемилостивѣйшаго манифеста Его Императорскаго Величества отъ 17 октября на очередное губернское земское собраніе, просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть Государю Императору ихъ вѣрноподданническую благодарность и чувства безпредѣльной признательности за дарованіе гражданской свободы всему населенію Имперіи. Мы глубоко вѣримъ, что послѣдовательное развитіе и осуществленіе указанныхъ въ манифестѣ началъ дастъ русскому народу всю полноту гражданскихъ правъ и обезпечитъ мирное преуспѣяніе горячо любимой Родины.

Въ дни народнаго смятенія, переживаемаго нашей страной, Олонецкое губернское земское собраніе счастливо засвидѣтельствовать Его Императорскому Величеству, что населеніе Олонецкой губерніи, въ сознаніи своего долга предъ отечествомъ, увѣренно и спокойно ждетъ осуществленія возвѣщенныхъ Его Величествомъ великихъ реформъ, имѣющихъ обновить лицо земли русской, и

непоколебимо вѣритъ, что лишь твердою правительственною властью, опирающеюся на волю народныхъ представителей, можетъ быть возстановленъ порядокъ, котораго жаждутъ всѣ благомыслящіе граждане".

Телеграмма была выслушана всѣми присутствующими стоя и покрыта восторженнымъ „ура".

Обращаясь къ нынѣшнему положенію отечества, губернское земское собраніе усматриваетъ, что крайнія политическія партіи, стремясь путемъ насилія провести въ жизнь государства свои утопическія и разрушительныя теоріи, препятствуютъ осуществленію этихъ настоятельно требующихся самой жизнью предначертаній манифеста, вносятъ въ населеніе смуту и причиняютъ странѣ неисчислимыя бѣдствія.

Олонецкое губернское земское собраніе, горячо желая скорѣйшаго исполненія твердо возвѣщенной воли Государя, и признавая крайне неотложнымъ въ данное время тѣсно сплотиться всему земскому населенію губерніи и высказать свое рѣшительное искреннее слово о лучшихъ путяхъ мирнаго развитія страны и торжества въ ней порядка и правды, посвятило нѣсколько частныхъ совѣщаній всестороннему обсужденію вопросовъ, вызываемыхъ настоящимъ положеніемъ страны.

Живя одною жизнью съ населеніемъ, лично знакомое со всѣми нуждами, воззрѣніями и чаяніями народа, губернское земское собраніе изъ всѣхъ разнообразныхъ взглядовъ нынѣшнихъ политическихъ партій считаетъ наиболѣе соотвѣтствующими дѣйствительнымъ нуждамъ страны положенія „Союза 17 октября", за исключеніемъ нѣсколькихъ частностей второстепеннаго значенія, съ измѣненіемъ которыхъ признаетъ необходимымъ принять и провести въ жизнь слѣдующую программу:

„I. Сохраненіе единства и нераздѣльности Россійскаго государства.

Россія едина и недѣлима въ ея нынѣшнихъ границахъ.

Всякія предположенія, направленныя, прямо или косвенно, къ обособленію отдѣльныхъ частей Имперіи въ автономныя провинціи или въ самостоятельныя политическія единицы, должны быть категорически отклонены.

Исключительно за Финляндіей признается положеніе, дающее ей право на особое государственное устройство, при условіи сохраненія неразрывной и тѣсной государственной связи съ Имперіей, безъ нарушенія экономическихъ интересовъ остального населенія Имперіи и при условіи подчиненія Государственной Думѣ по общеимперскимъ вопросамъ. Никакая другая народность,

входящая въ составъ Имперіи, не должна разсчитывать на такое обособленіе.

II. Развитіе и укрѣпленіе началъ конституціонной монархіи съ народнымъ представительствомъ, основанномъ на общемъ избирательномъ правѣ.

а) Государственное устройство Россіи есть наслѣдственная Монархія на конституціонныхъ началахъ въ главѣ съ Императоромъ, особа котораго священна и неприкосновенна.

б) Законодательная власть въ Россіи осуществляется Монархомъ совмѣстно съ собраніемъ народныхъ представителей, которые участвуютъ и въ установленіи государственной росписи всѣхъ доходовъ и расходовъ, и въ контролѣ за законностью и цѣлесообразностью дѣйствій высшей и низшей администраціи. Посему ни одно постановленіе, распоряженіе, указъ, приказъ и т. п. актъ, не основанный на постановленіи народныхъ представителей, не можетъ имѣть силы закона. Государственная роспись устанавливается не болѣе какъ на 1 годъ законодательнымъ порядкомъ. Такимъ же только порядкомъ устанавливаются всѣ налоги, пошлины и сборы въ пользу государства, а равно и государственные займы.

в) Народные представители избираются равною, т. е. безъ различія вѣроисповѣданія и національности, и закрытою подачею голосовъ изъ лицъ, достигшихъ 25 лѣтняго возраста и неопороченныхъ по суду, при чемъ отъ лицъ свободныхъ профессій требуется 3-хъ годичная осѣдлость. Выборы должны быть трехстепенные для крестьянъ (вслѣдствіе территоріальныхъ условій) и двухстепенные для всѣхъ прочихъ жителей (городскихъ, землевладѣльцевъ, духовенства и лицъ свободныхъ профессій).

г) Въ число народныхъ представителей въ Государственную Думу обязательно долженъ быть избранъ отъ каждой губерніи извѣстный опредѣленный % крестьянъ, какъ основного элемента населенія страны.

д) Государственный совѣтъ образуется на $^1/_3$ изъ членовъ, назначаемыхъ верховною властью, а въ остальныхъ $^2/_3$ изъ членовъ, избираемыхъ отъ каждой губерніи губернскимъ земскимъ собраніемъ и городскими думами отъ столичныхъ городовъ изъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ народные представители въ данной мѣстности.

е) членамъ собранія народныхъ представителей принадлежитъ право законодательной инициативы.

ж) Министры отвѣтственны передъ собраніемъ народныхъ представителей, членамъ котораго принадлежитъ право запроса съ обязательнымъ на него отвѣтомъ (интерпелляція).

III. Обезпеченіе гражданскихъ правъ.

а) Всѣ Россійскіе граждане, безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности, равны передъ закономъ.

б) Каждому гражданину обезпечивается свобода совѣсти и вѣроисповѣданія, свобода слова, устнаго и печатнаго, свобода собраній и союзовъ, свобода передвиженія, выбора мѣста жительства и рода занятій, свобода труда, промышленности, торговли, свобода пріобрѣтенія собственности и распоряженія ею. Разрѣшеніе вопроса объ уничтоженіи черты осѣдлости еврейскаго населенія должно быть предоставлено Государственной Думѣ. Гражданская свобода предполагаетъ также неприкосновенность личности, жилища, переписки, собственности гражданъ. Всѣ эти права, огражденныя закономъ, имѣютъ одинъ естественный предѣлъ въ правахъ другихъ гражданъ и въ правахъ общества и государства. Никто не можетъ быть арестованъ, подвергнутъ какому либо насилію, обыску, лишенію имущества и т. п. безъ постановленія соотвѣтственной судебной власти. Всякое лицо, задержанное по какому либо обвиненію должно въ точно опредѣленный и кратчайшій срокъ, напримѣръ въ 24 часа въ городахъ, быть представлено судебной власти или освобождено. Для огражденія всѣхъ этихъ правъ отъ посягательствъ какъ со стороны частныхъ лицъ такъ и со стороны лицъ должностныхъ, они должны быть поставлены подъ защиту уголовныхъ законовъ; при этомъ должна быть установлена судебная отвѣтственность должностныхъ лицъ, каково бы ни было ихъ положеніе.

IV. Неотложность созыва Государственной Думы.

Неотложно созванная на вышеизложенныхъ началахъ Государственная Дума должна немедленно приступить къ разрѣшенію выдвинутыхъ жизнью слѣдующихъ насущныхъ вопросовъ:

а) Крестьянскій вопросъ.

Изъ насущныхъ реформъ на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены мѣры къ рѣшительному и безповоротному пріобщенію крестьянъ къ полнотѣ гражданскихъ правъ наравнѣ съ остальными гражданами. Сюда относится: отмѣна исключительныхъ законоположеній, юридически принижающихъ податныя сословія, отмѣна административной опеки, признаніе мірского землевладѣнія

институтомъ гражданскаго права. Помимо настойчивыхъ государственныхъ заботъ въ поднятіи производительности земледѣлія, мѣрами къ подъему крестьянскаго благосостоянія являются: регулированіе мелкой земельной аренды, преобразованіе дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка, содѣйствіе разселенію и переселенію, признаніе государственныхъ и удѣльныхъ земель фондомъ для удовлетворенія земельной нужды бывшихъ крестьянъ и другихъ разрядовъ мелкихъ землевладѣльцевъ, разверстаніе черезполосныхъ крестьянскихъ и помѣщичьихъ земель съ обязательнымъ отчужденіемъ отрѣзковъ, мѣшающихъ хозяйственной цѣльности владѣній, и наконецъ, при недостаточности этихъ мѣръ, допустимое въ случаяхъ государственной важности отчужденіе части частновладѣльческихъ земель на справедливыхъ условіяхъ вознагражденія, устанавливаемыхъ законодательною властью.

б) *Рабочій вопросъ.*

Улучшеніе быта рабочихъ также требуетъ немедленнаго и самаго заботливаго попеченія правительства, съ тѣмъ, однако, чтобы принимались въ разсчетъ дѣйствительныя нужды рабочихъ, а не притязанія политическаго свойства и въ равной степени интересы промышленности и торговли. Необходимо при этомъ обезпечить желающимъ мирно работать свободу и безопасность труда, оградивъ ихъ отъ насилій революціонной партіи. Къ такимъ заботамъ правительства о рабочихъ должны быть отнесены: мѣры по обезпеченію рабочихъ и ихъ семей въ случаѣ болѣзни, инвалидности и смерти, мѣры къ постепенному осуществленію страхованія рабочихъ во всѣхъ видахъ труда, мѣры къ ограниченію рабочаго времени для женщинъ и дѣтей и въ особо вредныхъ для здоровья производствахъ.

Относительно стачекъ необходимо немедленное изданіе закона въ духѣ правилъ, изд. 2 декабря 1905 года.

в) *Развитіе и укрѣпленіе началъ мѣстнаго самоуправленія.*

Необходимымъ условіемъ для обновленія политической и общественной жизни Россіи и для полнаго и послѣдовательнаго проведенія провозглашенныхъ манифестомъ началъ свободы, является преобразованіе мѣстнаго земскаго и городского самоуправленія, съ расширеніемъ его правъ и круга дѣятельности, съ приданіемъ ему должной самостоятельности и упраздненіемъ административной опеки, съ устройствомъ мелкой земской единицы, съ устраненіемъ сословности, съ распространеніемъ начала самоуправленія, по возможности, на всѣ мѣстности Имперіи и съ привлеченіемъ къ участію въ самоуправленіи возможно широкаго круга лицъ. Участіе въ обновленномъ самоуправленіи будетъ лучшей школой политической свободы для народа.

г) Заботы о народномъ образованіи.

Имѣя въ виду, что лишь при повышеніи умственнаго уровня народа и при распространеніи въ его средѣ образованія, можно ожидать, что онъ достигнетъ и политической зрѣлости и хозяйственнаго благосостоянія, что самая судьба выполняемой нынѣ политической реформы въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ степени сознательности, съ которой населеніе отнесется къ осуществленію дарованныхъ ему правъ, необходимо, чтобы нужды народнаго просвѣщенія были выдвинуты въ законодательныхъ работахъ Думы на первый планъ и чтобы на удовлетвореніе этихъ нуждъ были ассигнованы самыя широкія средства. Въ частности, должны быть приняты всѣ мѣры, чтобы въ скорѣйшемъ времени могло быть практически осуществлено всеобщее начальное обученіе. При этомъ начальное народное образованіе должно перейти въ вѣдѣніе мѣстнаго самоуправленія и, въ смыслѣ направленія его съ точки зрѣнія общегосударственныхъ интересовъ, должно вестись подъ высшимъ контролемъ государственной власти въ лицѣ Государственной Думы. Рядомъ съ этимъ должно быть увеличено число среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, особенно техническихъ, въ предѣлахъ дѣйствительной общественной потребности, съ предоставленіемъ самой широкой свободы частной и общественной иниціативѣ въ дѣлѣ открытія и содержанія учебныхъ заведеній. Мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ должно быть предоставлено широкое участіе въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ чрезъ посредство выборныхъ лицъ отъ органовъ мѣстнаго самоуправленія. Одновременно должны быть пересмотрѣны программы, съ цѣлью ихъ упрощенія и приближенія къ потребностямъ жизни, и должна быть установлена прямая, преемственная связь между различными ступенями школъ.

д) Реформы судебныя и административныя.

Упорядоченіе формъ общежитія и упроченіе гражданской свободы возможно лишь тогда, когда населеніе страны находитъ опору и защиту всѣхъ своихъ правъ въ судѣ и когда дѣятельность административныхъ властей поставлена въ границы, ясно очерченныя въ законѣ Посему реформы Государственной Думы должны быть направлены къ введенію безсословнаго суда, руководствующагося общими для всего населенія законами, къ введенію выборнаго начала въ мѣстную юстицію, къ установленію независимости суда отъ воздѣйствія администраціи и упраздненію судебно-административныхъ учрежденій къ огражденію гласности судопроизводства и расширенію компетенціи суда присяжныхъ. Въ сферѣ административнаго строя, кромѣ общаго его упрощенія и

подчиненія его дѣятельности строгимъ нормамъ закона, слѣдуетъ установить доступный всѣмъ способъ обжалованія распоряженій и дѣйствій административныхъ властей, порядокъ строгой отвѣтственности уголовной и гражданской за нарушеніе этими властями установленныхъ законовъ и правъ частныхъ лицъ, а для уничтоженія тягостной всѣмъ волокиты надлежитъ установить въ законѣ срочность работъ администраціи.

е) Мѣры экономическія и финансовыя.

Въ виду громадныхъ расходовъ, предстоящихъ въ ближайшіе годы государственному казначейству для осуществленія неотложныхъ и важныхъ культурныхъ задачъ, а также въ интересахъ государственной обороны въ дѣлѣ пересозданія нашихъ военныхъ-сухопутныхъ и морскихъ силъ, нельзя разсчитывать на сокращеніе государственной смѣты расходовъ и на облегченіе общаго податного бремени. Но уже въ ближайшее время возможно осуществить болѣе раціональную и справедливую налоговую систему и переложить податную тягость съ болѣе слабыхъ плечъ на плечи болѣе сильныя. Съ цѣлью подъема народнаго благосостоянія, увеличенія государственныхъ доходовъ и въ интересахъ распредѣленія обложенія въ соотвѣтствіи съ платежными силами плательщиковъ предполагаются:

1) мѣры содѣйствія подъему производительныхъ силъ, особенно въ области сельско-хозяйственной промышленности;

2) организація доступнаго населенію сельско-хозяйственнаго, промышленнаго и торговаго кредита;

3) свобода открытія всякаго рода промышленныхъ предпріятій и обществъ явочнымъ порядкомъ;

4) широкое распространеніе техническихъ знаній съ цѣлью поднятія производительности народнаго труда;

5) мѣры къ наилучшему использованію народныхъ богатствъ, при чемъ долженъ быть облегченъ доступъ къ эксплоатаціи лѣсныхъ и минеральныхъ богатствъ принадлежащихъ государству;

6) развитіе прямыхъ налоговъ, на основѣ прогрессивнаго подоходнаго обложенія, съ постепеннымъ пониженіемъ косвеннаго обложенія предметовъ первой необходимости;

7) развитіе сѣти желѣзныхъ, а равно водяныхъ, шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ.

Какъ бы, однако, не были необходимы и дѣйствительны всѣ указанныя правительственныя мѣры, слѣдуетъ помнить, что подъемъ народнаго благосо-

стоянія возможенъ лишь при томъ условіи, чтобы нашему національному характеру были возвращены тѣ драгоцѣнныя качества, которыхъ онъ лишился подъ вліяніемъ стараго порядка, основаннаго на правительственномъ надзорѣ, правительственной опекѣ, правительственной помощи. Политическая и гражданская свобода, провозглашенная манифестомъ 17-го октября, должна пробудить къ жизни дремлющія народныя силы, вызвать духъ смѣлой энергіи и предпріимчивости, духъ самодѣятельности и самопомощи, и тѣмъ самымъ создать прочную основу и лучшій залогъ нравственнаго возрожденія".

По прочтеніи программы, на предложеніе г. предсѣдателя собранія высказаться въ случаѣ несогласія, возраженій не было и программа была единогласно принята.

Послѣ этого предсѣдатель собранія заявилъ, что принятая программа есть плодъ спокойнаго, вдумчиваго отношенія къ положенію страны и нуждамъ населенія, безъ крайнихъ увлеченій, или какихъ либо эгоистическихъ стремленій. При выработкѣ ея въ частныхъ совѣщаніяхъ была полная свобода выраженію искреннихъ взглядовъ и желаній, которая привела къ единодушному, твердому и опредѣленному рѣшенію. Но намъ важно знать мнѣніе не отдѣльныхъ лицъ, а всѣхъ земскихъ людей. Поэтому необходимо перенести обсужденіе этихъ вопросовъ и въ предѣлы уѣздовъ, ознакомивъ съ нашимъ мнѣніемъ всѣхъ уѣздныхъ гласныхъ и все земское населеніе, чтобы они могли сознательно примкнуть къ нашей программѣ, или высказать по поводу нея свое слово. Съ этой цѣлью выработанъ рядъ мѣропріятій, которые также будутъ сейчасъ доложены.

Затѣмъ секретарь совѣщаній продолжилъ чтеніе постановленія по поводу программы:

„Принимая эту программу и глубоко убѣжденное въ томъ, что только практическое осуществленіе ея положеній поведетъ къ воплощенію въ жизнь правовыхъ началъ, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября, и къ установленію прочнаго государственнаго порядка, губернское земское собраніе считаетъ необходимымъ указать рядъ мѣропріятій къ ознакомленію губерніи съ выработанной программой и къ сплоченію около нея всего земскаго населенія.

Такими мѣропріятіями губернское земское собраніе считаетъ:

1. Отпечатать программу съ настоящимъ постановленіемъ въ 100000 экземплярахъ для распространенія среди населенія губерніи.

2. Просить членовъ губернскаго собранія, совмѣстно съ губернской и

уѣздными управами, освѣдомить какъ уѣздныя земскія собранія, такъ равно— чрезъ членовъ уѣздныхъ земскихъ собраній—и всѣхъ земскихъ плательщиковъ губерніи о принятой представителями Олонецкаго губернскаго земства программѣ.

3. Заявленія о присоединеніи къ программѣ уѣздныя земскія собранія выражаютъ въ своихъ постановленіяхъ, а отдѣльныя лица—на особо отпечатанныхъ (въ томъ же количествѣ 100000 экземпляровъ) листкахъ, находящихся въ уѣздныхъ земскихъ управахъ и у всѣхъ членовъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній.

4. Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній, всѣ свѣдѣнія отъ уѣздныхъ земскихъ управъ и членовъ земскихъ собраній о ходѣ ознакомленія населенія съ программой, всѣ заявленія земскаго населенія, примкнувшаго къ программѣ, а равно и всякаго рода сообщенія того же населенія по поводу программы,—поступаютъ въ особое бюро, состоящее при губернской земской управѣ изъ всего состава управы и наличныхъ членовъ губернскаго земскаго собранія, находящихся въ г. Петрозаводскѣ.

5. О состоявшемся постановленіи увѣдомить предсѣдателя совѣта министровъ статсъ-секретаря графа Витте слѣдующей телеграммой:

„Предсѣдателю Совѣта Министровъ Статсъ-Секретарю, графу Витте.

Очередное Олонецкое губернское земское собраніе считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія вашего сіятельства, что посвятивъ нѣсколько совѣщаній выясненію и установленію политической программы, около которой могли бы сплотиться всѣ мѣстные земскіе люди, оно признало наиболѣе соотвѣтствующими дѣйствительнымъ нуждамъ страны положенія „союза 17 октября". Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніемъ выработана система мѣропріятій къ проведенію этой программы въ жизнь, къ привлеченію къ ней возможно широкаго круга людей земли. Собраніе считаетъ необходимымъ заявить вашему сіятельству, что по его глубокому убѣжденію правительство, не смущаясь агитаціей крайнихъ партій, должно противопоставить ей всю силу власти, такъ какъ лишь твердая политика способна возстановить порядокъ, и провести въ жизнь правовыя начала, возвѣщенныя манифестомъ 17 октября".

6. Заявить о принятой программѣ „союзу 17 октября" также телеграммой слѣдующаго содержанія:

«С.-Петербургъ, Невскій, 92.

Въ Бюро «Союза 17 октября».

Олонецкое губернское земское собраніе, живя одною жизнью съ населе-

ніемъ, лично знакомое со всѣми нуждами, воззрѣніями и чаяніями народа, изъ всѣхъ разнообразныхъ взглядовъ нынѣшнихъ политическихъ партій, считаетъ наиболѣе соотвѣтствующими дѣйствительнымъ нуждамъ страны положенія „союза 17 октября", за исключеніемъ нѣкоторыхъ частностей второстепеннаго значенія. Собраніе выработало рядъ мѣропріятій для ознакомленія губерніи съ принятой программой и сплоченія около нея населенія. Программа и планъ организаціи по отпечатаніи будутъ высланы. При губернской управѣ организовано земское бюро, съ которымъ и слѣдуетъ сноситься".

7. Сообщить принятую программу печатному органу „союза 17 октября".

Всѣ намѣченныя постановленія были единогласно приняты, послѣ чего предсѣдатель собранія предложилъ почтить вставаніемъ память павшихъ борцовъ за гражданскую свободу и привѣтствовать громкимъ „ура" живыхъ дѣятелей освободительнаго движенія, что и было единодушно исполнено.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго В. А. Саханскаго, собраніемъ была принесена благодарность предсѣдателю собранія В. В. Эрину и секретарю совѣщаній по политическимъ вопросамъ о. П. К. Чукову за труды по точной формулировкѣ вырабатывавшихся собраніемъ положеній.

Засѣданіе XIII-е *14 декабря 1905 г.*

Секретарь собранія С. А. Левитскій.

Присутствовало 27 гласныхъ.

I.

Предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „сегодня служащіе губернскаго земства обратились ко мнѣ съ просьбой передать губернскому собранію, что по ихъ мнѣнію вчерашній инцидентъ съ докторомъ Гуревичемъ произошелъ вслѣдствіе какого-то недоразумѣнія и что они просили бы, чтобы собраніе пересмотрѣло это дѣло".

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ сказалъ на это, что по установившемуся порядку вопросъ можетъ быть пересмотрѣнъ при утвержденіи редакціи журнала. Послѣ этихъ словъ г. предсѣдателя собранія, Н. А. Ратьковъ просилъ разсмотрѣть вопросъ вновь теперь же, такъ какъ докторъ Гуревичъ сейчасъ здѣсь. „Я переговорилъ съ нимъ и изъ разговора этого вынесъ заключеніе, что г. Гуревичъ, говоря на собраніи 13 декабря, имѣлъ въ виду коснуться только сущности вопроса и ничего другого не желалъ высказать. Онъ увѣряетъ, что и мысли не имѣлъ оскорблять собраніе, и что онъ самъ лично готовъ засвидѣтельствовать это предъ земскимъ собраніемъ".

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ, по поводу этого сообщенія предсѣдателя управы, заявилъ, что теперь картина дѣла получается совершенно иная и онъ увѣренъ, что собраніе не откажется пересмотрѣть этотъ вопросъ къ общему удовольствію.

Послѣ этого, съ согласія собранія, въ залъ былъ приглашенъ докторъ Гуревичъ.

Предсѣдатель собранія, обратившись къ г. Гуревичу и указавъ на происшедшій наканунѣ инцидентъ, высказалъ слѣдующее: „Я предоставилъ вамъ вчера слово, думая, что вы, какъ врачъ, близко стоящій къ дѣлу, что нибудь скажете по существу вопроса, но вы изволили высказать, что собраніе обсуждаетъ вопросъ о больничныхъ служителяхъ, не спросивъ предварительно самихъ служителей, т. е. не узнавъ ничего о тѣхъ лицахъ, о которыхъ имѣло сужденіе. Г.г. гласные усмотрѣли въ вашихъ словахъ, что вы хотѣли прочитать имъ нравоученіе, совершенно неумѣстное въ виду того, что, какъ выяснилось изъ предшествовавшихъ преній, служителей спрашивали и они свои желанія по этому предмету заявляли совѣту больницы, который объ этомъ составилъ и докладъ. Между тѣмъ мы слышимъ, что вы не имѣли никакого намѣренія наносить какое либо оскорбленіе собранію.“

Докторъ Н. И. Гуревичъ на эти слова г. предсѣдателя сказалъ слѣдующее: „Я долженъ прежде всего заявить, что явился вчера въ собраніе, получивши письменное приглашеніе, не имѣя въ виду этого уже по одному тому, что я только наканунѣ пріѣхалъ изъ Иркутска. Но явившись сюда по повѣсткѣ, въ которой было сказало, что я приглашаюсь для участія въ разсмотрѣніи различныхъ медицинскихъ вопросовъ, я думалъ и считалъ себя въ правѣ высказываться такъ, какъ это можетъ быть предоставлено всякому лицу, такъ или иначе приглашенному въ собраніе. Такъ какъ въ этой повѣсткѣ не были точно указаны рамки, въ предѣлахъ которыхъ можно высказываться, то я и говорилъ то, что считалъ нужнымъ. Естественно, что идущій въ такое собраніе, какъ губернское земское собраніе, служащій, работающій земству, не могъ идти съ цѣлью сдѣлать то или иное нравоученіе собранію. Слѣдовательно, уже одинъ этотъ фактъ и эта обстановка, въ которой явился я здѣсь, отрицаютъ возможность, повторяю—отрицаютъ всякую возможность какого бы то ни было нравоученія. Я высказалъ свое мнѣніе и ожидалъ, несомнѣнно, только отвѣта на мой вопросъ. Такимъ отвѣтомъ самый вопросъ могъ быть уничтоженъ; можно было ожидать, что будетъ уничтоженъ самый смыслъ вопроса, но отвѣта такого я не получилъ. Теперь, имѣя честь присутствовать въ собраніи, я имѣю заявить только, что, конечно, ни отъ одно-

го слова, ни отъ формы моихъ выраженій, которая была примѣнена въ этомъ короткомъ заявленіи, которое я сдѣлалъ,—я не отказываюсь. Я только лишній разъ подтверждаю, что я не имѣлъ ни малѣйшаго намѣренія кого то порицать и кого то обижать. Я только считаю своей нравственной обязанностью, какъ человѣкъ работающій на пользу народа, высказывать всегда открыто свои взгляды и свои убѣжденія, по которымъ я считаю нужнымъ работать въ интересахъ народа безъ различія ранговъ, классовъ и состояній. Слѣдовательно, я еще разъ подтверждаю, что у меня не было никакихъ намѣреній учить земское собраніе, которое мнѣ представляется органомъ, достойнымъ только глубокаго уваженія въ идеальномъ смыслѣ этого слова. Я, конечно, не имѣлъ такого намѣренія, но еще разъ говорю, что высказывалъ свое мнѣніе какъ человѣкъ, считающій себя неоплатнымъ должникомъ народа, несущаго всѣ расходы и всѣ тяготы, выпавшія на долю русскаго общества".

Гласный П. А. Иткинъ высказалъ: „Мы слышали сейчасъ объясненіе г. Гуревича, въ которомъ онъ вполнѣ опредѣленно заявляетъ о томъ, что у него, въ его словѣ на предшествующемъ собраніи, не было никакого намѣренія дѣлать собранію нравоученіе, не было ни мысли, ни желанія отнестись неуважительно къ губернскому собранію и что онъ не имѣетъ къ нему никакихъ другихъ чувствъ, кромѣ полнаго уваженія и, слѣдовательно, впечатлѣніе на гласныхъ отъ его предшествовавшаго слова, на основаніи настоящихъ разъясненій, является ошибочнымъ. Поэтому и я теперь считаю своимъ нравственнымъ долгомъ вчерашнее свое заявленіе о томъ, что тонъ его рѣчи не могу назвать тактичнымъ и деликатнымъ, съ искреннимъ удовольствіемъ взять обратно".

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ о. Н. К. Чуковъ, со своей стороны высказалъ: „Вчера я громко высказалъ свой протестъ противъ того правоучительнаго отношенія къ губернскому собранію, какой послѣднее усмотрѣло въ словахъ г. Гуревича. Если теперь г. Гуревичъ заявляетъ, что онъ не имѣлъ ни малѣйшаго намѣренія такъ отнестись къ собранію, то я также громко беру протестъ свой назадъ, тѣмъ болѣе, что лично я чрезвычайно цѣню его, какъ превосходнаго доктора, и безконечно признателенъ ему за спасеніе прямо изъ когтей смерти моего сына".

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ, сославшись на то, что онъ лично многимъ обязанъ г. Гуревичу, указалъ, что если собраніе сдѣлало вчера извѣстное постановленіе, то дѣйствовало не изъ личныхъ какихъ либо побужденій. Я, къ сожалѣнію, не могу не сказать о томъ, что г. Гуревичъ не правъ, принявъ тотъ тонъ, которымъ были сказаны вчера его слова. Вотъ почему и

вышло это недоразумѣніе. Но разъ г. Гуревичъ сдѣлалъ сейчасъ выслушанныя свои заявленія, то я первый подаю голосъ за то, чтобы перерѣшить вопросъ".

Постановили: постановленіе собранія, состоявшееся 13 декабря, о порученіи управѣ устранить врача Гуревича отъ земской службы, оставить безъ исполненія.

II.

Г. Предсѣдатель собранія, предложилъ перейти къ разсмотрѣнію ходатайствъ различныхъ учрежденій и лицъ о назначеніи пособій.

1) По ходатайству діакона больничной церкви П. Миролюбова объ увеличеніи ему содержанія.

Постановили: согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи, увеличить содержаніе діакону Миролюбову до 420 р., въ каковой суммѣ и утвердить кредитъ по больничной смѣтѣ.

2) По ходатайству губернскаго комитета общества попечительства о тюрьмахъ о назначеніи пособія на 1906 г. въ размѣрѣ 500 руб.

Постановили: ассигновать, согласно заключенія губернской управы, 500 р., но выдать эти деньги лишь по представленіи комитетомъ отчета его за предыдущій годъ.

3) По ходатайству ветеринарнаго врача Мееровича о назначеніи ему денежнаго пособія.

По большинству голосовъ, 15 противъ 8, постановили: ходатайство отклонить.

4) По ходатайству вдовы бывшаго бухгалтера управы А. М. Плюснина о продолженіи выдачи ей пенсіи за службу мужа въ количествѣ 25 руб. въ мѣсяцъ.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи и по мотивамъ, указаннымъ въ заключеніи управы, выдачу пенсіи прекратить и кредитъ закрыть.

5) По ходатайству вдовы фельдшера Филиппова о пособіи во вниманіе къ 33-хъ лѣтней службѣ мужа ея въ Пудожскомъ земствѣ.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить и въ виду заключенія губернской управы, рекомендовать просительницѣ обратиться въ Пудожское земство.

6) По ходатайству Петрозаводскаго мѣщанина Л. Яблонскаго о приня-

тіи его ученикомъ въ фельдшерскую школу и о назначеніи ему стипендіи по 300 руб. въ годъ.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи и губернской управы ходатайство отклонить.

7) По ходатайству главной физической обсерваторіи объ ассигнованіи средствъ на устройство термометрической будки при Каргопольской метеорологической станціи.

Постановили: въ виду заключенія губернской управы и ревизіонной комиссіи, ходатайство оставить безъ удовлетворенія.

8) По отношенію управляющаго Олонецкой казенной палаты о сложеніи 18 руб. 29 коп. губернскаго сбора съ крестьянъ дер. Третьяковской, Пудожскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ пожара.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и управы, 18 руб. 29 коп. сложить.

9) По ходатайству аптекарской ученицы М. С. Покровской о назначеніи пособія для подготовки на степень провизора при фармацевтической школѣ А. Б. Лесневской.

Постановили: въ виду заключенія губернской управы и согласно заключенія ревизіонной комиссіи, ходатайство отклонить.

10) По ходатайству окончившаго курсъ Олонецкой духовной семинаріи В. Морошкина о назначеніи ему стипендіи для обученія на медицинскомъ факультетѣ одного изъ университетовъ.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи, предоставить имѣющую освободиться, по окончаніи медицинскаго института стипендіаткой Войткевичъ, стипендію по жребію одному изъ просителей—Морошкину или Казанскому (справка управы № 9), жеребьевку произвесть губернской управѣ.

11) По ходатайству студента Демидовскаго лицея В. Ф. Васильева о назначеніи стипендіи на время обученія въ лицеѣ.

Постановили: согласно заключенія ревизіоной комиссіи, ходатайство отклонить и на будущее время просить управу не вносить въ губернское собраніе такихъ прошеній въ виду ненадобности юристовъ для губернскаго земства.

12) По ходатайству комитета Петрозаводской Алексѣевской библіотеки о назначеніи пособія изъ губернскаго сбора въ 500 рублей.

Гласный П. А. Иткинъ высказалъ, что помочь библіотекѣ—это дѣло, конечно, хорошее, но до него дошли слухи о не совсѣмъ удовлетворительной постановкѣ дѣла—въ этой библіотекѣ. Предсѣдатель собранія на это высказалъ, что можно установить, чтобы въ составѣ библіотечнаго комитета былъ представитель отъ губернскаго земства и субсидію обусловить назначеніемъ такого представителя. Это мнѣніе было поддержано г. Иткинымъ и другими, причемъ указывалось на желательность избрать въ комитетъ, по крайней мѣрѣ, двухъ лицъ. Размѣръ пособія, большинствомъ голосовъ, опредѣленъ въ 500 руб. Гласный П. А. Иткинъ предложилъ рекомендовать управленію библіотеки имѣть въ ней книги и изданія, доступныя по содержанію и изложенію пониманію простого народа. Съ этимъ предложеніемъ собраніе согласилось. Затѣмъ въ комитетъ Алексѣевской библіотеки собраніе единогласно избрало депутата отъ духовнаго вѣдомства священника Н. К. Чукова и члена губернской земской управы С. А. Левитскаго.

13) По ходатайству крестьянина Петрозаводскаго уѣзда, Шуйской вол., дер. Ялгубы, Федора Андреева Анькина о выдачѣ пособія, изъ страхового капитала, на постройку дома, взамѣнъ сгорѣвшаго, съ приспособленіемъ для скота.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи—въ виду исключительности случая ассигновать изъ губернскаго сбора 100 руб., внеся таковую сумму въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ.

14) По ходатайству общества поощренія женскаго ремесленнаго образованія въ гор. Лодейномъ-полѣ о назначеніи ему постояннаго пособія изъ губернскаго земскаго сбора.

Постановили: согласно справкѣ управы ассигновать единовременнымъ пособіемъ 100 рублей.

15) По ходатайству крестьянской вдовы Евдокіи Кондроевой о назначеніи ей постояннаго пособія изъ губернскаго сбора, въ виду долголѣтней службы въ больницѣ мужа ея Акима Кондроева.

Постановили: согласно заключенія управы и ревизіонной комиссіи ассигновать 60 руб., внеся въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ.

16) По ходатайству писца горнаго правленія А. Печерина о сложеніи числящагося за нимъ долга за обученіе и содержаніе на учительскихъ курсахъ губернскаго земства въ суммѣ 238 рублей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи и долгъ 238 руб. съ Печерина сложить.

17) По ходатайству бывшаго завѣдующаго статистическимъ бюро губернскаго земства В. К. Кузнецова о выдачѣ дополнительнаго жалованья по разсчету на одинъ годъ въ уваженіе къ его пятилѣтней службѣ. Ревизіонная комиссія дала по сему ходатайству слѣдующее заключеніе: въ виду того, что г. Кузнецовъ, благодаря неправильной постановкѣ дѣла оцѣночныхъ и статистическихъ работъ, ввелъ губернское земство въ громадные, совершенно непроизводительные расходы, и пятилѣтніе труды всего бюро пропали даромъ, а также принимая во вниманіе выдачу ему за $1^1/_2$ мѣсяца жалованья, согласиться съ управой и ходатайство отклонить.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы Н. Г. Лазукъ заявилъ, что по его мнѣнію, слѣдуетъ не только не выдавать г. Кузнецову дополнительнаго жалованья, а взыскать съ него причиненные имъ земству убытки.

Предсѣдатель собранія со своей стороны замѣтилъ, что полная непригодность работъ г. Кузнецова вполнѣ достаточно выяснена приглашенной экспертизой и просьбу г. Кузнецова онъ считаетъ странной.

Постановили: ходатайство г. Кузнецова отклонить.

Прибылъ представитель отъ горнаго вѣдомства І. Ф. Кучевскій.

18) По ходатайству бывшей няньки при губернской земской больницѣ Е. П. Ерошкиной о назначеніи пенсіи за 20 лѣтнюю службу.

Постановили: согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

19) По ходатайству кастелянши больницы А. А. Смотричъ о назначеніи сыну ея Вячеславу Смотричъ стипендіи на время обученія въ кондукторскомъ училищѣ въ гор. Вышнемъ-Волочкѣ.

Постановили: согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

20) По ходатайству старшаго повара губернской больницы П. Хахаева объ увеличеніи ему содержанія.

Постановили: согласно заключенія управы и ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

21) По ходатайству вдовы служившаго въ канцеляріи управы А. С. Гуляева — М. А. Гуляевой о назначеніи ей пенсіи за 17-ти лѣтнюю службу въ губернскомъ земствѣ ея мужа. Членъ управы С. А. Поваковскій заявилъ что умершій Гуляевъ состоитъ должникомъ въ кассу управы 25 руб. поэтому онъ полагалъ бы, помимо пособія, этотъ долгъ сложить. Это предложеніе было поддержано многими гласными.

Ревизіонная комиссія опредѣлила ассигновать единовременно 100 руб.

Постановили: Большинствомъ голосовъ (записками) ассигновать въ единовременное пособіе М. А. Гуляевой 150 р. и долгъ 25 руб. въ кассу управы сложить; равную сумму (175 руб.) внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ.

22) По ходатайству сторожа статистическаго бюро И. Скрысанова о назначеніи единовременнаго пособія.

Постановили: согласно заключенію управы и ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

23) По ходатайству регистратора губернской управы В. Ф. Яковлева о назначеніи одновременнаго пособія.

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить и имѣть въ виду это ходатайство при назначеніи награды.

24) По ходатайству служащаго въ канцеляріи губернской управы П. А. Копырева о назначеніи единовременнаго пособія за 23-хъ лѣтнюю службу въ управѣ.

Ревизіонная комиссія опредѣлила ходатайство отклонить. Многими гласными было сдѣлано заявленіе о томъ, что въ виду семейнаго положенія и бѣдности Копырева, необходимо бы оказать ему пособіе въ той или иной суммѣ.

Постановили: большинствомъ голосовъ, баллотировкой шарами (19 противъ 9) оказать единовременное пособіе Копыреву въ суммѣ 25 руб.

25) По ходатайству статистика губернскаго земства Н. Г. Простнева о назначеніи пособія на лѣченіе.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ съ своей стороны находилъ бы справедливымъ оказать просимое Простневымъ пособіе; многіе гласные предложили выдать пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія именно въ суммѣ 125 р.

Баллотировкой шарами (16 противъ 13) собраніе постановило: выдать г. Простневу пособіе въ размѣрѣ 125 рублей.

25) По ходатайству А. Ф. Бобаровой—опекунши надъ малолѣтней дочерью умершей учительницы О. Я. Гостинчиковой - Вѣрою Гостинчиковой о назначеніи пособія на содержаніе и обученіе опекаемой сироты.

Постановили: большинствомъ голосовъ (13—9) выдать единовременное пособіе въ суммѣ 50 руб., внеся эту сумму въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ.

27) По ходатайству старшаго счетовода губернской управы Н. Ф. Плескаго о назначеніи единовременнаго пособія за многолѣтнюю службу.

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ заявилъ, что онъ находилъ бы необходимымъ поддержать ходатайство г. Плесскаго и выдать ему пособіе, хотя бы въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія, именно въ суммѣ 75 рублей. Закрытой баллотировкой шарами (17 противъ 12) постановили: выдать единовременное пособіе И. Ф. Плесскому 75 руб., внеся эту сумму въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ.

28) По ходатайству студента технологическаго института Императора Николая I, А. И. Попова, стипендіата губернскаго земства, о продолженіи стипендіи на 3 мѣсяца.

Предсѣдатель Вытегорскаго уѣзднаго съѣзда Р. Р. Фрейндлингъ заявилъ, что необходимо выработать подробныя правила о выдачѣ стипендіи для обученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Предсѣдатель собранія пояснилъ, что таковыя правила уже выработаны, а гласный П. А. Иткинъ просилъ, чтобы управа въ своей справкѣ давала подробное заключеніе, что эти ходатайства подходятъ подъ установленное правило.

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи, продолжить стипендію г. Попову еще на 3 мѣсяца и внести въ смѣту 90 руб.; на будущее время стипендіи въ технологическомъ институтѣ не учреждать и съ мнѣніемъ гласнаго П. А. Иткина согласиться.

III.

Гласный отъ Вытегорскаго уѣзда П. А. Иткинъ заявилъ, что въ числѣ благотворительныхъ учрежденій, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ, находятся такія, какъ Николаевскій дѣтскій пріютъ и пріютъ-ясли для мальчиковъ; при осмотрѣ его въ настоящій день онъ вынесъ въ высшей степени благопріятное впечатлѣніе и убѣдился въ томъ, что ассигнуемыя земствомъ средства тратятся съ пользою для дѣла; это все нужно отнести къ энергіи и наблюденію за веденіемъ этого дѣла попечительницы пріюта А. В. Протасьевой и начальника губерніи Н. В. Протасьева; поэтому онъ полагалъ бы указаннымъ лицамъ выразить искреннюю благодарность отъ лица губернскаго земскаго собранія.

Постановили: выразить А. В. Протасьевой и г. начальнику губерніи Н. В. Протасьеву отъ лица губернскаго собранія благодарность.

Объявленъ перерывъ на 1/2 часа.

IV.

Слушали: докладъ № 100 — *о вступленіи губернскаго земства въ товарищество на вѣрѣ подъ названіемъ „Онежское пароходное общество“.*

Ревизіонная комиссія по этому докладу дала заключеніе слѣдующаго содержанія: вступленіе въ качествѣ вкладчика въ „Онежское пароходное общество“ отклонить.

Гласный отъ Олонецкаго уѣзда М. Г. Аристаровъ заявилъ, что онъ находилъ бы не выгоднымъ для населенія губерніи вступленіе земства въ Онежское пароходство, вступленіе это убьетъ всякую свободную конкуренцію, такъ какъ другія пароходства по необходимости должны будутъ прекратить свое дѣйствіе, а это можетъ повлечь за собою повышеніе платы за проѣздъ и доставку товаровъ для жителей губерніи, не вкладчиковъ въ новомъ пароходномъ обществѣ.

Это заявленіе было поддержано гласнымъ отъ того же Олонецкаго уѣзда Я. Е. Кузнецовымъ.

Представитель казны В. А. Розановъ, между прочимъ, прибавилъ, что онъ не видитъ большой необходимости для земства вступать членомъ вкладчикомъ въ Онежское пароходное общество, потому что съ учрежденіемъ этого послѣдняго можно надѣяться, что другія пароходныя общества невольно должны будутъ уменьшить плату за провозъ товаровъ и за проѣздъ.

Но многими гласными было въ то же время заявлено о желательности вступленія въ учреждающееся пароходное общество. Поэтому предсѣдателемъ собранія предложено было г.г. гласнымъ высказаться по этому вопросу по запискамъ. Большинствомъ голосовъ, 15 противъ 13, признано было желательнымъ вступить въ новое пароходное общество. Въ виду этого предсѣдатель собранія В. В. Эринъ предложилъ высказаться записками относительно желательной суммы взноса. Получено: за 100 руб.—3 записки; за 1000 р.—9 записокъ, за 500 р.—3 записки; за 5000 р.—1 записка; за 10000 р.—2 записки и ничего не давать—10 записокъ.

Затѣмъ закрытой баллотировкой шарами выяснилось: за 10000 р. вклада—6 голосовъ противъ 21; за 5000 р. 5 противъ 22; за 1000 руб.—12 противъ 15; за 500 р.—14 противъ 14; за 100 р.—14 противъ 14.

Постановили: согласно баллотировкѣ никакихъ ассигнованій на этотъ предметъ не дѣлать.

V.

Слушали: докладъ управы за № 155,—*о ремонтѣ зданій губернской земской больницы.*

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи ассигновать 5000 руб. на производство необходимыхъ ремонтныхъ работъ. Въ до-

полненіе къ предложеннымъ работамъ, устроить въ хирургическомъ отдѣленіи изъ прихожей небольшую дверь въ кабинетъ врача, чтобы посѣтители не проходили чрезъ перевязочную.

VI.

Слушали: докладъ управы за № 166, *о ремонтѣ зданій губернской земской управы—новаго и стараго, нынѣ занимаемаго статистическимъ бюро, въ г. Петрозаводскѣ.*

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи, устройство панелей исключить, на остальныя же работы ассигновать 545 рублей.

VII.

Слушали: докладъ управы за № 112, *о приглашеніи завѣдующаго статистическимъ бюро.*

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи, согласиться съ докладомъ управы и произведенный управою расходъ на вызовъ г. Чермака признать правильнымъ, какъ вызывающійся необходимостью.

VIII.

Слушали: докладъ управы за № 162, *о внѣшнемъ ремонтѣ мужского и женскаго психіатрическихъ отдѣленій и холернаго барака при губернской земской больницѣ.*

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи, произвести обшивку наружныхъ деревянныхъ стѣнъ толемъ и досками мужского психіатрическаго отдѣленія и перекрытіе крыши желѣзомъ женскаго психіатрическаго отдѣленія, остальныя работы отложить, ассигновать 3530 руб.

IX.

Слушали: докладъ управы № 165, *съ представленіемъ смѣты на содержаніе дома управы и сторожей.*

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи смѣту на содержаніе дома управы и сторожей въ суммѣ 2723 р. 50 к. утвердить.

X.

Слушали: докладъ управы за № 154, *о фельдшерской школѣ.*

Постановили: въ виду того, что заключеніе ревизіонной комиссіи по указанному докладу въ одномъ изъ предъидущихъ засѣданій уже разсматривалось, докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

XI.

Слушали: докладъ управы № 133, *съ представленіемъ отчета управы за 1904 годъ.*

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи, отчетъ управы за 1904 годъ утвердить.

XII.

Слушали: отчетъ управы о выданныхъ открытыхъ листахъ за время съ 1 октября 1904 г. по 1 октября 1905 года.

Постановили: отчетъ управы признать правильнымъ.

Гласный Вытегорскаго уѣзда П. А. Иткинъ заявилъ, что дѣло народнаго образованія настолько трудное и сложное, что требуетъ постояннаго непосредственнаго наблюденія со стороны лицъ инспекторскаго надзора, что связано, само собою разумѣется, съ постоянными ихъ разъѣздами по губерніи, поэтому онъ находилъ бы нужнымъ для пользы дѣла предоставить этимъ лицамъ право пользованія безплатными земскими подводами.

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ добавилъ, что онъ вполнѣ присоединяется къ заявленію П. А. Иткина, но со своей стороны долженъ напомнить собранію, что вопросъ о выдачѣ указаннымъ выше лицамъ открытыхъ листовъ безъ платежа прогоновъ уже возбуждался на губернскомъ земскомъ собраніи и губернскою управою возбуждено соотвѣтствующее ходатайство предъ правительствомъ объ измѣненіи подлежащихъ статей устава о земскихъ повинностяхъ, запрещающихъ производить выдачу безплатныхъ открытыхъ листовъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ и получающимъ разъѣздныя деньги, и онъ находилъ бы возможнымъ выдавать указаннымъ лицамъ не открытые листы, а дополнительныя разъѣздныя деньги. Многіе гласные протестовали противъ выдачи разъѣздныхъ денегъ и находили, въ виду исключительныхъ условій Олонецкой губерніи, возможнымъ производить означеннымъ лицамъ выдачу открытыхъ листовъ.

Постановили: въ виду введенія въ Олонецкой губерніи плановъ всеобщаго обученія и предполагаемаго открытія новыхъ школъ, поручить губернской управѣ выдавать директору и инспекторамъ народныхъ училищъ и епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ безплатные открытые листы на 2 лошади.

XIII.

Слушали: докладъ управы за № 160, *о постройкѣ деревян-*

ной бани для психіатрическаго отдѣленія больницы губернскаго земства.

Ревизіонная комиссія дала слѣдующее заключеніе: „отложить устройство бани до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ настоятельной надобности въ этомъ нѣтъ, въ виду того, что имѣются ванны. Размѣръ бани долженъ быть значительно уменьшенъ, площадь ея не болѣе 12—15 кв. саж., съ сѣнями, раздѣвальной и мыльной, баня общая для умалишенныхъ и персонала, высота отъ пола до потолка не болѣе 3—3¼ арш., измѣненіе проекта представить къ будущему земскому собранію.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіоной комиссіи.

XIV.

Слушали: докладъ управы за № 170, *о постановкѣ противопожарныхъ мѣръ въ Петрозаводской губернской земской больницѣ.*

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи окончательное устройство противо-пожарныхъ мѣръ отложить до болѣе благопріятнаго времени; ассигнованій не дѣлать.

XV.

Слушали: докладъ управы за № 156, *о дополнительныхъ работахъ по приспособленію второй казармы подъ психіатрическое отдѣленіе губернской земской больницы.*

Постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи, смѣту утвердить и ассигновать изъ строительнаго фонда 20296 руб.

XVI.

Слушали: докладъ управы за № 144, *по вопросу объ обезпеченіи будущности учителей, служащихъ въ земскихъ училищахъ Олонецкой губерніи.*

Послѣ заявленій нѣсколькихъ гласныхъ о желательности и необходимости обезпеченія будущности земскихъ учителей,—

постановили: согласно заключенію ревизіонной комиссіи, согласиться съ докладомъ управы и возбужденный губернскимъ училищнымъ совѣтомъ вопросъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

XVII.

Слушали: докладъ управы № 71, *по вопросу о постановкѣ противо-пожарной мѣры—разрѣженія селеній Олонецкой губерніи путемъ переноса строеній на другія мѣста.*

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ этотъ докладъ, опредѣлила:

Проектъ постановки противо-пожарныхъ мѣръ разрѣженія селеній, какъ требующій тщательнаго разсмотрѣнія, согласованія съ существующими узаконеніями и мѣстными условіями—передать на заключеніе уѣздныхъ земствъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XVIII.

Слушали: заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: „имѣя въ виду, что губернская управа для удовлетворенія уѣздныхъ земскихъ управъ, которымъ разрѣшены выдачи изъ фондовъ состоящихъ въ процентныхъ бумагахъ, придется выдать значительныя суммы наличными деньгами, комиссія полагаетъ, что продавать процентныя бумаги при настоящемъ ихъ низкомъ курсѣ для реализаціи необходимыхъ суммъ—невыгодно, а слѣдуетъ ихъ закладывать, платя установленные проценты, на эту операцію и слѣдуетъ дать управѣ полномочіе.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XIX.

Слушали: докладъ управы № 168, *о внѣшкольномъ образованіи.*

Предсѣдатель губернскаго земскаго собранія В. В. Эринъ указалъ, что важнымъ подспорьемъ для внѣшкольнаго народнаго образованія являются народныя чтенія и потому правильная организація ихъ уѣздными земствами, совмѣстно съ обществами трезвости, могла бы принести желаемую пользу, что и слѣдовало-бы рекомендовать всѣмъ уѣзднымъ земствамъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и объ этомъ постановленіи увѣдомить всѣ уѣздныя земскія управы для доклада уѣзднымъ собраніямъ.

XX.

Слушали: докладъ управы за № 148, *о расширеніи кухни при больницѣ.*

Постановили: Согласно заключенія ревизіонной комиссіи, согласиться съ докладомъ управы и ассигновать на расширеніе кухни при больницѣ 945 р.

XXI.

Слушали: объяснительную записку и. об. врачебнаго инспектора Е. І. Канскаго относительно устройства бактеріологической лабораторіи.

Ревизіонная комиссія дала слѣдующее заключеніе: имѣя въ виду, что согласно постановленія совѣта по больничнымъ дѣламъ, съ которымъ согласилась комиссія, на оборудованіе кабинета внесено въ больничную смѣту 500 руб., объяснительная записка г. Канскаго разсмотрѣнію не подлежитъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XXII.

Слушали: докладъ управы № 171—*объ ассигнованіи суммы на страхованіе отъ огня имуществъ губернскаго земства.*

Постановили: Согласиться съ докладомъ управы и кредитъ въ суммѣ 3000 рублей утвердить.

Объявленъ перерывъ до 12 часовъ 15-го декабря.

Засѣданіе XIV, *15 декабря 1905 г.*

Присутствовало 26 гласныхъ.

Секретарь собранія J. Ф. Кучевскій.

I.

Слушали: отвѣтную телеграмму отъ графа Витте, слѣдующаго содержанія:

„Правительство приложитъ всѣ усилія полному и правильному осуществленію началъ Высочайшаго манифеста 17-го октября. Графъ Витте".

Постановили: съ глубокимъ чувствомъ удовлетворенія принять сказанное увѣдомленіе къ свѣдѣнію.

II.

Слушали: записку г. Чермакъ о постановкѣ статистическихъ работъ въ Олонецкой губерніи.

По прочтеніи этой записки г. предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по общему вопросу, отложивъ пока обсужденіе смѣты на эти работы.

Послѣ этого В. А. Розановъ высказалъ слѣдующее: Разногласіе, происходившее у насъ съ прежнимъ завѣдывающимъ статистическимъ бюро г. Кузнецовымъ, заключалось не въ опредѣленіи общаго количества земель и лѣсовъ, а лишь въ распредѣленіи общаго количества ихъ на удобныя и неудобныя, такъ какъ г. Кузнецовъ, относя неустроенныя дачи ко 2 разряду, находилъ необходимымъ для опредѣленія ихъ цѣнности выяснить количество

удобныхъ земель. Въ настоящее же время, за изданіемъ новой инструкціи для оцѣнки лѣсовъ, утратилось значеніе въ Олонецкой губерніи точнаго раздѣленія казенныхъ лѣсовъ на неудобныя и удобныя земли, такъ какъ во всѣхъ казенныхъ дачахъ, въ которыхъ установлено правильное лѣсное хозяйство, по обороту рубки или по обороту хозяйства, цѣнность лѣсовъ должна быть опредѣлена по дѣйствительной доходности, установленной планомъ хозяйства, а потому и можно ограничиться свѣдѣніями о площади казенныхъ лѣсовъ изъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и повѣрки не производить. По отношенію установленія количества крестьянскихъ земель съ раздѣленіемъ ихъ на удобныя и неудобныя и лѣсовъ также не требуетъ провѣрки, такъ какъ точныя данныя объ этихъ земляхъ получены изъ надѣльныхъ плановъ. Что же касается тѣхъ дачъ, части которыхъ при проведеніи границъ перешли въ другія губерніи и уѣзды, то во первыхъ, такихъ дачъ очень немного, а во вторыхъ, всѣ свѣдѣнія о площадяхъ, оставшихся въ нашей губерніи, имѣются здѣсь на мѣстѣ и ѣздить статистикамъ въ смежныя губерніи для выясненія этихъ данныхъ нѣтъ надобности. Такимъ образомъ, работы по учету земель въ казенныхъ и крестьянскихъ владѣніяхъ отпадаютъ, остается только нѣкоторая необходимость произвести повѣрку учета земель въ частныхъ владѣніяхъ, на что потребуется значительно меньше силъ противъ проекта г. Чермака. Что же касается повѣрочнаго изслѣдованія по Пудожскому уѣзду, то это зависитъ отъ того, насколько добросовѣстно эти работы произведены; объ этомъ намъ могутъ сказать, по совѣсти, присутствующіе здѣсь статистики.

Л. К. Чермакъ выяснилъ, что при составленіи этого проекта имѣлась въ виду лишь количественная сторона дѣла. Что же касается качественной, то здѣсь не все обстоитъ благополучно, а въ особенности по отношенію частновладѣльческихъ дачъ, переходившихъ изъ рукъ въ руки; хотя и имѣлись въ распоряженіи статистиковъ нотаріальные документы, но въ нихъ очень часто глухо указывается количество переходящей отъ одного къ другому лицу земли. Убѣдиться въ дѣйствительномъ количествѣ земель возможно только на мѣстахъ. На основаніи всего этого г. Чермакъ остается при томъ мнѣніи, что количественный учетъ земель необходимъ и для приведенія его въ исполненіе нельзя обойтись безъ указаннаго въ проектѣ числа сотрудниковъ. Что же касается тѣхъ запутанныхъ случаевъ, когда дача находится на границѣ нѣсколькихъ губерній, то нѣтъ необходимости для выясненія этого вопроса ѣздить статистику въ эти губерніи, для этого достаточно снестись письменно съ соотвѣтствующей губернской управой.

В. А. Розановъ снова указываетъ, что производить повѣрку учета

крестьянскихъ и казенныхъ лѣсовъ въ натурѣ нѣтъ надобности; остается произвести учетъ лишь частныхъ владѣній. Что касается до путаницы, то существованія ея онъ не отрицаетъ, но въ то же время увѣренъ, что и статистическое бюро въ ней не разберется, хотя бы даже поѣхали на мѣста для изслѣдованія.

Л. К. Чермакъ указываетъ на необходимость повѣрки учета, такъ какъ подсчетъ имѣющихся данныхъ по уѣздамъ не совпадаетъ съ общей площадью уѣздовъ и выяснить причины, отчего получается разница, прямо необходимо.

В. А. Розановъ находитъ, что для опредѣленія площади уѣзда необходимо произвести ариѳметическій подсчетъ отдѣльныхъ владѣній, который и принять за площади уѣзда.

П. А. Ратковъ не соглашается съ мнѣніемъ В. А. Розанова. По его мнѣнію необходимо знать какова общая площадь и какая площадь получится отъ подсчета разныхъ владѣній. Если получится разница, то надобно доискаться почему состоятъ владѣнія, ускользнувшія отъ земскаго обложенія.

В. А. Розановъ подтверждаетъ, что опредѣленіе общей площади уѣзда должно производиться изъ данныхъ о всѣхъ владѣніяхъ въ уѣздѣ.

Статистикъ г. Хавскій доказывалъ невѣрность плановъ и документовъ и дѣйствительную цифру владѣній находитъ возможнымъ опредѣлить лишь въ натурѣ.

П. Г. Лазукъ подтвердилъ неправильность плановъ генеральнаго межеванія, указывая на частный случай въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Ребольской дачѣ, гдѣ по провѣркѣ выяснилась ошибка въ 90 тысячъ десятинъ. Переходъ же владѣній отъ помѣщиковъ въ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ къ крестьянамъ, а затѣмъ переходъ частныхъ владѣній отъ одного лица къ нѣсколькимъ—настолько запутаны, что по документамъ не опредѣлитъ ни одинъ статистикъ. Поэтому дѣйствительную цифру владѣній возможно только опредѣлить на мѣстѣ.

В. А. Розановъ заявилъ, что производство межевыхъ работъ не составляетъ дѣла статистиковъ и что должно пользоваться только документами и планами генеральнаго межеванія и придавать имъ вѣру; въ тѣхъ же случаяхъ, когда производились съемки плановъ впослѣдствіи, то этимъ послѣднимъ придать вѣру, какъ болѣе точнымъ. Что же касается дѣятельности статистическаго бюро, то онъ не выражаетъ желанія сократить таковую, но настаиваетъ, чтобы всѣ данныя были собраны и выяснены на мѣстѣ, въ учрежденіяхъ, и только послѣ этого, если явится необходимость, статистики должны производить

повѣрку въ натурѣ. До сихъ поръ была иная система и статистическое бюро не желало съ нами разговаривать.

Л. К. Чермакъ заявилъ, что безъ сомнѣнія, статистики поѣдутъ на мѣста лишь послѣ того, когда будутъ использованы здѣсь всѣ имѣющіяся свѣдѣнія и участіе въ статистическихъ работахъ компетентныхъ лицъ изъ членовъ губернскаго собранія весьма желательно.

Послѣ обсужденія этого вопроса предсѣдатель собранія предложилъ на разсмотрѣніе собранія смѣту расходовъ по статистическому бюро, въ которой сдѣлано раздѣленіе работъ; если не производить повторныхъ работъ, то общая сумма расходовъ будетъ равна 25 тыс. руб.; если произвести и повторныя работы,—то 29 тысячъ руб.; веденіе текущей статистики предполагается особо.

Послѣ этого П. А. Иткинъ высказалъ слѣдующее: въ вопросѣ о желательности производства статистическихъ работъ не можетъ быть и рѣчи. Надо только имѣть въ виду тѣ средства, которыми мы располагаемъ. У насъ въ распоряженіи есть данныя, которыя указываютъ на большое затрудненіе губернской управы, къ которое она поставлена исполненіемъ кредитовъ, нами ассигнованныхъ и нѣкоторые изъ этихъ кредитовъ придется, къ сожалѣнію, въ теченіе будущаго года не открывать. Поэтому я не могу подать голоса за какое либо прибавленіе со стороны земства къ той суммѣ, которую намъ отпускаетъ казна, т. е. 17 тысячъ рублей.

Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, пришли къ заключенію, что веденія текущей статистики не слѣдуетъ продолжать и въ будущемъ году; поручить статистическому бюро совмѣстно съ губернской управой выработать надлежащія формы текущей статистики.

В. А. Розановъ высказалъ, что о финансахъ онъ не касается и думаетъ, что средства будутъ. Но разъ денегъ нѣтъ, то не можетъ быть разговора о выполненіи намѣченныхъ работъ. Если же производить работы въ предѣлахъ 17 тысячъ, то на эту сумму ничего не будетъ сдѣлано производительно.

Послѣ этого г. Чермакъ представилъ сокращенную смѣту расходовъ по оцѣночно-статистическимъ работамъ на 1906 г., а именно:

Содержаніе завѣдующему	3600 р.
„ 3 статистикамъ	4500 р.
„ 4 „	3600 р.
„ 1 „	600 р.
	12300 р.

Сторожъ и квартира	600 р.
Канцелярскіе расходы	500 р.
	1100 р.
Приглашеніе лѣсовода на 7 мѣсяцевъ . . .	1050 р.

Изслѣдованіе Пудожскаго уѣзда:

6 регистраторовъ	1365 р.
Суточные (6 статистик. по 45 руб. и 3 по 30 руб. въ мѣсяцъ) на $3^1/_2$ мѣсяца	1260 р.
Разъѣзды	500 р.
Счетныя работы	750 р.
	3875 р.

Учетъ земель:

Двое на $1^1/_2$ мѣсяца по 30 руб.	90 р.
4-ро „ — „ „ 60 руб. . . .	360 р.
Суточные на $1^1/_2$ мѣсяца	360 р.
	810 р.
Разные расходы (пригл. лѣсничаго, мат. рас. и т. п.) .	865 р.
Всего .	20000 р.

При этомъ, при указанномъ персоналѣ, предполагается повторно обслѣдовать Пудожскій уѣздъ и сдѣлать учетъ частно-владѣльческихъ земель въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ и, можетъ быть, даже въ Вытегорскомъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ эту сокращенную смѣту безъ веденія текущей статистики съ тѣмъ, что 17 тысячъ руб. будутъ изъ правительственнаго пособія, 1000 р. изъ остатковъ отъ смѣты 1905 г., а недостающіе 2000 руб. внести въ смѣту на 1906 г.

Постановили: 18 записками противъ 8—согласиться съ предложеніемъ предсѣдателя собранія и внести въ смѣту 2000 руб.

III.

Слушали: докладъ № 97—*о дѣятельности сельско-хозяйственной испытательной станціи въ 1905 году.*

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и просимаго управой ассигнованія не дѣлать.

IV.

Слушали: докладъ № 81 *объ экспертизѣ оцѣночно-статистическихъ работъ.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V.

Слушали: докладъ № 136 *о положеніи статистическаго бюро губернскаго земства и о дѣятельности его въ 1905 году.*

Послѣ словеснаго доклада предсѣдателя собранія постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI.

Слушали: прошеніе бывшаго канцелярскаго служителя Олонецкой губернской земской управы Николая Николаевича Рождественскаго о пособіи.

Постановили: передать на предварительное заключеніе губернской управы.

VII.

Слушали: прошеніе служащаго въ губернской управѣ Н. В. Шкалина о назначеніи дочери его стипендіи для обученія въ училищѣ лекарскихъ помощницъ.

Постановили: баллотировкой шарами, 18 противъ 7, назначить дочери Шкалина пособіе въ размѣрѣ 280 руб. на четыре года на ученіе въ училищѣ лекарскихъ помощницъ и внести въ смѣту на 1906 г. 140 руб.

VIII.

Слушали: прошеніе члена губернской земской управы С. Л. Новаковскаго о пособіи на леченіе.

Постановили: 16 записками противъ 9—въ пособіи отказать.

При разрѣшеніи вопроса г. Новаковскій не участвовалъ.

Объявленъ перерывъ на ½ часа.

IX.

Слушали; докладъ № 175 *съ представленіемъ ходатайства Петрозаводскаго общества потребителей о выдачѣ денежной ссуды.*

Н. А. Ратьковъ поддерживалъ ходатайство и указывалъ на цѣль употребленія просимыхъ средствъ для удешевленія мѣстному населенію предметовъ самой первой необходимости. Кромѣ того выдача ссуды процентными бумагами

изъ 4% годовыхъ не представляетъ для губернскаго земства никакого затрудненія.

Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса постановили: 14 записками противъ 9—ходатайство отклонить.

X.

Слушали: докладъ № 176 *объ утвержденіи проекта обязанностей хозяйственно-административнаго надзора по улучшенію дорогъ и порядка отчетности по дорожному капиталу.*

С. А. Левитскій сообщилъ собранію, что этотъ докладъ разсматривался губернской управой при участіи предсѣдателей всѣхъ уѣздныхъ управъ. На этомъ засѣданіи было рѣшено произвести нѣкоторыя поправки, а именно:

Въ отд. А, п. 1: копіи документовъ прилагаются къ вѣдомости № 2, а не № 1.

Въ томъ же отдѣлѣ, п. 2, указать, что исполнительныя смѣты представляются уѣздными управами лишь на тѣ работы, которыя исполнялись ими хозяйственнымъ способомъ.

Такое же поясненіе внести и въ отд. Б, п. 3.

По проекту обязанностей хозяйственно-административнаго надзора.

Пунктъ 4 изложить такъ: Всѣ разрѣшенныя губернскимъ земскимъ собраніемъ работы за счетъ дорожнаго капитала производятся уѣздными земскими управами, которыя назначаютъ на эти работы торги. Въ случаѣ неуспѣшности торговъ, или невыгодности таковыхъ для земства, отъ уѣздной управы будетъ зависѣть—назначить ли вторичные торги или производить работы хозяйственнымъ способомъ. Торги утверждаются уѣздною земскою управою и ею заключаются съ подрядчиками установленные контракты. Копіи контрактовъ препровождаются въ губернскую земскую управу для свѣдѣнія.

Ввести въ отдѣлъ I слѣдующій, 8-й, параграфъ: „въ случаяхъ выяснившейся необходимости значительныхъ отступленій отъ смѣты, уѣздная управа обращается въ губернскую управу, которая командируетъ на мѣсто работъ старшаго техника; небольшія же отступленія отъ смѣты допускаются по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ“.

Въ отдѣлѣ II, въ пунк. 4, вмѣсто слова „участвуетъ“ поставить: „имѣетъ право участвовать“.

Къ пункту 5 добавить: „Срокъ пріема назначается уѣздною управою заблаговременно, съ тою цѣлію, чтобы губернская управа имѣла время и воз-

можность командировать указанныхъ лицъ, неприбытіе же ихъ къ назначенному сроку не останавливаетъ пріема".

Въ отд. III, послѣ словъ: „при каждомъ уѣздномъ земствѣ" вставить: „если послѣднее найдетъ это нужнымъ". Затѣмъ, въ концѣ прибавить: „Опредѣленіе состава этихъ комиссій зависитъ отъ уѣзднаго земства".

Постановили: сдѣланныя комиссіей поправки принять и съ соотвѣтствующимъ исправленіемъ эти правила утвердить.

XI.

Слушали: дополнительный докладъ къ № 72 *по ходатайству о пособіи населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.*

Въ виду сдѣланнаго настоящимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 30 ноября, ассигнованія 1000 руб. въ пользу голодающаго населенія, постановили: настоящій докладъ принять къ свѣдѣнію.

XII.

Слушали: докладъ № 177 *о разрѣшеніи вновь ссуды Петрозаводской городской думѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и выдать городской думѣ ссуду въ 10 тысячъ рублей на прежнихъ условіяхъ.

XIII.

Слушали: докладъ № 178 *о назначеніи кредита для постановки 2-хъ телефоновъ въ губернской земской больницѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту 300 руб.

XIV.

Слушали: докладъ № 174 *по ходатайству Повѣнецкаго уѣзднаго земства о выдачѣ въ ссуду 20000 р.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и выдать 20000 руб. на годъ изъ страхового капитала процентными бумагами на общихъ основаніяхъ, установленныхъ губернскимъ собраніемъ при разрѣшеніи ссудъ уѣзднымъ земствамъ.

XV.

Слушали: докладъ № 179 *о пожертвованіи сыномъ бывшаго старшаго врача Петрозаводской губернской земской больницы В.*

А. Андрусевичемъ библіотеки его отца и его записку на имя предсѣдателя собранія съ каталогомъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и выразить В. А. Андрусевичу благодарность губернскаго собранія за цѣнное пожертвованіе.

XVI.

Слушали: отношеніе Олонецкаго губернатора за № 1752 *о поставкѣ обывательскихъ подводъ при передвиженіи полицейской уѣздной стражи.*

Постановили: поручить губернской управѣ выработать планъ поставки обывательскихъ подводъ для стражниковъ.

XVII.

Слушали: докладъ № 49 *о выборѣ попечителя Олонецкой гимназіи и членовъ въ другія учрежденія.*

По предложенію предсѣдателя собранія, записками, были намѣчены нѣкоторыя лица въ попечители Олонецкой гимназіи, а именно: г.г. Ратьковъ, Эринъ и Саханскій.

Баллотировкой шарами избранъ Н. А. Ратьковъ (20 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ).

Остальные отъ баллотировки отказались.

Въ члены попечительнаго Совѣта Маріинской женской гимназіи, по запискамъ, были намѣчены снова г.г. Ратьковъ, Эринъ и Саханскій.

Г.г. Ратьковъ и Эринъ отказались.

Баллотировкой—20 шарами противъ 6—избранъ В. А. Саханскій.

Членомъ Олонецкаго губернскаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Избранъ единогласно безъ баллотировки В. В. Эринъ.

XVIII.

Слушали: письмо статсъ-секретаря графа Витте на имя предсѣдателя собранія о выборѣ нѣкоторыхъ лицъ изъ числа гласныхъ, къ которымъ онъ могъ бы обращаться за содѣйствіемъ по нѣкоторымъ, подлежащимъ вѣдѣнію совѣта министровъ, вопросамъ.

По предложенію предсѣдателя собранія были намѣчены нѣкоторыя лица; изъ нихъ большинство получили г.г. Иткинъ, Ратьковъ, Эринъ, Аристарокъ и Клементьевъ.

Постановили: этихъ лицъ считать избранными.

XIX.

Былъ прочитанъ журналъ о программѣ политической дѣятельности.

П. А. Иткинъ высказалъ пожеланіе (на стр. 8, пунктъ II) добавить: пошлины съ наслѣдства.

18 записками противъ 8 постановили: оставить безъ измѣненія и редакцію утвердить.

Объявленъ перерывъ до 11 час. 16 декабря.

Засѣданіе XV, *16-го декабря 1905 года.*

Присутствовало 18 гласныхъ.

Секретарь собранія: **Н. А. Ратьковъ.**

I.

Слушали: прошеніе Рождественскаго о пособіи.

Постановили: за позднимъ поступленіемъ прошенія, оставить безъ разсмотрѣнія.

II.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что признавая необходимымъ, чтобы между педагогическимъ персоналомъ среднихъ учебныхъ заведеній и мѣстнымъ обществомъ существовала бы тѣсная и внутренняя связь, которая неминуемо послужитъ на пользу ихъ заведеній и устранила бы нежелательную рознь, а иногда прямо враждебное отношеніе между учебными заведеніями и сказаннымъ обществомъ, полагаетъ крайне важнымъ возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о томъ, чтобы въ педагогическихъ и попечительныхъ совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній участвовали бы съ правомъ голоса отъ двухъ до трехъ членовъ изъ лицъ, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для среднихъ учебныхъ заведеній, состоящихъ въ губернскихъ городахъ и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для учебныхъ заведеній, имѣющихъ мѣсто пребыванія въ уѣздныхъ городахъ. Предоставленое нынѣ право участія въ педагогическихъ совѣтахъ мужскихъ гимназій предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ управъ и городскимъ головамъ принесетъ существенное

улучшеніе, но это не устраняетъ крайнюю необходимость участія въ сихъ совѣтахъ лицъ спеціально на то избранныхъ земскимъ собраніемъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что послѣднее распоряженіе къ сожалѣнію не распространено почему то на женскія гимназіи. Что же касается до состоявшагося распоряженія объ нѣкоторомъ участіи въ воспитательномъ дѣлѣ родителей, то не отрицая нѣкоторую пользу таковаго участія по вопросамъ нравственнаго и благотворительнаго характера во всякомъ случаѣ родительскіе кружки, какъ состоящія изъ подвижного, случайнаго и пристрастнаго состава, не могутъ съ успѣхомъ замѣнить участія въ правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ безпристрастныхъ членовъ мѣстнаго общества.

А потому онъ полагаетъ, что губернскому земскому собранію слѣдуетъ обратиться къ правительству съ нижеслѣдующими ходатайствовами: 1) предоставить право губернскимъ земскимъ собраніямъ избирать отъ 2 до 3 членовъ съ правами голоса для участія въ засѣданіяхъ въ педагогическихъ и попечительныхъ совѣтахъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ губернскихъ городахъ и тоже уѣздныхъ земскихъ собраній для заведеній въ уѣздахъ; 2) предоставить право предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ управъ (губернской въ губернскомъ городѣ и уѣздной въ уѣздныхъ) и городскимъ головамъ участвовать не только въ педагогическихъ совѣтахъ, но и въ попечительныхъ и это правило распространить на женскія гимназіи, учительскія семинаріи и прочія среднія учебныя заведенія и 3) признавая полезность организаціи родительскихъ кружковъ по вопросамъ благотворительнаго и нравственнаго характера, а также по внѣшкольному наблюденію за поведеніемъ учениковъ и ученицъ, предоставить родителямъ только ограниченное представительство въ педагогическихъ и попечительныхъ совѣтахъ и во всякомъ случаѣ не предоставлять имъ права на участіе въ сихъ совѣтахъ наравнѣ съ лицами, избираемыми общественными учрежденіями.

Гласный В. А. Саханскій и др. поддерживали мнѣніе предсѣдателя.

Постановили: Возбудить ходатайство на основаніяхъ предложенныхъ предсѣдателомъ собранія.

III.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ о выборѣ лицъ въ особое совѣщаніе для пересмотра положенія о земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, согласно Высочайше утвержденному 4 февраля сего года постановленію комитета министровъ, о чемъ изложено было въ особомъ докладѣ управы въ чрезвычайное губернское земское собраніе 26 мая 1905 г.

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: уполномочить на участіе въ этомъ совѣщаніи лицъ, избранныхъ собраніемъ по предложенію графа Витте въ засѣданіи собранія 15 декабря сего года.

IV.

По предложенію предсѣдателя собранія о выборѣ лицъ въ постоянную ревизіонную комиссію, постановили: просить остаться прежній составъ ревизіонной комиссіи.

V.

Слушали: журналъ засѣданія отъ 7, 8, 9 и 10 декабря, редакція каковыхъ послѣ соотвѣтствующихъ исправленій былъ утверждена.

Объявленъ перерывъ на полчаса.

VI.

Слушали: докладъ № 181—*о сложеніи съ Олонецкаго управленія министерства земледѣлія и землеустройства 20,213 р. губернскаго земскаго сбора.*

П. А. Иткинъ предложилъ собранію образовать фондъ для погашенія этой суммы, для чего въ смѣту вносить ежегодно 1000 руб. съ тѣмъ расчетомъ, чтобы всю занятую сумму погасить въ теченіи 10 лѣтъ, но въ смѣту на 1906 годъ не вносить въ виду исключительнаго финансоваго положенія.

Предсѣдатель собранія высказалъ, что было бы неудобнымъ отсроченный платежъ раскладывать снова и на весьма продолжительное время.

П. А. Ратьковъ предложилъ разсрочить на 2 года и въ настоящую смѣту внести 10,000 рублей.

І. Ф. Кучевскій находилъ возможнымъ всю сумму уплатить изъ свободныхъ остатковъ, чтобы не вносить ея въ раскладку.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми гласными былъ поднятъ вопросъ о томъ, относится ли этотъ долгъ ко всѣмъ уѣздамъ или же только къ тѣмъ, съ которыхъ произведенъ переборъ. Изъ преній выяснилось, что такъ какъ вся сумма 20.000 рублей израсходована на всю губернію, слѣдовательно и возвратъ этой суммы долженъ быть произведенъ за счетъ всѣхъ уѣздовъ.

Постановили: внести въ общую раскладку 10.000 рублей.

VII.

По предложенію предсѣдателя собранія приступили къ разсмотрѣнію смѣты расхода на 1906 годъ.

Губернское собраніе утвердило слѣдующіе расходы:

По § 1-му смѣты.

Ст. 1. Пособіе Повѣнецкому уѣдному земству на содержаніе уѣздныхъ земскихъ станцій 300 рублей.

Ст. 2. Добавочныя квартирныя деньги нижнимъ чинамъ Олонецкаго губернскаго жандармскаго управленія 456 рублей.

Ст. 3 Вознагражденіе мѣстнымъ казначействамъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 850 рублей.

Ст. 8. Вдовѣ бывшаго секретаря губернскаго статистическаго комитета статскаго совѣтника Иванова—24 руб. 50 коп.

Бывшему непремѣнному члену Петрозаводскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія ст. сов. Палибину—62 руб. 75 коп.

Вдовѣ бывшаго мирового посредника надв. сов. Полякова съ дѣтьми 58 руб. 14 коп.

VIII.

По § 2 смѣты.

Губернское собраніе утвердило кредиты:

Ст. 1. Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы 14.000 рублей.

Ст. 2. На жалованье служащимъ въ канцеляріи 28.080 руб.

На типографскія работы—5000 руб.

На мелочные расходы 200 руб.

На канцелярскія принадлежности 2000 руб.

На расходы по земскому собранію и комиссіямъ 1000 руб.

На вознагражденіе чиновникамъ за помощь секретарямъ собранія 150 р.

На пересылку почтовой и телеграфной корреспонденціи 500 руб.

Ст. 6. Пособіе чиновникамъ канцеляріи губернской управы 2700 р.

Счетоводу Моисеенко 100 руб.

Пенсія вдовѣ и дѣтямъ бывшаго смотрителя губернской земской больницы Новицкой 300 руб.

Пенсія вдовѣ и тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ бывшаго дѣлопроизводителя губернской управы Шлыкова—400 руб.

Пособіе вдовѣ фельдшера Богданова 120 руб.

Пособіе на содержаніе малолѣтней дочери бывшаго смотрителя богадѣльни и пріюта инвалидовъ Марковой 72 руб.

Пенсія вдовѣ и малолѣтнимъ дѣтямъ бывшаго дѣлопроизводителя губернской управы Ф. И. Плесскаго 600 руб.

Пенсія бывшей хлѣбопекаркѣ Федосіи Яковлевой 60 руб.

Пенсія служившему въ канцеляріи управы П. А. Плотникову 300 р.

Пенсія вдовѣ діакона церкви губернской больницы Мегорской 72 руб.

Постоянное пособіе дѣтямъ бывшаго члена губернской управы П. И. Филина 450 рублей.

Пенсія предсѣдателю губернской управы дѣйст. стат. сов. В. В. Савельеву 3000 рублей.

Постоянное пособіе служителю больницы Акиму Кондроеву 120 р.

Пенсія сестрѣ милосердія и надзирательницѣ губернской больницы Н. Д. Туксинской 300 рублей.

Постоянное пособіе сторожу больницы Ерошкину—60 руб.

IX.

По § IV смѣты.

Ст. 1. На составленіе дорожнаго капитала 6600 рублей.

Отъ уѣзднагоземства 57.264 руб.

X.

По § V смѣты.

Ст. 1. Постоянное пособіе Олонецкому и Вытегорскому уѣзднымъ земствамъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при городскихъ училищахъ 400 р.

Ст. 3. Постоянное пособіе Петрозаводской Маріинской женской гимназіи 1000 рублей.

Пособіе той же гимназіи на содержаніе 8-го дополнительнаго класса 1000 руб.

Пособіе Олонецкой гимназіи мужской на содержаніе при ней общежитія 2250 руб.

Пособіе той же гимназіи на расширеніе зданія общежитія 2000 р.

Пособіе Олонецкому епархіальному женскому училищу на содержаніе 10 воспитанницъ—сиротъ 660 р.

Пособіе Олонецкой духовной семинаріи на уплату за лекціи по народной медицинѣ 300 рублей.

Ст. 5.—Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ 4000 руб.

Ст. 7.—Пособіе казнѣ на содержаніе Петрозаводской учительской семинаріи въ 1906 году 6000 рублей

Ст. 8.—На плату за обученіе въ мѣстныхъ гимназіяхъ дѣтей лицъ, служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Олонецкой губерніи 700 руб.

Пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Олонецкой губерніи 500 руб.

Ст. 9.—На земскія стипендіи д. ст. сов. Д. П. Мартынова 360 р.

На земскія стипендіи въ фельдшерской школѣ губернскаго земства 360 р.

Стипендія слушательницѣ на высшихъ медицинскихъ курсахъ лекарской помощницѣ Ю. П. Войткевичъ 400 руб.

Стипендія студенту Юрьевскаго ветеринарнаго института П. Я. Иванову 300 рублей.

Стипендія ученику Олонецкой гимназіи П. П. Сергѣеву въ ветеринарномъ институтѣ 150 рублей.

Стипендія студенту технологическаго института Императора Николая I А. П. Попову 90 рублей.

Стипендія студенту Московскаго с.-х института Б. Н. Лядинскому 400 р.

На земскія стипендіи памяти т. с. М. Д. Демидова 440 рублей.

Стипендія слушательницѣ Рождественскихъ курсовъ М. С. Тушовской 280 руб.

Слушательницѣ Евгеніевскихъ курсовъ сестеръ милосердія М. П. Тихоновой 300 р.

Дочери д. с. сов. А. В. Савельевой въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи 300 р.

Слушательницѣ коммерческихъ курсовъ В. П. Моисеенко 350 р.

Пособіе д. с. сов. В. В. Эрину на воспитаніе дѣтей 700 р.

XI.

По § VI-му смѣты.

Ст. 4. На содержаніе Николаевскаго дѣтскаго пріюта въ г. Петрозаводскѣ 2000 р.

На содержаніе пріюта-ясли въ г. Петрозаводскѣ 1500 р.

На учрежденіе въ пріютѣ-ясли 2-хъ кроватей имени Великой Княжны Татіаны Николаевны 300 р.

Постоянное пособіе Ольгинскому дѣтскому пріюту въ г. Пудожѣ 500 р.

Постоянное пособіе Вытегорскому дѣтскому пріюту 500 р.

Пособіе Петрозаводскому благотворительному обществу 500 р.

Пособіе Свято-Петровской общинѣ сестеръ милосердія 1200 р.

Пособіе Олонецкому окружному правленію общества спасанія на водахъ 500 руб.

Пособіе на содержаніе пріюта мальчиковъ въ г. Петрозаводскѣ 1200 р.

Ст. 6. На содержаніе мальчиковъ, находившихся въ пріютѣ-ясли, перемѣщенныхъ въ крестьянскія семьи, 300 р.

XII.

По § VII-му смѣты.

Ст. 3. Пособіе служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ, кромѣ врачей, 1500 руб.

Ст. 6. На отправку въ Петербургъ для леченія укушенныхъ бѣшеными животными (за счетъ фонда) 278 р. 69 к.

XIII.

По § 8-му смѣты.

Ст. 1. На содержаніе 8 ветеринарныхъ врачей 10880 руб.

На приглашеніе временнаго ветеринарнаго персонала на 3 лѣтніе мѣсяца 200 рублей.

Ст. 3. На выписку изданій по ветеринарной части 25 руб.

XIV.

По § 9-му смѣты.

Ст. 7. На производство метеорологическихъ наблюденій въ г. Петрозаводскѣ 96 рублей.

Ст. 8. На содержаніе губернскаго агронома 3000 руб.

На содержаніе помощника агронома до 1 іюля 450 руб.

Постановили: должность помощника упразднить.

Пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ 8400 рублей.

На выдачу суточныхъ уѣзднымъ агрономамъ на пріѣздъ во время совѣщаній и губернскому агроному при разъѣздахъ по дѣламъ службы 200 руб.

На выписку книгъ и журналовъ по сельскому хозяйству 50 руб.

XV.

По § 10-му смѣты.

Ст. 1. На уплату казнѣ ссуды, выданной въ 1900 г. Повѣнецкому земству на устройство новыхъ дорогъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, 6808 рублей 94 коп.

Ст. 3. На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ Лодейнопольскимъ уѣзднымъ земствомъ на постройку земской больницы 2160 руб.

На уплату въ дорожный капиталъ позаимствованныхъ въ 1903 году 10000 руб. для Повѣнецкаго земства съ разсрочкою на 5 лѣтъ 2240 руб.

На уплату въ фондъ для постройки училищныхъ зданій 2000 р.

На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ на нужды воиновъ 6668 р. 13 к.

XVI.

По § 11-му смѣты.

Ст. 2. Содержаніе сквера при памятникѣ Царя Освободителя Императора Александра II въ г. Петрозаводскѣ, воздвигнутаго Олонецкимъ губернскимъ земствомъ, 150 руб.

На прогоны и суточныя нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ 2700 рублей.

Суточныя и разъѣздныя членамъ ревизіонной и другихъ комиссій 500 р.

На сложеніе съ Олонецкаго управленія земледѣлія и землеустройства переплаченнаго губернскаго земскаго сбора 10000 руб.

Уплата городскихъ повинностей и оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ губернскаго земства 1000 рублей.

XVII.

По § 12-му смѣты.

Ст. 2. На образованіе фонда для техническаго училища въ г. Петрозаводскѣ 3000 руб.

На учрежденіе фонда для выдачи пособій бѣднымъ крестьянамъ на покупку лошадей 1000 руб.

XVIII.

По § 13-му смѣты.

Отчисленіе на образованіе запасной суммы 7000 руб.

XIX.

По предложенію предсѣдателя собранія приступлено къ составленію смѣты доходовъ губернскаго сбора на 1906 годъ.

Губернское земское собраніе постановило: внести въ смѣту доходовъ:

Свободные остатки земскихъ суммъ 27928 р. 24 коп.

Остатокъ кредитовъ 1905 года:

Закрытый фондъ на разработку вопроса о призрѣніи душевно-больныхъ 1002 р. 71 к.

XX.

По § 2-му смѣты.

Ст. 1. Судебные сборы 1793 руб.

XXI.

По § 3-му смѣты.

Ст. 1. На содержаніе земскихъ училищъ 13751 руб.

Вознагражденіе за уменьшеніе въ 1830 г. банковыхъ процентовъ на капиталъ богадѣльни 86 р.

На производство оцѣночныхъ работъ 17000 руб.

Ст. 2. Отъ уѣздныхъ земствъ на образованіе дорожнаго капитала 57264 руб.

Ст. 3. Изъ капитала богадѣльни 1197 руб. 5 коп.

Изъ капитала обязательнаго страхованія:

На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія управы 12380 руб.

На канцелярскіе расходы 1000 руб.

На типографскіе расходы 2500 руб.

Изъ капитала добровольнаго страхованія:

На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія 2000 руб.

На канцелярскіе матеріалы 230 руб.

На типографскіе расходы 200 руб.

Изъ дорожнаго капитала:

На содержаніе канцеляріи дорожнаго отдѣленія управы 2880 руб.

На канцелярскіе матеріалы 570 р.

На типографскіе расходы 300 руб.

Ст. 4. За леченіе въ больницѣ 6800 руб.

За призрѣніе въ богадѣльнѣ 623 руб.

XXII.

По § 4-му смѣты.

Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія 276 руб.

Долгъ Повѣнецкаго уѣзднаго земства на погашеніе выданной въ 1900 г. правительственной ссуды 35 тысячъ рублей на устройство новыхъ дорогъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ 6808 р. 94 к.

Долгъ Лодейнопольскаго уѣзднаго земства по ссудѣ, выданной изъ страхового капитала на постройку земской больницы 2160 р.

Долгъ Повѣнецкаго земства по ссудѣ 10000 р., выданной въ 1903 г. на тотъ же предметъ (общественныя работы) 2240 р.

Долгъ Петрозаводскаго уѣзднаго земства по ссудѣ 3000 р., выданной въ 1903 г. на постройку зданія для женскаго народнаго училища въ г. Петрозаводскѣ 1000 р.

Долгъ г. Петрозаводска по ссудѣ 3000 р., выданной на тотъ же предметъ 1000 р.

XXIII.

По § 5-му смѣты.

Ст. 1. Съ торговыхъ документовъ 4861 р.

Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны взамѣнъ сбора съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для питей 3398 р. 7 к.

XXIV.

По предложенію предсѣдателя собранія приступлено къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ страховыхъ капиталовъ на 1906 г.

Губернское земское собраніе постановило: внести въ смѣту доходовъ:

По обязательному страхованію:

1. Страховые платежи:

а) окладного страхованія 41000 р.

б) дополнительнаго страхованія 7000 р.

2. Проценты на процентныя бумаги 10564 р.

Въ смѣту расходовъ:

§ 1.

Содержаніе управленія страховымъ отдѣломъ:

Пособіе губернскому сбору на содержаніе канцеляріи управы 12380 р.

Пособіе губернскому сбору на канцелярскіе матеріалы 1000 р.

Пособіе губернскому сбору на типографскія работы 2500 р.

Содержаніе страховыхъ агентовъ старшаго и трехъ младшихъ 4900 р.

10% вознагражденіе волостнымъ правленіямъ 4800 руб.

На возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды агентамъ на пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ 200 р.

§ II.

Расходы на выдачу пожарнаго вознагражденія:

Вознагражденіе погорѣльцевъ 10700 руб.

§ III.

Противопожарныя мѣры:

Безвозвратное пособіе Верховской пожарной дружинѣ 100 рублей.

Расходы при перевозкѣ пожарныхъ трубъ изъ одного склада въ другой 50 рублей.

Расходы на древонасажденіе 100 рублей.

§ IV.

На непредвидѣнныя надобности 150 р.

По добровольному страхованію:

Въ смѣту доходовъ:

1. Ожидается къ поступленію страховыхъ платежей 51000 р.

2. Проценты на процентныя бумаги 3800 р.

Въ смѣту расходовъ:

На вознагражденіе погорѣльцевъ 1400 р.

Пособіе губернскому сбору:

а) на содержаніе канцеляріи управы 2000 руб.

б) на канцелярскіе матеріалы 230 руб.

в) на типографскія работы 200 р.

10% вознагражденіе агентамъ со сбора премій 510 руб.

При обсужденіи смѣты расходовъ Олонецкаго губернскаго земства на 1906 годъ предсѣдатель Вытегорской управы П. Ф. Клементьевъ просилъ собраніе въ виду исключительно тяжелыхъ условій текущаго года по возможности не обременять расходную смѣту и поэтому образовавшійся остатокъ въ суммѣ 27928 р. 24 к. не вносить въ расходную смѣту 1906 года на образованіе особаго запаснаго капитала, а зачислить его въ свободные остатки по доходной смѣтѣ и тѣмъ дать возможность понизить процентъ обложенія на 1906 годъ.

Съ этимъ предложеніемъ г. Клементьева собраніе согласилось и постановило: 27928 р. 24 к. внести въ доходную смѣту.

Объявленъ перерывъ до 3 час. дня 17 декабря.

ЗАСѢДАНІЕ XVI, *17 Декабря 1905 года.*

Присутствовало 17 гласныхъ.

Секретарь собранія С. А. Левитскій.

I.

По предложенію г. предсѣдателя собранія закончено разсмотрѣніе общей губернской смѣты расходовъ на 1906 годъ.

Постановили: по § XII ст. 1, на образованіе оборотнаго капитала внести 8194 р. 25 к.

II.

Г. предсѣдатель собранія доложилъ итоги смѣтъ доходной и расходной, разсмотрѣнныхъ въ предыдущемъ засѣданіи, причемъ указалъ, что въ смѣту расходовъ на 1906 г. внесено 590158 р. 44 к., изъ коихъ 172251 р. 72 к. покрываются по доходной смѣтѣ, такъ что въ раскладку губернскаго сбора вносится 417906 р. 72 к. Если сравнить цифры смѣтъ прошлогодней и нынѣшней, то уменьшеніе суммы поступившей въ раскладку на 1906 г. выразится въ 92093 р 28 к.

Постановили: смѣты дохода и расхода на 1906 г. утвердить въ указанныхъ выше суммахъ.

III.

Приступлено было къ разсмотрѣнію смѣтъ спеціальныхъ капиталовъ и фондовъ.

Постановили: внести въ смѣту капиталовъ:

1) богадѣльни—по приходу и расходу 1197 р. 5 к.

2) имени Императора Александра II—по приходу 684 руб.

3) дорожнаго капитала: а) фондъ подъѣздныхъ путей по приходу 11020 руб., по расходу 49817 р. 93 к., б) губернскаго земства по приходу и расходу—6850 р., в) Петрозаводскаго уѣзднаго земства—по приходу 10120 р. по расходу—15313 р. 20 к., г) Олонецкаго уѣзднаго земства—по приходу 4966 р. 66 к., по расходу—6468 р. 47 к., д) Лодейнопольскаго

уѣзднаго земства по приходу 8193 руб. 34 коп., по расходу 2739 руб. 77 коп., о) Вытегорскаго уѣзднаго земства —по приходу 11434 р., по расходу 6925 р. 38 к., ж) Каргопольскаго уѣзднаго земства — по приходу 9000 р., по расходу—11097 р. 51 к., з) Пудожскаго уѣзднаго земства— по приходу 7650 р., по расходу —5293 р. 39 к., і) Повѣнецкаго уѣзднаго земства—по приходу 5900 р., по расходу 3682 р. 06 к.

4) Оборотнаго капитала—по приходу 8194 р. 25 к.

5) фондовъ: а) книжнаго склада—по приходу и по расходу 2335 р. 71 коп.

б) сельско-хозяйственнаго склада по приходу и по расходу 14500 руб.

в) на постройку училищныхъ зданій—по приходу 2426 р. 72 к., и по расходу 6235 р. 93 к.

г) на постройку зданія для душевно-больныхъ—по расходу 9133 руб. 29 к., д) на разработку вопроса о призрѣніи душевно-больныхъ—по расходу 1002 руб. 71 коп.

е) на отправку въ С.-Петербургъ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными—по расходу 278 руб. 69 коп.

ж) на опыты по веденію пчеловодства—по приходу и по расходу 1132 руб. 93 коп.

IV.

Слушали: раскладку сбора на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 г. и объяснительную записку къ смѣтамъ и раскладкѣ денежныхъ земскихъ повинностей.

Постановили: раскладку въ суммѣ 417906 руб. 72 коп. и объяснительную записку утвердить.

V.

Членъ постоянной ревизіонной комиссіи Н. Ф. Клементьевъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

„Сейчасъ мы только что разсмотрѣли смѣты расходовъ и доходовъ губернскаго земства. Губернское земское собраніе почти уже закончено, всѣ доклады нами разсмотрѣны. Мнѣ, какъ члену постоянной ревизіонной комиссіи, въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ приходилось очень близко и внимательно ознакомиться съ дѣятельностью губернской земской управы за эти годы. Во всей дѣятельности управы ревизіонная комиссія усмотрѣла безусловно добросовѣстное отношеніе состава управы къ порученному ей дѣлу и стремленіе ра-

зумно экономить земскія средства. Поэтому, какъ членъ постоянной ревизіонной комиссіи, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ просить губернское земское собраніе выразить глубокую благодарность управѣ отъ имени собранія, въ лицѣ ея предсѣдателя и членовъ".

Это предложеніе было горячо поддержано г. предсѣдателемъ собранія, который высказалъ, что новому составу управы пришлось поднять на свои плечи особенно тяжелый трудъ, такъ какъ нужно было практически осуществлять и вводить въ жизнь многочисленныя новыя указанія и правила, выработанныя послѣдними земскими собраніями на основаніи заключеній ревизіонныхъ и особыхъ комиссій. Нынѣшняя постоянная ревизіонная комиссія свидѣтельствуетъ, что управа вполнѣ успѣшно справилась съ дѣломъ и вела его вполнѣ добросовѣстно; поэтому онъ съ удовольствіемъ присоединяется къ предложенію Н. Ф. Клементьева.

Постановили: выразить губернской земской управѣ отъ лица губернскаго собранія глубокую благодарность за совершенно добросовѣстное веденіе земскаго хозяйства, соединенное съ стремленіемъ разумно экономить земскія средства.

VI.

Слушали: журналъ XI засѣданія, состоявшагося 12 декабря.

Гласный М. М. Мартыновъ заявилъ, что въ журналѣ подробно изложены пренія по вопросу о продовольствіи служительскаго персонала больницы губернскаго земства,—приведены рѣчи членовъ собранія и врачей—Мейера, Пейберта; но рѣчь д-ра Гуревича почему то не помѣщена. Для полноты журнала и болѣе яснаго освѣщенія возникшаго въ собраніи инцидента, онъ, гласный, полагалъ бы необходимымъ внести въ журналъ и эту рѣчь.

Къ этому заявленію г. Мартынова присоединился и членъ собранія І. Ф. Кучевскій.

На это нѣкоторыми членами собранія было замѣчено, что и всѣ другія рѣчи занесены въ журналъ не буквально,—а передана лишь сущность ихъ. Да и нѣтъ возможности записывать въ журналъ все подробно, дословно.

Постановили: за сдѣланными въ текстѣ журнала поправками, редакцію его утвердить; заявленіе же гласнаго Мартынова внести въ журналъ настоящаго засѣданія.

VII.

Слушали: журналъ XII засѣданія, 13 декабря.

Гласный М. М. Мартыновъ заявилъ по поводу редакціи п. 4 журнала слѣдующее: „На заявленіе мое о томъ, что я не считаю оскорбительной рѣчь г. Гуревича и что не нахожу справедливымъ выраженіе порицанія ему, о. Н. Чуковъ мнѣ возразилъ, что если мнѣ угодно сносить плевки, то я могу, а что онъ не желаетъ. Я такое заявленіе отца Н. Чукова считаю для себя оскорбительнымъ".

На это заявленіе гласнаго Мартынова депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. Н. Чуковъ разъяснилъ, что его слова не были обращены къ кому-либо изъ членовъ собранія лично и поэтому напрасно г. Мартыновъ видитъ въ нихъ оскорбленіе для себя.

Постановили: за сдѣланными исправленіями въ текстѣ журнала, редакцію его утвердить; заявленіе же гласнаго Мартынова и разъясненіе о. Чукова занести въ журналъ настоящаго засѣданія.

VIII.

Были прочтены журналы засѣданій 14, 15 и 16 декабря.

Постановили: за сдѣланными въ текстѣ журналовъ поправками, редакцію ихъ утвердить.

IX.

Предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ предложилъ г.г. гласнымъ выразить благодарность предсѣдателю собранія В. В. Эрину за его труды по руководительству собраніемъ—каковое предложеніе было единодушно принято всѣми и В. В. Эрину была выражена благодарность собранія.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія выражена благодарность членамъ ревизіонной комиссіи и секретарямъ собранія.

Послѣ сего XXXIX очередное губернское земское собраніе, за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, было объявлено закрытымъ.

Приложенія.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ОЛОНЕЦКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ.

29 ноября 1905 года.

№ 1032.

г. ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Копія.

Въ Олонецкое Губернское земское собраніе.

На основаніи ст. 14 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учрежд., имѣю честь предложить вниманію губернскаго земскаго собранія замѣчаніе мое на смѣту Петрозаводскаго уѣзднаго земства на 1906 годъ.

Въ раскладку означеннаго земства введенъ, между прочимъ, Кончезерскій казенный чугунно-плавильный заводъ, съ доходности котораго исчислено налога 827 руб. 66 коп., противъ каковаго обложенія начальникъ Олонецкаго горнаго округа вошелъ ко мнѣ съ надлежащимъ заявленіемъ, прося объ исключеніи помянутаго завода изъ раскладки въ виду того, что дѣйствіе этого завода по Высочайшему повелѣнію прекращено съ 24 іюня 1905 г. и всѣ рабочіе расчитаны и такимъ образомъ заводъ не можетъ почитаться приносящимъ какой бы то ни было доходъ.

Принимая во вниманіе, что по силѣ ст. 45 уст. о зем. пов., неоднократно разъясненной правительствующимъ сенатомъ (указы: отъ 1 декабря 1892 г. № 8956; 24 окт. 1895 г. № 7483), основнымъ условіемъ для обложенія казенныхъ имуществъ является дѣйствительная доходность ихъ, о каковой не можетъ быть и рѣчи въ отношеніи прекратившаго дѣйствія Кончезерскаго завода, я съ своей стороны нахожу обложеніе его неправильнымъ и сумму налога съ него подлежащею исключенію изъ раскладки, которая и должна быть губернскимъ земскимъ собраніемъ соотвѣтствующимъ образомъ исправлена.

Копіи смѣтъ Петрозаводскаго земства съ относящимися къ нимъ приложеніями при семъ прилагаются.

ЖУРНАЛЪ

ревизіонно-редакціонной комиссіи Олонецкаго губернскаго земскаго собранія отъ 1-го декабря 1905 года.

Слушали доклады №№ 20, 34, 55, 56, 64, 111, 94, 77, 2, 8, 6, 24, 39, 43, 78 и 122.

Постановили:

По докладу № 20. Согласиться съ управой.

„ № 34. Редакцію ст. 46 измѣнить въ томъ смыслѣ, что примѣнять ее только къ „надворнымъ постройкамъ“ а не къ жилымъ домамъ. Въ остальной части согласиться съ управой.

„ № 55. Согласиться съ докладомъ управы. На будущее время желательно въ контракты вносить слѣдующіе пункты: По обѣимъ сторонамъ рѣкъ имѣть теплыя избы для рабочихъ, и въ ночное время у перевоза имѣть фонари.

„ № 56. Согласиться съ управой.

„ № 64. Согласиться съ управой.

„ № 111. Отклонить.

„ № 94. Согласиться съ управой.

„ № 77. Жалованье технику Семенову назначить 1800 р.—общее ассигнованіе 5400 рублей.

„ № 2. Согласиться съ управой.

„ № 8. ассигновать 2733 руб.

„ № 6. Ассигновать 1400 руб. На мосту черезъ Святуху смолить одинъ верхній продольный настилъ.

„ № 24. Ассигновать 950 рублей.

„ № 39. Ассигновать 1200 рублей.

„ № 43. Ассигновать 400 рублей.

„ № 78. Ассигновать 2040 руб., сдѣлана скидка со стоимости смолы 171 руб. 27 коп. и съ остальной суммы 10%.

„ № 122. Ассигновать 600 руб. съ тѣмъ, чтобы была устроена удобная кладовая для храненія съѣстныхъ припасовъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія ревизіонно-редакціонной комиссіи 5 и 7 декабря 1905 г.

Слушали: докладъ № 27.

Постановили: ходатайство отклонить въ виду невыгодности этой постройки для губернскаго земства.

Слушали: докладъ № 124.

Постановили: въ виду сложности постройки оставить ассигнованіе 30000 руб. полностью, торги начать съ суммы исчисленной губернской земской управой, т. е. въ 28846 руб. 15 коп. При постройкѣ руководствоваться тѣми техническими указаніями и измѣненіями проекта, которыя будутъ сдѣланы губернской земской управой.

Слушали: докладъ № 126.

Постановили: смѣту на постройку музея сократить до 25000 руб., въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія въ фондъ постройки ничего не вносить.

Слушали: ходатайство Маріинской женской гимназіи о пособіи въ 700 руб. на нѣкоторыя строительныя работы.

Постановили: въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія отклонить.

Къ № 132.—Разсматривали: 1) смѣту на содержаніе больницы.

По вопросу о принятіи пищевого довольствія служителей на счетъ больницы съ уменьшеніемъ жалованья имъ на 3 руб.

Постановили: имѣя въ виду, что по произведенному опыту оказалось, что за 3 руб. нельзя кормить служителей, а на этотъ предметъ внесено въ смѣту на 1906 г. по 6 руб. 50 коп., а всего 4446 руб. на прибавку же жалованья служителямъ по 3 руб. надо всего 1758 руб., такимъ образомъ кромѣ прямого убытка 2688 руб. придется, въ виду увеличенія числа психіатрическихъ больныхъ, если и служителя будутъ на больничныхъ харчахъ, устраивать новую хлѣбопекарню и расширить кухню, что кромѣ значительнаго единовременнаго расхода потребуетъ еще и постояннаго на топливо и лишнюю прислугу.

Постановили: оставить прежній порядокъ относительно служителей, т. е. жалованье 15 руб. при своихъ харчахъ.

Докл. № 146. По вопросу о назначеніи дантисту второй помощницы, комиссія, имѣя въ виду, что расходъ на зубоврачебный кабинетъ исчисленъ въ суммѣ 2376 руб., а доходъ 2800 руб., т. е. что кабинетъ работаетъ не

въ убытокъ, а дастъ доходъ 424 руб., постановила: соглашаясь съ доводами приведенными въ прошеніи Прокофьева, назначить вторую помощницу и внести въ смѣту расходовъ больницы 180 руб., полагая, что расходъ этотъ вполнѣ окупится большей работоспособностью кабинета. Кромѣ того комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы дантистъ въ теченіи года посѣщалъ бы больницы всѣхъ уѣздныхъ городовъ и проводилъ въ нихъ не менѣе 2 недѣль для ознакомленія фельдшеровъ съ техникой пломбированія. Что же касается до расходовъ на эти поѣздки, то комиссія полагаетъ, что они должны быть отнесены на счетъ тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя полагаютъ вызвать дантиста, полагая по 2 руб. суточныхъ при безплатномъ проѣздѣ на лошадяхъ и на пароходѣ по II классу. Пріемъ больныхъ долженъ происходить на тѣхъ же условіяхъ, какъ и при губернской земской больницѣ.

Смѣту на содержаніе больницы въ суммѣ 94087 р. 68 к. утвердить

2) Смѣту на содержаніе пріюта инвалидовъ сократить на 273 р. 15 к. (заготовка одежды) и утвердить въ суммѣ 1405 р. 27 к.

3) Смѣту на содержаніе богадѣльни сократить на 351 р. 80 к. (заготовка одежды) и утвердить въ суммѣ 6519 р. 78 к.

На будущее время предложить управѣ не вносить въ смѣты богадѣльни и пріюта инвалидовъ излишняго количества одежды, а ограничиваться только необходимымъ пополненіемъ этихъ предметовъ и вообще тщательнѣе составлять эти смѣты.

4) Смѣту на содержаніе новаго психіатрическаго барака утвердить въ суммѣ 9550 р. 68 к.

Слушали: докладъ № 92.

Постановили: смѣту утвердить въ суммѣ 24558 руб. 23 коп., ассигновавъ изъ губернскаго дорожнаго фонда 15000 руб., а остальную сумму 9558 руб. 23 коп. разрѣшить израсходовать изъ уѣзднаго дорожнаго капитала.

Докладъ № 101. Постановили: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство отклонить.

Докладъ № 158. Постановили: согласиться съ докладомъ управы и ходатайство отклонить.

Докладъ № 148. Постановили: въ виду мнѣнія комиссіи о желательности перехода къ прежнему порядку относительно содержанія больничныхъ служителей, устройство хлѣбопекарни и расширеніе кухни отклонить.

ЖУРНАЛЪ

ревизіонно-редакціонной комиссіи

отъ 10—11 декабря 1905 г.

Разсматривали справки о различнаго рода пособіяхъ и дали по нимъ слѣдующее заключеніе:

По справкѣ № 1. Согласиться съ управой, ассигновать 1200 руб.
„ № 2. Согласиться съ управой, ходатайство отклонить.
„ № 3. Ходатайство отклонить.
„ № 4. Ходатайство удовлетворить, ассигновавъ на 1/2 г. 150 р.
„ № 5. Увеличить кредитъ на обученіе дѣтей земскихъ служащихъ на 45 руб. и ходатайство удовлетворить.
„ № 6. Отклонить.
„ № 7. Отклонить.
„ № 8. Безъ разсмотрѣнія.
„ № 9. Подвергнуть жеребьевкѣ между просителемъ и Мирошкинымъ, справка № 27.
„ № 10. Отклонить.
„ № 11. Ассигновать въ единовр. пособіе 40 руб.
„ № 12. Отклонить.
„ № 13. Согласиться съ управой.
„ № 14. Согласиться съ управой, ассигновать 200 рублей.
„ № 15. Зачислить кандидатомъ на ближайшую освободившуюся стипендію губернскаго земства.
„ № 16. Отклонить.
„ № 17. Отклонить.
„ № 18. Согласиться съ управой (ассигнованіе вошло уже въ больничную смѣту).
„ № 19. Ассигновать 300 руб.
„ № 20. Отклонить.
„ № 21. Отклонить.
„ № 22. Отклонить.
„ № 23. Отклонить.
„ № 24. Отклонить.
„ № 25. Согласиться съ управой, 18 руб. 29 коп. сложить.
„ № 26. Отклонить.
„ № 27. Жребій съ просителемъ по справкѣ № 9.

По справкѣ № 28. Отклонить, на будущее время просить управу не вносить въ губернское собраніе такихъ прошеній въ виду ненадобности юристовъ для губернскаго земства.

„ № 29. Согласиться съ управой, ассигновать 500 рублей.

„ № 30. Согласиться съ управой, ассигновать на 1906 г. 120 руб.

» № 31. Отклонить.

„ № 32. Согласиться съ управой.

„ № 33. Въ виду исключительнаго случая ассигновать изъ губернскаго сбора 100 рублей.

„ № 34. Отклонить.

„ № 35. Согласиться съ управой, ассигновать на 1906 г. 60 руб.

„ № 36. Согласиться съ управой и долгъ 238 руб. сложить.

„ № 37. Въ виду того, что г. Кузнецовъ, благодаря неправильной постановкѣ дѣла оцѣночныхъ и статистическихъ работъ, ввелъ губернское земство въ громадные, совершенно непроизводительные расходы, и пятилѣтніе труды всего бюро пропали даромъ, а также принимая во вниманіе выдачу ему за $1^1/_2$ мѣсяца жалованья, согласиться съ управой и ходатайство отклонить.

„ № 38. Отклонить.

„ № 39. Отклонить.

„ № 40. Отклонить.

„ № 41. Ассигновать 100 руб. единовременно.

„ № 42. Отклонить.

„ № 43. Отклонить.

„ № 44. Отклонить.

„ № 45. Отклонить.

„ № 46. Отклонить.

„ № 47. Отклонить.

„ № 48. Отклонить.

„ № 49. Отклонить.

„ № 50. Продолжить стипендію еще на 3 мѣсяца. Въ технологическомъ институтѣ на будущее время стипендій не учреждать.

По докладу № 100: Вступленіе въ качествѣ вкладчика въ Онежское пароходное общество отклонить.

„ № 155. Ассигновать 5000 руб. на производство необходимыхъ ремонтныхъ работъ. Въ дополненіе къ предложеннымъ работамъ, устроить въ хирургическомъ отдѣленіи изъ прихо-

жей небольшую дверь въ кабинетъ врача, чтобы посѣтители не проходили черезъ перевязочную.

По докладу № 166. Устройство панелей исключить, на остальныя работы ассигновать 545 рублей.

„ № 112. Расходъ, произведенный управой на вызовъ г. Чермака признать правильнымъ, какъ вызывавшійся необходимостью.

„ № 162. Произвести обшивку наружныхъ деревянныхъ стѣнъ толемъ и досками мужского психіатрическаго отдѣленія, и перекрытіе крыши желѣзомъ женскаго психіатрическаго отдѣленія, остальныя работы отложить, ассигновать 3530 рублей.

„ № 165. Смѣту въ суммѣ 2723 руб. 50 коп. утвердить

„ № 154. Согласиться съ докладомъ управы и возбудить ходатайство о пріемѣ учениковъ окончившихъ курсъ въ 2-хъ классныхъ училищахъ съ 5-ти лѣтнимъ курсомъ. Смѣту утвердить въ суммѣ 10120 руб., исключивши 100 руб. на библіотеку, и 480 руб. 2-му надзирателю. Коммиссія предполагаетъ преобразовать школу такимъ образомъ, чтобы выпускъ учениковъ происходилъ одинъ разъ въ три года, т. е. чтобы существовалъ только одинъ классъ, съ комплектомъ въ 14 учениковъ. Вмѣсто директора съ окладомъ въ 2500 руб. назначить учителя-инспектора, на которомъ бы лежала обязанность преподавать общеобразовательные предметы безъ особаго за то вознагражденія, окладъ ему до 1200 руб. при готовой квартирѣ. За наблюденіе надъ школой, со стороны старшаго врача назначить ему вознагражденіе до 500 руб., надзирателю окладъ до 600 руб.

Такимъ образомъ получится экономія какъ отъ личнаго состава, такъ и отъ платы за уроки.

Проэктъ этого преобразованія поручить управѣ представить къ будущему губернскому земскому собранію.

„ № 133. Отчетъ управы за 1904 годъ утвердить.

По вопросу о выдачѣ открытыхъ листовъ постановили: выдачу ихъ губернской управой признать правильной.

„ „ 160. Комиссія полагаетъ, что строить деревянную баню, которая черезъ 12—15 лѣтъ сгніетъ, не экономно, а предполагаетъ подъ баню приспособить каменное зданіе на

мѣстѣ бывшемъ Рутковскаго (столярная мастерская), проэктъ и смѣту поручить управѣ составить къ будущему губернскому земскому собранію.

По докладу № 170. Окончательное устройство противо-пожарныхъ мѣръ отклонить, до болѣе благопріятнаго времени. Ассигнованій не дѣлать.

„ № 156. Смѣту утвердить, ассигновать 20296 руб.

„ № 144. Согласиться съ докладомъ управы.

„ № 71. Проэктъ постановки противо-пожарныхъ мѣръ разрѣженія селеній, какъ требующій тщательнаго разсмотрѣнія, согласованія съ существующими узаконеніями и мѣстными условіями, передать на заключеніе уѣздныхъ земствъ.

Имѣя въ виду что губернская управа для удовлетворенія уѣздныхъ земскихъ управъ, которымъ разрѣшены выдачи изъ фондовъ, состоящихъ въ % бумагахъ, придется выдавать значительныя суммы наличными деньгами, комиссія полагаетъ, что продавать % бумаги при настоящемъ ихъ низкомъ курсѣ для реализаціи необходимыхъ суммъ, невыгодно, а слѣдуетъ ихъ закладывать платя установленные %, на эту операцію и слѣдуетъ дать управѣ полномочіе.

ЖУРНАЛЪ

ревизіонной комиссіи

12 декабря 1905 года.

По вопросу о бактеріологическомъ кабинетѣ комиссія постановила: имѣя въ виду, что согласно постановленія совѣта по больничнымъ дѣламъ, съ которымъ согласилась комиссія, на оборудованіе кабинета внесено въ больничную смѣту 500 р., объяснительная записка г. Канскаго разсмотрѣнію не подлежитъ.

Докладъ № 148. Согласиться съ управой и ассигновать 945 рублей.

Докладъ № 160. Комиссія полагаетъ отложить устройство бани до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ настоятельной надобности въ этомъ нѣтъ, въ виду того что имѣются ванны. Размѣръ бани долженъ быть значительно уменьшенъ площадь ея не болѣе 12—15 кв. саж., съ сѣнями раздѣвальной и мыльной, баня общая для умалишенныхъ и персонала, высота отъ пола до потолка не болѣе 3—3¼ арш.—Измѣненіе проекта представить къ будущему земскому собранію.

Заключеніе ревизіонной комиссіи по докладу № 97.

Согласно разъясненію г. Чермака въ производствѣ почвенныхъ анализовъ настоятельной надобности не встрѣчается, и имѣя въ виду, что услугами контрольной сѣмянной станціи никто не пользовался, просимаго управой ассигнованія въ размѣрѣ 760 рублей не дѣлать.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

ревизіонной комиссіи очередной сессіи

1905 года.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ губернской земской управы за № 146, съ представленіемъ проекта особыхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ для селенія „Намойныхъ песковъ“ (Вознесенская пристань) и находя со своей стороны весьма желательнымъ и полезнымъ изданіе таковыхъ обязательныхъ постановленій для селенія „Намойныхъ песковъ“,

Постановила: за сдѣланными исправленіями и приведеніемъ въ систематическій порядокъ статей вышесказанныхъ обязательныхъ постановленій представить таковыя въ исправленной редакціи на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

Независимо сего, ревизіонная комиссія, обративъ вниманіе на ст. 22 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ внѣ городскихъ поселеній, изданныхъ 3 августа 1899 года, редактированную въ слѣдующемъ видѣ:

„Для устройства бань, кузницъ, горновъ, сушиленъ и другихъ дѣйствующихъ огнемъ заведеній отводить особыя мѣста внѣ усадебныхъ мѣстъ и не ближе 30 саженъ отъ оныхъ“, нашли необходимымъ дополнить эту статью слѣдующимъ примѣчаніемъ: бани съ кирпичными печами и трубами (бѣлыя) разрѣшается устраивать на такихъ мѣстахъ, чтобы вокругъ такихъ бань разрывъ былъ не менѣе шести саженъ.

Таковое дополненіе ст. 22 вышесказаннымъ примѣчаніемъ ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ въ интересахъ населенія и условій мѣстонахожденія ихъ построекъ, тѣмъ болѣе, что такого рода бани не могутъ считаться опасными въ пожарномъ отношеніи.

ПРОЕКТЪ

особыхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ въ селѣ Намойныхъ пескахъ (Вознесенская пристань), Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой губерніи.

1) На селеніе Намойные пески долженъ быть составленъ планъ съ нанесеніемъ на него границъ усадебныхъ мѣстъ и всѣхъ существующихъ въ натурѣ построекъ.

2) Кромѣ указаннаго въ ст. 1 долженъ быть составленъ другой планъ на лучшее устройство этого селенія съ точнымъ соблюденіемъ строительнаго устава и всѣхъ статей обязательныхъ постановленій Олонецкаго губернскаго земства, изд. 1899 г., касающихся распланированія селеній (41, 42, 43, 45, 46, 46², 47, 48), а такъ же примѣнительно и къ настоящимъ особымъ обязательнымъ постановленіямъ для сел. Намойныхъ песковъ.

3) При распланированіи селенія не можетъ быть нарушаемо наслѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными ихъ землями безъ собственнаго на то ихъ согласія. Изданныя правила могутъ имѣть силу лишь относительно недозволенія застраивать извѣстную часть усадебнаго мѣста въ предупрежденіе пожаровъ; но за домохозяевами сохраняется право пользованія этой частью усадебнаго мѣста и употребленія ея для другого назначенія.

4) Составленные и утвержденные планы и указанныя въ нихъ границы усадебныхъ мѣстъ, если только онѣ не согласованы съ дѣйствительнымъ пользованіемъ крестьянъ домохозяевъ (110 ст. мѣстнаго положенія) или не основаны на добровольномъ соглашеніи самихъ домохозяевъ, не могутъ имѣть силы документальнаго характера на право пользованія или владѣнія части или всего усадебнаго участка, а планы должны только служить цѣлямъ, въ 3 ст. указаннымъ.

Примѣчаніе. Запасныя усадебныя мѣста должны быть отведены и показаны на планѣ шириною не менѣе 12 саж. и глубиною внутрь усадьбы не менѣе 30 саж.

5) Имѣющіеся проулки и улицы въ селеніи Намойные пески должны оставаться при составленіи новаго плана на это селеніе на прежнихъ мѣстахъ и при старой ширинѣ.

6) Правила о распланированіи селеній обязательны и для лицъ, непринадлежащихъ къ сельскому сословію, если строенія ихъ находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости.

7) На уѣздной земской управѣ и страховомъ агентѣ лежитъ ближайшая обязанность поставлять въ извѣстность домохозяевъ о распланированіи, съ тѣмъ, чтобы каждый домохозяинъ зналъ, на какомъ мѣстѣ и въ какомъ порядкѣ онъ обязанъ возводить свои постройки въ будущемъ.

8) По утвержденіи плана надлежащимъ порядкомъ постройка всякаго рода строеній вновь не по плану—воспрещается.

9) Ремонтировать пришедшія въ ветхость строенія, а также возводить взамѣнъ ихъ новыя допускается только въ томъ случаѣ, если таковыя строенія будутъ находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ новымъ планомъ и настоящими правилами.

Примѣчаніе. До утвержденія плана на селеніе допускается возведеніе новыхъ построекъ хотя бы и послѣ пожара, но съ соблюденіемъ не менѣе 6 саженныхъ разрывовъ отъ сосѣднихъ строеній. Это правило не относится до кузницъ и прочихъ заведеній, указанныхъ въ ст. 19 и 20 сихъ правилъ, устроенныхъ среди усадьбъ, такія заведенія по приходѣ ихъ въ ветхость или послѣ пожара, не могутъ быть возобновляемы на прежнихъ мѣстахъ.

10) Жилые дома могутъ быть возводимы или отдѣльно съ промежуткомъ одного дома отъ другого въ 6 саж. или гнѣздами. Гнѣзда должны состоять не болѣе какъ изъ двухъ дворовъ.

11) Разрывъ между двумя отдѣльными домами долженъ быть не менѣе 6 саж., а между гнѣздами не менѣе 10 саж.

Примѣчаніе. Разрывы должны быть всегда свободны и не могутъ быть ничѣмъ застраиваемы. (Въѣзды, амбары, неподвижныя будки, ларьки-лавки, всякія холодныя постройки и т. п.), а равнымъ образомъ на нихъ воспрещается складывать дрова, лѣсъ и вообще могущій воспламениться матеріалъ. Это примѣчаніе относится также къ улицамъ и проулкамъ.

12) Каждое отдѣльное деревянное строеніе не можетъ быть выстроено длиннѣе 12 саж., будетъ ли это жилой домъ, жилой домъ въ связи съ надворной постройкой или одна надворная постройка. Ширина строенія зависитъ отъ ширины усадебнаго мѣста, при непремѣнномъ соблюденіи 6 саж. разрывовъ отъ сосѣднихъ строеній. Если усадебное мѣсто шириною 12 саж., то строеніе не можетъ быть шире 6 саж.

13) Въ одномъ и томъ же усадебномъ мѣстѣ устраиваемыя отдѣльныя строенія (тоже не длиннѣе 12 саж.) непремѣнно должны имѣть, независимо отъ требуемаго разрыва 6 саж. во всю длину усадебнаго участка отъ построекъ

домохозяина сосѣдняго усадебнаго участка, еще между собою 4-хъ саж. разрывы. Эти 4 саженные разрывы можуть быть замѣнены брандмауэромъ.

Примѣчаніе. Каменный или кирпичный брандмауэръ долженъ быть шириною не тоньше $1^1/_2$ арш. (при ширинѣ и глубинѣ фундамента въ 2 арш.) и долженъ выходить на одинъ арш. выше крыши, а также долженъ быть на 1 арш. длиннѣе, находящихся по обѣ стороны брандмауера, построекъ. Если къ усадебному мѣсту одного домохозяина граничить сторона усадебнаго мѣста другого домохозяина, то постройки какъ одного домохозяина, такъ и другого не разрѣшается приближать къ линіи границы болѣе 3 саж., чтобы, такимъ образомъ, образовался разрывъ между строеніями не менѣе 6 саж.

14) Разрывы между строительными мѣстами (ст. 11) могутъ не соблюдаться, въ тѣхъ случаяхъ, когда хотя одно изъ возводимыхъ на такомъ мѣстѣ строеній будетъ каменное или огнеупорное и крытое желѣзомъ.

15) Всѣ вновь возводимыя строенія, находящіеся на усадебныхъ мѣстахъ первой линіи, примыкающихъ къ набережной р. Свири, должны быть крыты желѣзомъ, толемъ или огнеупорнымъ матеріаломъ. Постройки же на прочихъ усадебныхъ мѣстахъ могутъ быть покрыты и тесомъ.

16) Бани внутри усадебныхъ мѣстъ дозволяется устраивать только каменныя (кирпичныя, огнестойкія), крытыя желѣзомъ или толемъ. Каменныя бани могутъ быть устраиваемы и на произвольномъ разстояніи отъ (собственныхъ) жилыхъ или надворныхъ построекъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что, если это разстояніе будетъ менѣе указаннаго въ ст. 13 сихъ правилъ, то чтобы стѣна таковой жилой или надворной постройки служила брандмауэромъ.

17) Деревянныя бани съ бѣлыми печами и кирпичными трубами разрѣшается устраивать на такихъ мѣстахъ, чтобы вокругъ такихъ бань разрывъ былъ не менѣе 6 саж.

Примѣчаніе. Бѣлыя печи должны быть устраиваемы съ раздѣлками, т. е. стѣны, прилегающія къ печи, должны быть обложены въ $^1/_4$ кирпича и затѣмъ уже отступя на $^1/_4$ кирпича ставится самая печь.

18) Бани съ черными каменками разрѣшается устраивать не ближе 50 саж. отъ строеній и только на особо отведенныхъ мѣстахъ.

19) Кузницы или горны разрѣшается устраивать только внѣ селенія не ближе 50 саж. отъ построекъ.

20) Всякаго рода огнеопасныя строенія разрѣшается устраивать не ближе 100 саж. отъ селенія.

21) Магазины или житницы для храненія хлѣба разрѣшается строить въ нѣкоторомъ разстояніи отъ селенія, дабы во время пожара они не могли подвергнуться опасности отъ огня, при чемъ наблюдать, чтобы мѣста для устройства магазиновъ и житницъ были отводимы не ближе 50 саж. отъ мѣстъ, отведенныхъ для устройства гуменъ, овиновъ, бань, кузницъ, сушиленъ и т. п. огнеопасныхъ строеній.

22) Пекарни внутри усадебныхъ мѣстъ разрѣшается устраивать только каменныя (кирпичныя, огнестойкія) крытыя желѣзомъ или толемъ. Вообще пекарни устраиваются также какъ и каменныя бани (ст. 16).

23) Гумна и овины разрѣшается устраивать только на опредѣленныхъ для нихъ мѣстахъ и не ближе 100 саж. отъ построекъ селенія.

24) Берегъ рѣки Свири, напротивъ построекъ селенія, не можетъ быть ничѣмъ заграждаемъ и заваливаемъ и долженъ быть всегда свободнымъ для доступа къ водѣ.

25) По длинѣ улицъ предъ домами, съ лицевой ихъ стороны, разрѣшается, а въ разрывахъ между строеніями и на границахъ усадебныхъ мѣстъ, съ нелицевыхъ ихъ трехъ сторонъ, а также въ переулкахъ должны быть обязательными счетомъ владѣльцевъ усадебныхъ мѣстъ посадки лиственной породы деревьевъ, производимыя въ два ряда въ шашки, съ разстояніемъ, въ продольномъ направленіи, дерева отъ дерева не болѣе двухъ саженъ.

26) По сторонамъ улицъ и переулковъ въ селеніи, за исключеніемъ частей ихъ, прилегающихъ къ рѣкѣ Свири, въ цѣляхъ осушенія улицъ, должны быть проведены канавы, закрытыя по длинѣ улицъ и переулковъ мостками, а противъ улицъ и переулковъ прочными мостиками.

27) Внѣ церковной ограды, отгораживающей церковную площадь, долженъ быть со всѣхъ сторонъ свободный, не застроенный проѣздъ шириною не менѣе 5 саженъ.

28) На каждую вновь возводимую постройку или на ремонтъ старой должно быть испрошено письменное разрѣшеніе волостного правленія, при чемъ правленіе не должно разрѣшать возведеніе или ремонта никакихъ построекъ съ отступленіемъ отъ утвержденнаго плана, а также и безъ согласованія съ настоящими правилами. Виновные въ неисполненіи сего подвергаются отвѣтственности: волостной старшина,—какъ за упущеніе по должности, а владѣльцы вновь возведенныхъ построекъ,—на основаніи устава о наказ., нал. мир. суд. Выдача разрѣшенія или отказъ въ таковомъ съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ причинъ послѣдняго должны быть производимы волостнымъ правленіемъ просителямъ въ двухънедѣльный срокъ со дня поступленія просьбъ въ правленіе.

29) О каждомъ выданномъ разрѣшеніи волостной старшина немедленно объявляетъ чрезъ сельскаго старосту всѣмъ домохозяевамъ того квартала, въ предѣлахъ котораго постройка имѣетъ быть возведена, или отремонтирована или ихъ совершеннолѣтнимъ домашнимъ, при чемъ объясняетъ имъ, что если разрѣшеніе, по ихъ мнѣнію не правильно, то они могутъ въ теченіе двухъ недѣль, со дня этого объявленія, обжаловать оное уѣздной управѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о каждомъ разрѣшеніи на постройку волостной старшина немедленно увѣдомляетъ уѣздную управу, которая, также немедленно, при помощи строительнаго плана провѣряетъ правильность выданнаго разрѣшенія и если найдетъ, что разрѣшеніе не согласовано со строительными правилами и планомъ, или настоящими правилами, то немедленно же дастъ знать объ этомъ волостному старшинѣ и поручаетъ ему не допускать производства постройки или ремонта. Если въ теченіи двухъ недѣль со времени полученія управою увѣдомленія отъ волостного старшины о выданномъ имъ разрѣшеніи на постройку, не получено будетъ въ волостномъ правленіи отзыва управы о неправильности этого разрѣшенія, то разрѣшеніе тѣмъ самымъ входитъ для волостного правленія въ законную силу.

30) Въ случаѣ какого-либо сомнѣнія или затрудненія при выдачѣ разрѣшеній указанныхъ въ ст. 28 волостной старшина немедленно представляетъ все дѣло на разрѣшеніе уѣздной управы. Въ уѣздную же управу подаются жалобы на отказъ волостного старшины разрѣшить постройку, а равно и на неправильное разрѣшеніе постройки; уѣздная управа по каждой полученной ею письменной или словесной жалобѣ требуетъ немедленныхъ объясненій отъ волостного старшины.

31) О каждой возведенной постройкѣ, согласно выданному разрѣшенію уѣздной управой дѣлается соотвѣтствующая отмѣтка на подлинномъ планѣ.

32) Общее руководство строительнымъ дѣломъ въ селеніи лежитъ на губернскомъ земствѣ; ближайшее наблюденіе за исполненіемъ требованій строительнаго устава, плана и настоящихъ правилъ лежитъ на уѣздномъ земствѣ, страховыхъ агентахъ губернскаго земства, полиціи, волостного и сельскаго начальства.

33) Если кто приступитъ къ возведенію какихъ либо строеній или ремонту таковыхъ не получивъ на то надлежащаго разрѣшенія, то сельскій староста долженъ немедленно воспретить производство таковыхъ и увѣдомить о томъ волостного старшину. Послѣдній, по возможности немедленно, и никакъ не позже какъ черезъ 7 дней по полученіи увѣдомленія, составляетъ на мѣстѣ актъ о самовольной постройкѣ или ремонтѣ, при чемъ объясняетъ въ актѣ произведено ли это съ нарушеніемъ строительнаго плана и настоящихъ правилъ

или нѣтъ; актъ этотъ на другой день по составленіи его представляется старшиною на распоряженіе уѣздной управы, которая, провѣряетъ его и затѣмъ, независимо другихъ органовъ, имѣющихъ на то право, привлекаетъ виновнаго къ отвѣтственности по закону въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. Если лицо, обвиняемое въ нарушеніи строительнаго устава, пожелаетъ, то ему выдается копія съ акта.

34) Если по осмотру волостного старшины окажется, что самовольною постройкою или ремонтомъ нарушаются изданныя губернскимъ земскимъ собраніемъ строительныя правила и строительный планъ, то онъ вмѣняетъ старостѣ въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы предположенная постройка не была возобновляема и продолжаема.

35) Независимо вышепоименованныхъ статей ст. ст. 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ внѣ городскихъ поселеній, составленныя Олонецкимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для жителей и изданныхъ г. Олонецкимъ губернаторомъ 3 августа 1899 г. для селенія Намойные пески обязательны къ исполненію.

Журналы

Чрезвычайнаго Олонецкаго губернскаго земскаго собранія.

ЗАСѢДАНІЕ I, *21 марта 1906 года.*

Присутствовало 31 гласный.

Секретарь Собранія И. Г. Лазукъ.

I.

Въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Олонецкой губернской земской управы прибыли: назначенный по Высочайшему повелѣнію предсѣдателемъ губернскаго земскаго собранія—предсѣдатель Петрозаводскаго уѣзднаго съѣзда д. с. с. В. В. Эринъ; представители вѣдомствъ: и. д. начальника Олонецкаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, старшій запасный лѣсничій Е. Х. Маршнеръ; депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей А. П. Надежинъ; уполномоченный отъ горнаго вѣдомства, окружный лѣсничій надв. сов. І. Ф. Кучевскій; предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ: Лодейнопольскаго д. с. с. М. И. Карталинскій, Пудожскаго с. с. Обрѣсковъ, Каргопольскаго В. А. Путята, Повѣнецкаго Е. А. Богдановичъ; предсѣдатели уѣздныхъ управъ: Петрозаводской И. Г. Лазукъ, Олонецкой А. А. Николаевъ, Лодейнопольской А. И. Поѣловъ, Вытегорской Н. Ф. Клементьевъ, Каргопольской Е. А. Кюнъ, Пудожской П. Э. Мудровъ, Повѣнецкой А. П. Николаевскій. Гласные: отъ Петрозаводскаго уѣзда В. А. Саханскій, Г. Е. Пименовъ, И. Ф. Тихоновъ; Олонецкаго уѣзда: М. Г. Аристаровъ, Я. Е. Кузнецовъ; Лодейнопольскаго уѣзда: В. В Савельевъ, В. К. Якимовскій; Вытегорскаго уѣзда И. А. Иткинъ; Каргопольскаго уѣзда В. М. Дойковъ; Пудожскаго уѣзда Ф. К. Калитинъ, Е. М. Буренинъ; Повѣнецкаго уѣзда: М. М. Мартыновъ, И. С. Гайдинъ; предсѣдатель губернской земской управы—Н. А. Ратьковъ и члены губернской управы: С. А. Левитскій, В. И. Кенорѣцкій и С. Л. Новаковскій.

Предъ открытіемъ собранія соборнымъ духовенствомъ было отслужено

молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Олонецкому губернскому земству.

Въ 1 часъ 30 мин. дня прибылъ въ собраніе г. Олонецкій губернаторъ д. с. с. П. В. Протасьевъ, обратившійся къ собранію съ слѣдующей рѣчью:

„Почти четыре года, господа, мы вмѣстѣ работаемъ. За эти четыре года неоднократно мнѣ приходилось открывать очередныя и чрезвычайныя губернскія земскія собранія и вотъ Богъ привелъ намъ встрѣтиться, когда открытіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія представляетъ изъ себя историческій моментъ въ жизни не только Олонецкой губерніи, но и всего государства Россійскаго. По волѣ Августѣйшаго Вождя земли русской, вы призваны въ нынѣшнюю сессію избрать изъ своей среды достойнаго представителя въ государственный совѣтъ,—это высшее законодательное учрежденіе. эту верхнюю палату Россійскую, которая образована по волѣ Государя Императора въ связи съ Государственной Думой, въ которой будутъ работать представители народа. Въ Государственномъ Совѣтѣ наравнѣ съ мужами обладающими большимъ государственнымъ опытомъ, привычкой къ законодательнымъ работамъ, призваны работать свѣжія силы изъ среды народной, изъ среды земской и, своими знаніями нуждъ народныхъ, будутъ облегчать законодательную работу и давать ей то направленіе, которое наиболѣе необходимо для удовлетворенія нуждъ народныхъ.

Привѣтствую Васъ въ этотъ день отъ искренняго сердца, изъ глубины души. Желаю Вамъ исполнить возложенную на васъ задачу наилучшимъ образомъ, выбрать изъ среды своей человѣка, который бы внесъ разумъ, любовь къ родинѣ и преданность ея кореннымъ русскимъ началамъ въ Государственный Совѣтъ.

Считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ я понимаю въ этой части обязанности губернатора. Это, представляется мнѣ, тѣмъ болѣе, необходимымъ, что обязанности эти, по отношенію къ обычнымъ трудамъ губернскаго земскаго собранія, его нормальной работѣ, не только указаны ясно въ законѣ, но уже получили достаточное освѣщеніе и въ практикѣ. Сегодня день не обычный. Сегодня къ обычнымъ занятіямъ земскаго собранія присоединяется и исключительная обязанность, на которую я только что указалъ, выборъ члена въ Государственный Совѣтъ.

Отношеніе законодательства къ этому вопросу нѣсколько иное, чѣмъ къ обычнымъ вопросамъ земской практики и это я считаю необходимымъ подчеркнуть для того, чтобы вамъ была ясно совершенно моя точка зрѣнія и думаю, что она вполнѣ зиждется на законѣ и вамъ самимъ освѣтитъ вопросъ.

Обязанность составленія списковъ лицъ, имѣющихъ право избираться въ члены Государственнаго Совѣта по своимъ цензовымъ условіямъ возложена на уѣздныя земскія управы; на нихъ лежала обязанность составить тщательнымъ образомъ списки, опредѣлить цензовыя права и включить въ списки по возможности всѣхъ лицъ, имѣющихъ право, или по крайней мѣрѣ всѣхъ тѣхъ, которые извѣстны управѣ. Затѣмъ эти списки представляются губернатору, который на точномъ основаніи закона дѣлаетъ распоряженіе о распубликованіи ихъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Такая регламентація указываетъ, что губернаторъ не входитъ ни въ какія ревизіонныя дѣйствія по отношенію къ этимъ спискамъ. Онъ не входитъ въ критику того, имѣютъ ли дѣйствительно цензовыя права тѣ лица, которыя туда внесены, и внесены ли туда всѣ тѣ лица, которыя имѣютъ на это право,— это къ обязанностямъ губернатора не относится и на него не возложено.

Я исполнилъ свои обязанности безъ всякой критики, безъ осуществленія ревизіонныхъ функцій, отпечатавъ эти списки въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ, по закону предоставляется семидневный срокъ на принесеніе жалобъ по поводу этихъ списковъ въ губернскую избирательную комиссію, состоящую подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда изъ закономъ опредѣленныхъ лицъ. Комиссія должна разсмотрѣть эти жалобы и имѣетъ право вносить тѣ измѣненія и поправки, которыя, по ея мнѣнію, необходимо сдѣлать. Затѣмъ, какъ я понимаю, прошу помнить, что я высказываю свое личное мнѣніе на этотъ предметъ, списки необжалованные въ семидневный срокъ вступаютъ въ силу и всѣ тѣ лица, которыя внесены въ нихъ, пріобрѣтаютъ право баллотироваться въ члены Государственнаго Совѣта. Спрашивается что же дальше? Дальше земское собраніе имѣетъ обязанность и право высказывать свое мнѣніе исключительно баллотировкой и сдѣлавши эту баллотировку, представляетъ избирательное дѣлопроизводство губернатору, который, опять таки не предпринимая никакихъ ревизіонныхъ дѣйствій, вноситъ все избирательное производство въ Государственный Совѣтъ и, вотъ, по моему мнѣнію, Государственный Совѣтъ имѣетъ право и обязанность войти въ критику и опредѣлить цензовыя права своихъ сочленовъ. Это право Государственнаго Совѣта должно напомнить намъ, старымъ дѣятелямъ, которые знали земство дореформенное, права земскихъ собраній, по положенію 1864 года, когда земскія собранія сами провѣряли права своихъ сочленовъ. Такое же право предоставлено нынѣ Государственному Совѣту. Предпославши все это, чтобы вамъ была знакома моя точка зрѣнія, я желаю вамъ успѣшно выполнить ваши задачи. Желаю отъ души, чтобы сегодняшній день былъ навсегда памятнымъ днемъ въ

жизни Олонецкаго губернскаго земства и объявляю чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ".

II.

Предсѣдателемъ собранія доложено было: 1) письмо Олонецкаго губернатора отъ 11 марта за № 265 о разрѣшеніи созвать чрезвычайное губернское земское собраніе на 21 марта. 2) Отношеніе горнаго начальника отъ 20 марта за № 743—о назначеніи депутатомъ отъ горнаго вѣдомства окружнаго лѣсничаго н. с. І. Ф. Кучевскаго и 3) Отношеніе духовной консисторіи отъ 17 марта за № 1633 о назначеніи отъ духовнаго вѣдоства депутатомъ протоіерея А. П. Надежина. Отъ управленія удѣловъ представитель не былъ назначенъ.

III.

Предсѣдатель собранія доложилъ о неявкѣ гласнаго Блохина и предсѣдателей съѣздовъ: Олонецкаго—Н. П. Бондаровскаго, и Вытегорскаго—Р. Р. Фрейндлинга по причинамъ изложеннымъ въ ихъ сообщеніяхъ.

Постановили: Неявку означенныхъ лицъ признать уважительною.

IV.

Предсѣдателемъ собранія предложено было назначить порядокъ разсмотрѣнія представленныхъ губернскою управою докладовъ.

Губернское земское собраніе, разрѣшивъ этотъ вопросъ записками, большинствомъ 24 противъ 7,

Постановило: Докладъ № 5—объ избраніи члена Государственнаго Совѣта вывести изъ очереди и разсмотрѣть его первымъ, а затѣмъ остальные доклады разсматривать по очереди.

Слушали: Докладъ № 5—объ избраніи члена Государственнаго Совѣта.

По прочтеніи доклада гласный В. В. Савельевъ сказалъ: „Я долженъ извиниться предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Совершенно случайно моя черновая записка попала въ докладъ. Свое заявленіе я подалъ въ управу послѣ этого. Я извиняюсь, что этимъ затруднено губернское собраніе".

По прочтеніи заявленія В. В. Савельева, поданнаго имъ въ управу и прилагаемаго при настоящемъ журналѣ, предсѣдатель собранія доложилъ, что свѣдѣнія, помѣщенныя въ заявленіи, въ отношеніи образовательнаго ценза, имѣютъ разницу со спискомъ составленнымъ Лодейнопольскою уѣздною земскою управою, въ виду чего прежде чѣмъ приступить къ разрѣшенію этого несог-

ласованія—напрашивается самъ собою вопросъ: какъ угодно будетъ земскому собранію отнестись къ этому вопросу. Угодно ли будетъ собранію разсматривать списки, или прямо по этимъ спискамъ приступить къ избранію кандидатовъ. Если земское собраніе должно подчиниться спискамъ, составленнымъ уѣздными управами, то въ такомъ случаѣ никакой критики, никакого разсмотрѣнія не должно быть; если же земское собраніе признаетъ, что опубликованные списки есть ни что иное, какъ перечень кандидатовъ въ члены Государственнаго Совѣта, а выборъ и опредѣленіе какъ достоинства кандидатовъ, такъ и правоспособности ихъ принадлежитъ земскому собранію, то вопросъ о правоспособности намѣченныхъ въ спискѣ лицъ можетъ возбуждаться г.г. гласными.

Гласный П. А. Иткинъ возразилъ: „Списки, опубликованные въ губернскихъ Вѣдомостяхъ, составлены уѣздными управами на основаніи закона 20 февраля. Списки эти, въ теченіи недѣли, со дня опубликованія въ отношеніи невѣрности составленія никѣмъ не обжалованы, въ виду чего онъ полагаетъ, что разсматривать эти списки въ отношеніи помѣщенныхъ въ нихъ свѣдѣній о кандидатахъ земское собраніе не имѣетъ даже права“.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ на это замѣтилъ, что онъ, къ сожалѣнію не можетъ согласиться съ положеніемъ, высказаннымъ П. А. Иткинымъ. Ему кажется, что уѣздныя управы въ спискахъ намѣтили только кандидатовъ, а разобраться въ томъ, кто изъ нихъ правоспособенъ или нѣтъ—это дѣло земскаго собранія. Развѣ губернское земское собраніе должно подчиняться тѣмъ ошибкамъ или недомолвкамъ, попавшимъ въ списки, которыя могутъ даже противорѣчить закону. Если бы губернское земское собраніе должно было подчиниться спискамъ составленнымъ уѣздными управами—то оно не было бы осмысленнымъ избирательнымъ собраніемъ, а было бы только избирательной машиной. Могло случиться, что уѣздныя управы внесли въ списки не существующихъ кандидатовъ, то неужели въ случаѣ необжалованія этихъ списковъ, губернское земское собраніе должно считаться съ несуществующими кандидатами и обязано баллотировать ихъ. Уѣздныя земскія управы, по его мнѣнію, составляютъ списки только съ цѣлью облегченія губернскому собранію намѣчать кандидатовъ. Въ случаѣ пропусковъ или ошибокъ отъ земскаго собранія зависитъ принять ли ихъ во вниманіе или нѣтъ. На обязанности губернскаго собранія лежитъ выбрать достойнѣйшее и правоспособное лицо, а если явится сомнѣніе въ правоспособности—собраніе обязано войти въ обсужденіе таковаго обстоятельства, иначе явится подчиненіе губернскаго собранія уѣзднымъ управамъ, чего законъ не устанавливаетъ.

П. А. Иткинъ на это отвѣтилъ: „Предсѣдатель собранія полагаетъ, что

уѣздныя управы намѣчаютъ кандидатовъ—это не такъ; они не намѣчаютъ кандидатовъ, а заносятъ въ списки всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя пользуются правами и цензомъ для даннаго случая. По закону обязанность провѣрки всѣхъ данныхъ о лицахъ, имѣющихъ право быть внесенными въ списки, лежитъ на обязанности уѣздныхъ управъ. Губернскому же собранію провѣрять то, что лежитъ на обязанности уѣздныхъ управъ,—не слѣдуетъ. Если въ списки будутъ внесены не существующія лица, то отвѣтственность ложитъ на тѣхъ, кто составлялъ списки. Уѣздныя управы должны были провѣрить списки и несомнѣнно провѣрили ихъ; но какимъ же путемъ и на основаніи чего будетъ провѣрять списки губернское собраніе"?

Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы возбудилъ вопросъ о томъ, что въ двухъ спискахъ, составленныхъ разными уѣздными управами, объ одномъ и томъ же лицѣ показаны различныя свѣдѣнія—въ одномъ сказано, что окончилъ курсъ во второмъ Московскомъ кадетскомъ корпусѣ, а во второмъ—что въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ; спрашивается, которому изъ этихъ списковъ вѣрить.

Послѣ сего, гласный В. К. Якимовскій внесъ предложеніе разрѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли разсматривать права кандидатовъ, внесенныхъ въ списки или нѣтъ.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ сказалъ, что вопросъ поставленъ принципіальный. Здѣсь говорилось, что разъ уѣздными земствами списки составлены и таковые не бывъ никѣмъ опротестованы, по истеченіи срока—входятъ въ законную силу и обязательны для губернскаго земскаго собранія. Это неправильно потому, что если лицо неправоспособное внесено въ списокъ, что хотя бы списокъ и вошелъ бы въ законную силу—лицо это все таки останется неправоспособнымъ. Иное толкованіе вызвало бы предоставленіе уѣзднымъ управамъ своею властью нарушать коренной законъ. Въ виду этого нельзя допустить, чтобы уѣзднымъ управамъ предоставлена была бы такая законодательная власть. Вотъ почему онъ, предсѣдатель собранія, и полагаетъ, что губернское земское собраніе, какъ избирательное учрежденіе вправѣ, въ случаѣ сомнѣнія, провѣрять права кандидатовъ.

Гласный Мартыновъ присовокупилъ: „Списки составлялись земскими управами по возможности правильно; вопросъ не въ этомъ—такъ какъ списки эти будутъ еще разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ, а болѣе важный вопросъ заключается въ томъ, что если земское собраніе выберетъ такое лицо, которое не будетъ имѣть права быть избраннымъ, тогда Олонецкая губернія можетъ лишиться своего представителя".

Гласный В. К. Якимовскій: „мы выбираемъ достойнѣйшее лицо въ члены Государственнаго Совѣта, если его туда пропустятъ, тогда вопросъ имѣетъ ли онъ право или не имѣетъ—отпадетъ. Уѣздныя управы составляютъ списки довольно внимательно, руководствуясь даннымъ закономъ и имѣющимися у нихъ свѣдѣніями и не вносятъ въ списки несуществующихъ лицъ“.

Гласный В. А. Путята: „земскому собранію дано право избрать въ Государственный Совѣтъ достойныхъ людей, но не заниматься подготовительными работами по провѣркѣ списковъ, поэтому я думаю, что послѣднимъ дѣломъ намъ не слѣдуетъ заниматься“.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ: „я ставлю вопросъ, имѣетъ ли право земское собраніе провѣрять по существу списки, составленные уѣздными управами или оно должно подчиниться спискамъ, составленнымъ управами, не входя ни въ какомъ случаѣ въ разсмотрѣніе правоспособности лицъ, внесенныхъ въ эти списки“.

А. А. Николаевъ: „вслѣдствіе вашего предложенія мы должны будемъ разсматривать списки, но есть ли у насъ для того данныя? Конечно, земское собраніе можетъ разсматривать списки, но за неимѣніемъ данныхъ подобная провѣрка не можетъ имѣть подъ собой почвы. Чтобы сказать, что какое нибудь лицо не имѣетъ права быть помѣщеннымъ въ спискѣ, нужно имѣть данныя, а за неимѣніемъ таковыхъ, мы должны руководствоваться списками, но если поступятъ заявленія о неправильности, конечно, списки должны разсматриваться“.

В. В. Эринъ: „вотъ именно по этой то причинѣ я и поставилъ этотъ вопросъ, такъ какъ нѣкоторые гласные утверждаютъ, что земское собраніе не имѣетъ права провѣрки“.

Гласный В. В. Савельевъ: „я полагаю, что нѣтъ особой надобности такъ категорически ставить вопросъ. Списки есть, каждый можетъ сдѣлать заявленіе. Такой категорической постановкой вопросовъ земское собраніе можетъ быть поставлено въ неловкое положеніе“.

Гласный Якимовскій: „я понялъ такъ, что предсѣдатель собранія заявилъ, что если отвѣтятъ нѣтъ, то губернское собраніе должно подчиниться уѣзднымъ управамъ, значитъ трактуется о правѣ. Намъ не нужно такого вопроса, намъ нуженъ вопросъ: разсматривать или не разсматривать списки, а имѣетъ ли право или не имѣетъ, это не можетъ имѣть никакого значенія“.

Е. А. Богдановичъ: „я не понимаю такого вопроса. Вопросъ идетъ о достойнѣйшемъ и правоспособномъ кандидатѣ. Что касается достойнѣйшаго, то это условіе непремѣнное, а правоспособнѣйшаго, то объ этомъ нѣтъ указаній въ

законѣ. Гласный Мартыновъ совершенно правильно сказалъ, что права членовъ провѣряются самимъ Государственнымъ Совѣтомъ, а насъ это не касается. Поэтому разслѣдованіе мы производить не должны".

Гласный П. А. Иткинъ: „я настаиваю на томъ, что правильность списковъ опредѣляется губернскими комиссіями, спеціально на то созданными. Слѣдовательно, если согласиться съ тѣмъ, какъ предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ, т. е. разсматривать списки или нѣтъ, это будетъ значить принять на себя обязанность, которая лежитъ на комиссіи".

Гласный Н. Ф. Клементьевъ: „если лицо не имѣющее права баллотироваться, согласится на это, то лицо это беретъ на себя всю отвѣтственность".

Гласный В. К. Якимовскій возбудилъ вопросъ—можно ли баллотировать отсутствующихъ лицъ.

Е. А. Богдановичъ: „можно, если о желаніи баллотироваться имѣется заявленіе, а при неимѣніи таковаго, конечно, нельзя, такъ какъ такое лицо можетъ не пожелать принять избраніе".

Это мнѣніе поддержали г.г. Обресковъ и Якимовскій. Предсѣдатель же собранія возразилъ, что можно избирать и заочно.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ: „угодно ли собранію отвѣтить на тотъ вопросъ, который я имѣлъ честь предложить. Если собранію не угодно будетъ отвѣтить ни да, ни нѣтъ, тогда слѣдуетъ намѣтить кандидатовъ по запискамъ, а когда кандидаты будутъ намѣчены, то вопросъ самъ собой можетъ явиться о томъ же и тогда придется разсматривать тотъ вопросъ, который я ставлю теперь и который собраніе не желаетъ разрѣшить предварительно".

Затѣмъ, послѣ замѣчаній, сдѣланныхъ еще нѣкоторыми г.г. гласными, земское собраніе пришло къ заключенію, что входить въ разсмотрѣніе правильности составленныхъ списковъ не слѣдуетъ.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ: „угодно ли собранію намѣтить кандидатовъ по запискамъ и затѣмъ баллотировку производить по большинству полученныхъ записокъ или можетъ быть собранію угодно будетъ подрядъ всѣхъ баллотировать, тогда слѣдуетъ возбудить вопросъ объ отсутствующихъ".

Гласный П. А. Иткинъ: „отсутствующихъ, отъ которыхъ нѣтъ заявленій о желаніи баллотироваться, выбирать не слѣдуетъ, такъ какъ отъ нихъ можетъ послѣдовать отказъ въ принятіи избранія и тогда мы можемъ остаться безъ представителя".

Къ этому заявленію присоединился и гласный В. К. Якимовскій.

Послѣ сего къ этимъ заявленіямъ присоединилось большинство гласныхъ,

вслѣдствіе чего губернское земское собраніе—признало отсутствующихъ гласныхъ не баллотировать.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что по вопросу о баллотировкѣ отсутствующихъ, онъ остается при особомъ мнѣніи.

Въ виду того, что губернское земское собраніе послѣ нѣкоторыхъ объясненій признало возможнымъ назначить по запискамъ сколько угодно кандидатовъ, предсѣдатель собранія предложилъ гласнымъ написать кандидатовъ на запискѣ сколько угодно.

По подсчету поданныхъ записокъ оказалось, что за В. В. Савельева подана 21 записка и за Н. А. Ратькова—12.

В. В. Савельевъ: „Я приношу глубокую благодарность земскому собранію за то, что оно меня намѣтило кандидатомъ. Здѣсь, въ земскомъ собраніи, говорилось такъ много по этому поводу и я понимаю, что вопросъ этотъ могъ касаться лишь только одного В. В. Савельева, такъ какъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ—относится ко мнѣ.

Вопросъ возникъ, какъ я слышалъ, на основаніи того, что явилось сомнѣніе—подходитъ ли мое образованіе къ пункту 4 положенія о настоящихъ выборахъ. Я не счелъ удобнымъ скрывать отъ губернскаго собранія ту неточность и ту ошибку, которая была допущена въ опубликованномъ спискѣ, гдѣ сказано, что я курсъ окончилъ въ кадетскомъ корпусѣ. Это не вѣрно потому, что тогда корпуса закрывались и мною пройдено было 5 классовъ общеобразовательныхъ, а затѣмъ корпусъ былъ преобразованъ въ военную гимназію, а я окончилъ курсъ въ юнкерскомъ училищѣ. Признается ли за нимъ право средняго учебнаго заведенія—вопросъ спорный—одни, напримѣръ, могутъ считать, что это не среднія учебныя заведенія, а другіе, что они подходятъ именно къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ; я по крайней мѣрѣ, считаю, что оно подходитъ къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Ссылаясь на практику юридическую и на уставы Императора Александра II, гдѣ пунктомъ 2-мъ статьи 19 судебн. устан. допускается замѣна образовательнаго ценза высшаго и средняго учебныхъ заведеній прослуженіемъ не менѣе 3 лѣтъ въ должностяхъ предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей. А я прослужилъ 8 лѣтъ предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей, почему смѣю думать, что я могу считать себя пріобрѣвшимъ все то, что необходимо для замѣны средняго образованія, если таковаго не будетъ признано за юнкерскими училищами, въ одномъ изъ которыхъ я окончилъ курсъ. А такъ какъ было сдѣлано заявленіе о необходимости выбора достойнѣйшаго и вмѣстѣ съ тѣмъ, правоспособнаго, то отстраняя во-

просъ о достоинствѣ, все что касается о правоспособности, по отношенію къ себѣ лично предоставляю это рѣшенію собранія".

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ: „Вы, В. В., сняли тяжелый камень съ моей души, такъ какъ всякое заявленіе о лицѣ приравнивается къ личностямъ, а между тѣмъ я не могъ скрыть отъ земскаго собранія о нѣкоторыхъ неправильностяхъ въ спискахъ. Я дѣйствительно имѣю основаніе предполагать, что юнкерское училище не принадлежитъ къ среднему учебному заведенію о чемъ и имѣю авторитетное заключеніе, но такъ какъ самъ Василій Владиміровичъ полагаетъ, какъ и многіе другіе гласные могутъ также думать, что юнкерское училище принадлежитъ къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній, то поэтому самый вопросъ является спорнымъ. Съ другой стороны, я не могу не высказать, что хотя я и держусь такого мнѣнія, что Василій Владиміровичъ не подходитъ къ условіямъ выбора, въ отношеніи образовательнаго ценза, но его многолѣтняя служба и опытность показали намъ его талантливость, знаніе и его неординарный умъ. Тѣ отличія, которыми земское собраніе неоднократно отличало въ уваженіи его заслугъ, даетъ право земскому собранію не усумниться въ правоспособности В. В. быть членомъ Государственнаго Совѣта и было бы правильно со стороны собранія если бы оно оттѣнило и выставило его заслуги при его избраніи. Не угодно ли будетъ приступить къ баллотировкѣ".

Послѣ сего В. В. Савельевъ принесъ благодарность предсѣдателю собранія.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами, большинствомъ 22 противъ 8 - Василій Владиміровичъ Савельевъ оказался избраннымъ.

VI.

Послѣ сего предсѣдатель собранія В. В. Эринъ предложилъ баллотировать Н. А. Ратькова.

Н. А. Ратьковъ отказывается и просилъ не баллотировать его, затѣмъ послѣ просьбы многихъ гласныхъ и предсѣдателя собранія соглашается и по произведенной баллотировкѣ получаетъ 14 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ шаровъ.

Послѣ баллотировки предсѣдатель собранія горячо привѣтствовалъ В. В. Савельева, причемъ зало огласилось громкими аплодисментами со стороны гласныхъ и присутствующей публики.

Постановили: признать выбраннымъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ Олонецкой губерніи Василія Владиміровича Савельева.

Засимъ, В. В. Савельевъ обращается къ собранію съ слѣдующей рѣчью: „Позвольте мнѣ принести глубочайшую благодарность губернскому зем-

скому собранію за избраніе. Я сроднился съ Олонецкимъ губернскимъ земствомъ и какъ могъ, можетъ быть даже съ большими ошибками, служилъ земству. Нынѣ губернское земское собраніе вновь почтило меня такимъ дѣйствительно серьезнымъ, важнымъ порученіемъ, выбравъ своимъ представителемъ въ новое высшее Государственное учрежденіе. Я не имѣю словъ настоящимъ образомъ выразить мою благодарность. Могу только сказать одно, что если мнѣ удастся представлять интересы населенія въ новомъ учрежденіи, то конечно я буду стараться всѣми силами насколько возможно добиваться, чтобы Олонецкая губернія стояла на той же высотѣ, какъ и нынѣ и не была бы обездолена въ сравненіи съ другими губерніями. Еще разъ приношу свою глубочайшую благодарность".

Сдѣланъ перерывъ на $^1/_2$ часа.

По открытіи засѣданія послѣ перерыва въ томъ же составѣ гласныхъ предсѣдатель собранія заявилъ: „Очевидно, что намъ не придется сегодня закончить собраніе въ виду достаточнаго количества докладовъ, поэтому не угодно ли будетъ собранію докладъ № 4 о постройкѣ глазного отдѣленія больницы передать на предварительное заключеніе ревизіонной комиссіи и затѣмъ приступить къ разсмотрѣнію доклада № 8 по прошенію члена управы Новаковскаго".

VII.

Слушали: прошеніе члена губернской управы Станислава Людвиговича Новаковскаго о назначеніи ему пенсіи.

Ходатайство С. Л. Новаковскаго было поддержано многими гласными. Засимъ предсѣдатель собранія просилъ гласныхъ размѣръ пенсіи назначить по запискамъ, съ тѣмъ, чтобы баллотировать размѣръ пенсіи по большинству записокъ.

По подсчету полученныхъ записокъ оказалось, что за 1000 р. подано 12 записокъ, за 600 р. — 7 и 6 записокъ съ помѣткой — ничего не назначать.

Засимъ по произведенной закрытой баллотировкѣ шарами — вопросъ о назначеніи пенсіи разрѣшился за 1000 руб. большинствомъ 11 противъ 18 и за 600 руб. большинствомъ 18 противъ 11.

Постановили: члену управы С. Л. Новаковскому за долголѣтнюю службу, при оставленіи имъ должности члена управы, назначить ему ежегодное пособіе въ размѣрѣ 600 руб. съ внесеніемъ своевременно въ смѣту.

Послѣ сего объявленъ перерывъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЗАСѢДАНІЕ II-е, *22 марта 1906 года.*

Присутствовало 29 гласныхъ.

Секретарь собранія С. А. Левитскій.

I.

Слушали: а) отношеніе предсѣдателя Олонецкаго уѣзднаго съѣзда Н. В. Бондаровскаго, отъ 18 марта сего года за № 235, о невозможности прибыть на собраніе въ виду неотложныхъ служебныхъ дѣлъ; б) телеграмму гласнаго К. Д. Блохина по семейнымъ обстоятельствамъ—о невозможности прибыть на собраніе.

Постановили: причины неприбытія г.г. Бондаровскаго и Блохина признать уважительными.

II.

Отношеніе Главнаго Управленія Удѣловъ, отъ 18 марта за № 5531, о невозможности командировать на собраніе своего представителя.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III.

Слушали: докладъ управы № 1—*объ установленіи таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими повреждениями земельныхъ угодій на трехлѣтіе съ 1906 года.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и таксу утвердить.

IV.

Слушали: докладъ № 2—*о необходимости ознакомленія населенія губерніи съ постановкою и состояніемъ земскаго хозяйства.*

По содержанію доклада были высказаны г.г. гласными, между прочимъ, слѣдующія сужденія:

А. Н. Нѣловъ указалъ, что по его мнѣнію слѣдовало бы обождать съ изданіемъ журнала, въ виду того, что въ настоящее время уѣздныя управы уже работаютъ въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ расходами земства и съ размѣрами собираемыхъ съ населенія платежей и тѣ брошюры, которыя издадутъ уѣздныя земства будутъ болѣе понятны населенію, чѣмъ будущій „Вѣстникъ“.

С. А. Левитскій, возражая г. Нѣлову, высказалъ, что ждать неудобно: жизнь развивается быстро, событія слѣдуютъ одно за другимъ уско-

реннымъ темпомъ и съ одними брошюрами за ними не угнаться,—этого легче можно бы было достигнуть именно при помощи періодически выходящаго изданія. Тѣ брошюры, о которыхъ говоритъ г. Неѣловъ, пока напечатаны одной Вытегорской управой; другую подобную же работу—Олонецкой управы онъ видѣлъ въ рукописи, это трудъ превосходный, но онъ не напечатанъ и когда онъ увидитъ свѣтъ, и насколько широко будетъ распространенъ—это тоже неизвѣстно. Кромѣ того эти брошюры будутъ распространены въ одномъ уѣздѣ—тамъ, гдѣ указанныя въ докладѣ явленія имѣли мѣсто; между тѣмъ, если бы они получили большее распространеніе и въ другихъ уѣздахъ, то, быть можетъ, предупредили бы указанныя нежелательныя явленія тамъ, гдѣ этихъ явленій еще не было.

А. Н. Неѣловъ говоритъ, что онъ вполнѣ согласенъ съ полезностью органа, о которомъ идетъ рѣчь; но такой органъ не вполнѣ удовлетворитъ требованіямъ мѣстнаго населенія. Даже разработанныя по волостямъ свѣдѣнія не удовлетворяютъ населеніе. У насъ было до 16 отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, которыя не принимали раскладки. Приходится давать свѣдѣнія и разъясненія по отдѣльнымъ селеніямъ, чего „Вѣстникъ", который будетъ охватывать нужды и ассигнованія общегубернскія, сдѣлать не можетъ, а можетъ сдѣлать это только уѣздное земство. Пока нужно предоставить уѣзднымъ управамъ самимъ входить къ сношенія съ тѣми обществами, которыя будутъ нуждаться въ разъясненіи возникающихъ недоразумѣній. Вопросъ о „Вѣстникѣ" не такъ ужъ назрѣлъ, чтобы его сейчасъ же осуществлять.

На это *С. А. Левитскій* указалъ, что—по его глубокому убѣжденію, никакихъ больше доказательствъ существованія несомнѣнно назрѣвшей потребности въ „Вѣстникѣ" ждать нечего,—въ интересахъ самого земства необходимо устранить факты, оглашенные въ нашемъ докладѣ,—какъ въ интересахъ чисто хозяйственно-распорядительной дѣятельности земства, такъ и для охраненія самаго земскаго самоуправленія, земскаго принципа, земской идеи. Затѣмъ, А. Н. Неѣловъ задачу „Земскаго Вѣстника" понимаетъ не такъ. Конечно, „Земскій Вѣстникъ" не будетъ слѣдить за интересами такихъ мелкихъ хозяйственныхъ группъ, какъ та или другая отдѣльная деревня,—каждой деревни, каждаго села. Если бы „Вѣстникъ" взялъ на себя такую задачу, то во многихъ отношеніяхъ это значило бы, что онъ беретъ на себя тѣ обязанности, которыя возложены и закономъ и практикой на уѣздныя управы, дѣятельность которыхъ отнюдь „Вѣстника" не упраздняетъ. Онъ приходитъ лишь на помощь уѣзднымъ управамъ,—вѣдь послѣднія сами всего усмотрѣть на обширномъ пространствѣ уѣзда не могутъ,—у нихъ часто нѣтъ для этого средствъ вслѣд-

ствіе недостаточности служебнаго персонала. „Вѣстникъ“ помогъ бы усмотрѣть то, что по необходимости ускользаетъ и отъ внимательнаго взора уѣздныхъ управъ. Я думаю, что „Земскій Вѣстникъ“ ничему не помѣшаетъ, не сократитъ земской дѣятельности, а расширитъ ее, указавъ новые объекты приложенія благородной земской энергіи.

На это *А. Н. Непьловъ* высказалъ, что онъ не можетъ допустить, чтобы уѣздная управа что либо могла упустить, что „Вѣстникъ“ можетъ натолкнуть управу на то, что она не замѣтила. „Вѣстникъ“ вещь полезная, но онъ не будетъ охватывать широко всей хозяйственной дѣятельности, тогда какъ уѣздныя управы въ этомъ направленіи могутъ сдѣлать болѣе, потому что они стоятъ ближе къ населенію.

Н. А. Ратьковъ, возражая г. Непьлову, говоритъ, что послѣдній началъ съ того, что нужно повременить; но губернская управа и говоритъ, что она предполагаетъ изданіе съ 1 января 1907 года. Затѣмъ, „Земскій Вѣстникъ“ будетъ касаться дѣятельности не губернскаго только, но и уѣздныхъ земствъ, какъ въ докладѣ и сказано. Двери будутъ открыты для корреспонденцій и сообщеній изъ всѣхъ уѣздовъ. Въ „Вѣстникѣ“ уѣздныя управы могли бы опубликовывать и свои изслѣдованія, въ родѣ тѣхъ, о которыхъ только что говорилось.

П. А. Иткинъ предлагаетъ раздѣлить вопросъ и сначала обратить вниманіе на то явленіе, которое указываетъ губернаторъ, это — на недовольство народа земскимъ обложеніемъ. Необходимо доказать крестьянскому населенію, что земство больше дастъ ему, чѣмъ сколько послѣднее платитъ. Нѣкоторыя земства это и дѣлаютъ уже. Какъ можно скорѣе нужно оповѣстить объ этомъ населеніе,—раньше чѣмъ у насъ появится „Вѣстникъ“. Нужно издать брошюры, листки соотвѣтствующаго содержанія, безъ той массы цифръ, какая встрѣчается въ нашихъ отчетахъ, написанныя просто и ясно. Если уѣздныя земства затрудняются въ изданіи этихъ брошюръ вслѣдствіе недостатка средствъ, то губернское земство должно имѣ въ этомъ помочь, сейчасъ же ассигновавъ какую либо сумму на распространеніе такихъ листковъ. Останавливаться предъ этимъ нельзя, особенно теперь въ критическій моментъ, переживаемый страной, когда каждый день дорогъ.

А. Н. Непьловъ присоединяется къ мнѣнію гласнаго г. Иткина.

Н. Ф. Клементьевъ также присоединяется къ словамъ г. Иткина и говоритъ, что Вытегорская управа, съ согласія автора, уже заказала 3000 экземпляровъ брошюры для раздачи населенію, а если собраніе со своей стороны ассигнуетъ что либо, то будетъ заказано и больше.

В. В. Эринъ сообщилъ, что по затронутому вопросу земское бюро уже обращалось въ уѣздныя управы, прося сообщить подробныя свѣдѣнія, какъ о размѣрахъ земскихъ сборовъ, такъ и о размѣрахъ земскихъ расходовъ по отдѣльнымъ волостямъ.

В. В. Савельевъ полагалъ, что должна быть выработана однообразная программа для этихъ изслѣдованій, чтобы уѣздныя земства выходили отъ одной точки отправленія и эта программа должна исходить отъ губернскаго земства.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе гласные Савельевъ, Пткинъ и нѣкоторые другіе, предсѣдателемъ собранія для разрѣшенія былъ поставленъ вопросъ: кто долженъ вести дѣло—губернское или уѣздныя земства? По большинству голосовъ, по запискамъ, было постановлено, что составлять и издавать брошюры будутъ уѣздныя земства, но при субсидіи отъ губернскаго земства. Затѣмъ, также записками, сумма субсидіи на каждое земство была опредѣлена въ сто рублей, при чемъ указанный расходъ долженъ быть производенъ изъ запасной суммы.

П. А. Иткинъ высказалъ, чтобы въ брошюрахъ обязательно помѣщались свѣдѣнія и о расходахъ губернскаго земства, чѣмъ устранится необходимость изданія проектируемаго управой очерка суммъ и хозяйства губернскаго земства.

Соглашаясь съ этимъ, членъ управы *С. А. Левитскій* указалъ, что мысль объ „очеркѣ“ въ управѣ и возникла лишь потому, что нѣкоторыя уѣздныя управы въ своихъ изслѣдованіяхъ не помѣщали свѣдѣнія о размѣрахъ расходовъ изъ губернскаго земскаго сбора на ту или иную волость и посему картина получалась не полная.

В. В. Савельевъ высказалъ мысль о съѣздѣ предсѣдателей земскихъ управъ, для того, чтобы они могли сговориться о планѣ работъ и способахъ ея производства.

В. В. Эринъ сказалъ, что это дѣло самихъ предсѣдателей управъ и если они найдутъ нужнымъ, то соберутся и поговорятъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія предложилъ перейти ко второму отдѣлу доклада—объ изданіи „Земскаго Вѣстника“.

А. П. Николаевъ полагалъ бы высказаться принципіально за изданіе „Вѣстника“ и поручить губернской управѣ озаботиться детальной разработкой и подготовкой матеріаловъ къ очередному собранію. Многіе другіе гласные горячо поддержали эту мысль, также высказываясь въ томъ смыслѣ, что изданіе „Вѣстника“ крайне полезно и желательно. При этомъ было указано, что категорическое постановленіе объ изданіи „Вѣстника“, опредѣленіе какихъ ли-

бо расходовъ по изданію и т. п. вопросы не должны входить въ задачу настоящаго собранія, такъ какъ составъ его дослуживаетъ послѣдній годъ своего выборнаго срока, а новый составъ можетъ и не согласиться съ этими предположеніями.

П. А. Иткинъ указалъ, что изданіе „Вѣстника"—высоко симпатичная идея, но собраніе можетъ одобрить ее лишь принципіально въ виду высказанныхъ уже соображеній.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по этому вопросу постановили: вполнѣ соглашаясь съ высказанными въ докладѣ губернской управы положеніями, принципіально одобрить и принять мысль объ изданіи губернскимъ земствомъ періодическаго „Земскаго Вѣстника" по приведенной въ докладѣ программѣ; поручить управѣ произвесть тѣ подготовительныя работы, о которыхъ она говоритъ въ заключительной части доклада и собранные матеріалы и подробный планъ организаціи изданія доложить будущему очередному губернскому земскому собранію.

V.

Слушали: докладъ управы № 4, *о постройкѣ новаго зданія для помѣщенія глазного отдѣленія больницы губернскаго земства.*

Предсѣдатель собранія доложилъ слѣдующее заключеніе по смѣтѣ на постройку зданія предсѣдателя постоянной ревизіонной комиссіи инженеръ технолога В. А. Саханскаго: „Смѣту при бѣгломъ ея осмотрѣ, за краткостью времени, въ общемъ, нахожу правильной, а также и самый проектъ по отношенію къ размѣрамъ и расположенію комнатъ. Но полагалъ бы болѣе раціональнымъ, строить не деревянный, а каменный домъ, стоимость котораго превыситъ таковую же деревяннаго на 25—30%, какъ это уже выяснилось для Петрозаводска изъ практики при цѣнѣ кирпича въ 15 руб.; конечно, предполагая, что постройка будетъ производиться при соблюденіи надлежащей экономіи. Деревянныя зданія для больницы, гдѣ предполагается устройство операціонной комнаты, крайне неудобны, такъ какъ до полной осадки стѣнъ въ теченіе 2—3 лѣтъ нѣтъ возможности устроить вполнѣ пригодную операціонную, точно также нельзя устроить вполнѣ изолированныхъ другъ отъ друга палатъ, въ чемъ при постройкѣ спеціальнаго зданія можетъ встрѣтиться надобность. Въ каменномъ же зданіи операціонную комнату можно вполнѣ устроить на второй же годъ по возведеніи стѣнъ. Излишній расходъ по постройкѣ каменнаго зданія скоро окупится на экономіи въ отопленіи, ремонтѣ и страховкѣ. Кромѣ того въ каменномъ зданіи отопленіе и вентиляція могутъ быть всегда устроены болѣе раціонально и съ большимъ выигрышемъ мѣста.

Имѣя въ виду все вышеизложенное, полагалъ бы болѣе практичнымъ и выгоднымъ для губернскаго земства строить каменный домъ стоимостью отъ 28000—30000 руб".

Затѣмъ сообщено было нижеслѣдующее заключеніе постоянной ревизіонной комиссіи: 1) принципіально признать постройку необходимой, 2) строить каменное зданіе и 3) въ виду возникшаго разногласія о времени начала постройки комиссія не пришла къ опредѣленному заключенію и переноситъ этотъ вопросъ на обсужденіе собранія безъ своего заключенія.

По поводу прочитаннаго доклада управы и заключенія постоянной ревизіонной комиссіи возникъ оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ приняли участіе приглашенные въ собраніе врачи: и. д. старшаго врача А. П. Введенскій и ординаторы: А. И. Шехманъ, І. М. Рясенцевъ и И. К. Мейеръ.

Членъ управы В. И. Кенорѣцкій, завѣдующій больницей, подробно указалъ на весьма серьезныя неудобства, проистекающія отъ неимѣнія собственнаго помѣщенія для глазного отдѣленія.

„Въ журналѣ совѣта по больничнымъ дѣламъ и докладѣ управы изложены данныя о неудобствѣ помѣщенія для глазного отдѣленія больницы въ зданіи верхняго этажа акушерско-гинекологическаго и 1-го женскаго терапевтическаго. Суммируя эти данныя, необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ: жить въ одномъ зданіи, при одной, такъ сказать, кухнѣ двумъ семьямъ, въ данномъ случаѣ—двумъ отдѣленіямъ больницы, крайне тѣсно и душно, а при ростѣ этихъ двухъ семей, т. е. при увеличеніи числа больныхъ въ этихъ отдѣленіяхъ даже невозможно: одна семья—одно отдѣленіе—вытѣсняетъ другое, что въ дѣйствительности и произошло: за занятіемъ верхняго этажа зданія глазными больными, гинекологическое отдѣленіе размѣщено по двумъ зданіямъ (часть въ нижнемъ этажѣ выстроеннаго спеціально для него зданія и часть въ зданіи мужского терапевтическаго отдѣленія). А это не только съ медицинской точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія практически-хозяйственной не можетъ быть терпимо: кромѣ неудобствъ, сопряженныхъ съ такимъ размѣщеніемъ больныхъ, оно ведетъ къ большимъ расходамъ на содержаніе излишняго персонала служащихъ (служителей, сидѣлокъ и лицъ съ медицинскимъ образованіемъ) и чѣмъ дольше пройдетъ такое размѣщеніе больныхъ, тѣмъ больше будетъ падать налоговъ на земскихъ плательщиковъ. Отъ этихъ излишнихъ расходовъ можетъ избавить земство только сооруженіе новаго зданія для помѣщенія глазного отдѣленія. А что помѣщеніе для этого отдѣленія больницы устроить нужно, и при томъ немедленно, что это составляетъ насущную назрѣвшую потребность мѣстнаго населенія, я сошлюсь на факты: въ минувшемъ

1905 году, когда окулистъ докторъ Шехманъ былъ вызванъ на театръ военныхъ дѣйствій, глазные больные изъ разныхъ мѣстъ губерніи наводили справки (частнымъ путемъ), когда вернется г. Шехманъ; въ декабрѣ минувшаго года, когда пришелъ слухъ, что окулистъ Шехманъ возвращается,—глазные больные спѣшатъ въ Петрозаводскъ; въ началѣ февраля текущаго года г. Шехманъ прибылъ, а глазные больные изъ уѣздовъ губерніи Каргопольскаго и Повѣнецкаго уже были здѣсь, въ Петрозаводскѣ, ждутъ его, но, за неимѣніемъ помѣщенія въ больницѣ (верхній этажъ зданія, въ которомъ помѣщается нынѣ глазное отдѣленіе, занято было больными гинекологическаго отдѣленія), должны были нѣсколько сутокъ жить по частнымъ квартирамъ въ городѣ и даже на Сулажъ-горѣ. Да и теперь за недостаткомъ мѣста часть глазныхъ больныхъ помѣщена въ хирургическомъ отдѣленіи больницы и мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи. Нужно ли послѣ этого еще доказывать необходимость немедленнаго сооруженія новаго зданія спеціально для глазного отдѣленія? Думаю, отрицать это могутъ только тѣ, которые не бывали въ больницѣ губернскаго земства, не знаютъ мѣстныхъ потребностей и вообще совершенно не знакомы съ земскимъ дѣломъ. Обращаюсь, затѣмъ, къ изысканію средствъ на постройку зданія для глазного отдѣленія; слѣдуетъ сказать, что эта постройка не ляжетъ новымъ бременемъ на плеча земскихъ плательщиковъ: на постройку этого зданія имѣется фондъ —2000 руб.; по смѣтѣ 1905 года, по содержанію больницы, образовался, какъ объяснено въ докладѣ управы, свободный остатокъ въ суммѣ до 14000 руб. Обращеніе этого свободнаго остатка на тотъ или другой предметъ, конечно, зависитъ отъ усмотрѣнія губернскаго земскаго собранія; но, казалось бы, что разъ эти деньги даны были въ свое время на содержаніе больницы, то скорѣе, ближе всего, они должны быть обращены на потребности той же больницы. За обращеніемъ этихъ суммъ на сооруженіе зданія для глазного отдѣленія, никакихъ новыхъ ассигнованій на этотъ предметъ въ текущемъ году не потребовалось бы, а въ будущемъ потребуется не болѣе 3—4 тысячъ рублей, которые всегда найдутся въ ресурсахъ губернскаго земства, безъ обремененія платежныхъ силъ населенія. Если бы губернское земское собраніе разрѣшило строить даже каменное зданіе, то и при этомъ условіи, думаю, въ текущій строительный періодъ можно было бы на имѣющіяся средства подвести это зданіе подъ крышу. Въ виду всего сказаннаго остается только доложить собранію: нужда въ постройкѣ зданія для глазного отдѣленія назрѣла, она неотложна, средства на этотъ предметъ имѣются. Я, какъ завѣдующій хозяйствомъ больницы губернскаго земства, просилъ бы г.г. гласныхъ настоящаго чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія разрѣ-

шить немедленно приступить къ постройкѣ зданія по представляемому плану и учредить для этой цѣли строительную комиссію.

Гласный *П. А. Иткинъ* высказалъ, что строить новое зданіе для глазного отдѣленія безусловно нужно и именно каменное; вопросъ можетъ быть только въ изысканіи средствъ. Онъ не согласенъ съ Управой относительно того, что начать постройку можно на выяснившійся уже свободный остатокъ по больницѣ за 1905 г., такъ какъ этотъ остатокъ долженъ идти на уменьшеніе раскладки, въ противномъ случаѣ обложеніе можетъ увеличиться сравнительно съ текущимъ годомъ. На 1906 г. мы имѣли остатка 28 тысячъ, на которыя и была уменьшена раскладка: и нынѣ мы должны получить остатокъ въ такой же приблизительно суммѣ, иначе процентъ обложенія повысится. Но я думаю, что такого остатка нынѣ можетъ и не быть. Со своей стороны онъ, гласный, находитъ, что эти средства могли бы быть взяты изъ какого-либо имѣющагося свободнаго фонда, напримѣръ, на постройку психіатрическаго отдѣленія, и затѣмъ могутъ уплачиваться равными частями, въ теченіе 10 лѣтъ.

Гласный *В. В. Савельевъ*, присоединяясь къ словамъ гл. Иткина, высказалъ, что если бы оказалось, что фондъ заключается въ процентныхъ бумагахъ, то слѣдуетъ сдѣлать расчетъ, какая будетъ потеря при реализаціи ренты; онъ полагаетъ, что эта потеря не будетъ велика. Что же касается постройки зданія для глазного отдѣленія, то она необходима и приступить къ ней нужно какъ можно скорѣе.

Ординаторъ глазного отдѣленія Н. А. Шехманъ указалъ на переполненіе глазного отдѣленія и на то, что глазные больные разсѣяны и по другимъ отдѣленіямъ—6 лежатъ въ терапевтическомъ, 2—въ хирургическомъ. Это затрудняетъ дѣятельность глазного отдѣленія и затрудненія увеличатся, когда количество больныхъ возрастетъ.

А. Н. Неѣловъ высказался за расширеніе глазного отдѣленія за счетъ гинекологическаго, такъ какъ послѣднее не имѣетъ общегубернскаго значенія, служа, главнымъ образомъ, городу Петрозаводску и Петрозаводскому уѣзду.

Гласный *М. М. Мартыновъ*, возражая на эту мысль, указалъ, что для глазного отдѣленія необходимо строить особый домъ, такъ какъ и гинекологическое отдѣленіе необходимо,—оно обслуживаетъ нужды всей губерніи, въ немъ лечатся и изъ другихъ уѣздовъ.

Эту послѣднюю мысль подтвердилъ и ординаторъ гинекологическаго и терапевтическаго отдѣленій І. М. Рясенцевъ, а также В. А. Саханскій, П. А. Ратьковъ и другіе.

Е. А. Богдановичъ, не возражая въ принципѣ противъ постройки зданія для глазного отдѣленія, указалъ, что слѣдуетъ повнимательнѣе отнестись къ денежной сторонѣ въ данномъ дѣлѣ, чтобы не отяготить населеніе сборами. Постройка, вѣдь, проектируется каменная и дорогая—по словамъ инженера В. А. Саханскаго на нее нужно 28-30 тысячъ.

На это Членъ Управы *С. А. Левитскій* сказалъ, что въ засѣданіи былъ указанъ очень хорошій путь для выхода изъ денежныхъ затрудненій, это позаимствованія изъ какого либо спеціальнаго фонда, съ уплатой займа небольшими частями.

И. д. старшаго врача А. И. Введенскій высказалъ, что при настоящихъ условіяхъ то и другое отдѣленіе существовать еще могутъ.

Глазное отдѣленіе съ самаго своего основанія функціонировало при тѣхъ же самыхъ условіяхъ, что и нынѣ, и съ своими задачами справлялось. Въ виду этого онъ не находитъ постройку дома для глазного отдѣленія неотложной, острой нужды въ этомъ нѣтъ.

Это заявленіе г. Введенскаго вызвало продолжительныя пренія, при чемъ одни, возражая ему, указывали на неотложность постройки, находя, что эта неотложность безспорно доказана, другіе же, наоборотъ, считали возможнымъ отложить постройку, такъ какъ и при существующихъ уловіяхъ глазное отдѣленіе функціонировать можетъ.

Гласный *П. А. Иткинъ* заявилъ, что въ виду разногласія врачей и старшаго врача съ больничнымъ совѣтомъ и управой, онъ полагалъ бы необходимымъ назначить комиссію для выясненія на мѣстѣ вопроса о томъ, дѣйствительно ли есть тѣ неудобства въ помѣщеніи глазного отдѣленія, на которыя указывалось, и есть ли нужда въ постройкѣ особаго зданія. Это предложеніе было принято.

В. В. Эринъ предложилъ всѣмъ желающимъ г. г. гласнымъ отправиться въ больницу для осмотра помѣщеній глазного и гинекологическаго отдѣленій, а управу просить доставить необходимыя статистическія свѣдѣнія. Это предложеніе было также принято.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

VI.

Г. Предсѣдатель Собранія прочиталъ слѣдующее письмо на его имя Г. Начальника Губерніи: «Считаю нужнымъ обратить вниманіе Вашего Превосходительства на ст. 14—15 § 1 ст. 3 § 7 закона 20 февраля о переустройствѣ учрежденій Государственнаго Совѣта на тотъ предметъ, не найдете ли нужнымъ внести на обсужденіе чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго

Собранія вопросъ о баллотировкѣ въ Члены Государственнаго Совѣта другихъ кандидатовъ, означенныхъ въ спискахъ уѣздныхъ земскихъ управъ".

Предсѣдатель собранія доложилъ, что наканунѣ баллотировались не по спискамъ, а только намѣченные по запискамъ кандидаты и отсутствующіе не баллотировались. Желаетъ ли собраніе сегодня баллотировать отсутствующихъ? Со своей стороны онъ находитъ, что нѣтъ такого закона, который бы не давалъ права баллотировать отсутствующихъ. Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что ихъ нельзя баллотировать только въ томъ случаѣ, если они сами заявили о своемъ нежеланіи. Я придерживаюсь такого мнѣнія, что мы должны баллотировать всѣхъ по списку и я вчера же заявилъ это свое мнѣніе. Я опасаюсь, какъ бы не признали, что мы не исполнили закона, не производя баллотировки всѣхъ занесенныхъ въ списки.

Многіе гласные указали на это, что начальникъ губерніи не ставитъ этой баллотировки въ обязательство собранію.

А. А. Николаевъ высказалъ, что прежде чѣмъ приступить вчера къ баллотировкѣ, собраніе намѣтило двухъ кандидатовъ и этимъ показало, что другихъ оно не желаетъ и поэтому послѣдующіе выборы ни къ чему не приведутъ.

В. К. Якимовскій, признавая, что собраніе можетъ баллотировать и отсутствующихъ, полагаетъ, однако, что новыхъ выборовъ не нужно. Если бы почему либо избранный кандидатъ утратилъ свои права, то намъ предоставлено выбрать замѣстителя въ томъ же или новомъ составѣ и въ кандидатѣ нѣтъ надобности.

В. В. Эринъ, сославшись на 14 ст. отдѣла I, подтверждаетъ, что обязанности выбирать кандидата въ законѣ нѣтъ, но мы быть можетъ нарушимъ законъ, если не произведемъ новой баллотировки.

П. А. Иткинъ говоритъ, что баллотировать отсутствующихъ лицъ—наше право, но не обязанность, почему мы можемъ ее и не производить.

Послѣ нѣкоторыхъ другихъ заявленій, и отказа отъ баллотировки С. Л. Новаковскаго, предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по запискамъ, нужно ли производить новую баллотировку. Въ результатѣ получилось 26 записокъ противъ баллотировки, одна пустая и двѣ условныхъ.

Постановили: Новой баллотировки не производить.

VII.

Слушали: докладъ управы № 7—*о переносѣ существующей въ мужскомъ психіатрическомъ отдѣленіи кухни въ одну изъ лѣстничныхъ клѣтокъ этого отдѣленія, и заключеніе по этому докладу постоянной ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:*

«признавая эту работу весьма полезной, разрѣшить управѣ произвести ее изъ кредита, указаннаго въ докладѣ.»

Постановили: Согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

VIII.

Предсѣдатель собранія доложилъ постановленіе больничнаго совѣта отъ 11 марта сего года—объ устройствѣ новой дезинфекціонной камеры за счетъ холернаго фонда.

Постановили: Постановленіе больничнаго совѣта принять къ свѣдѣнію и поставить управу въ извѣстность, что препятствій къ осуществленію указанной мѣры со стороны собранія нѣтъ.

IX.

Слушали: докладъ управы № 3—*объ отпускѣ главнымъ тюремнымъ управленіемъ изъ штрафного капитала 200 р. для Петрозаводскаго арестнаго помѣщенія.*

Постановили: Согласиться съ докладомъ и поддержать ходатайство.

Объявленъ перерывъ до 8 час. вечера того же дня.

ЗАСѢДАНІЕ III, —вечернее, *22 марта 1906 г.*

Присутствовало 26 гласныхъ.

Секретарь собранія С. А. Левитскій.

I.

Слушали: докладъ № 6—*о дѣятельности учрежденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ особаго земскаго Бюро.*

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ высказалъ, что съ окончаніемъ предвыборной кампаніи, одна изъ главныхъ задачъ Бюро отпадаетъ и не угодно ли будетъ собранію закрыть Бюро, а дальнѣйшее веденіе дѣла по ознакомленію населенія съ выработанной собраніемъ программой передать губернской управѣ

Съ этимъ предложеніемъ собраніе согласилось.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, Бюро закрыть и дальнѣйшее веденіе дѣла поручить губернской управѣ.

II.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ г.г. гласнымъ, осматривавшимъ глазное и гинекологическое отдѣленія, сообщить собранію результаты ихъ осмотра.

Е. А. Богдановичъ сказалъ, что неудобства въ размѣщеніи больныхъ несомнѣнно есть, но онъ повторяетъ то же, что говорилъ и раньше: нужно обойтись безъ денежныхъ ассигнованій. Изъ существующаго положенія могъ бы быть такой выходъ: есть обширное терапевтическое отдѣленіе, котораго губернское земство, безъ всякаго ущерба для населенія губерніи, можетъ и не содержать, или по крайней мѣрѣ значительно его уменьшить и въ освободившіяся палаты помѣстить глазныхъ больныхъ.

Н. Ф. Клементьевъ указываетъ на гинекологическое отдѣленіе, которое также можно сократить.

Членъ управы С. Л. Новаковскій высказывается противъ уничтоженія терапевтическаго отдѣленія, такъ какъ оно служитъ клиникой для учениковъ фельдшерской школы.

Ординаторъ Н. А. Шехманъ къ этому прибавляетъ, что сокращеніе терапевтическаго отдѣленія мало поможетъ дѣлу и не устранитъ для глазного отдѣленія существеннѣйшихъ неудобствъ.

Гл. *П. А. Иткинъ* просилъ обсудить вопросъ, не слѣдуетъ ли уменьшить терапевтическое отдѣленіе въ смыслѣ сокращенія на немъ числа кроватей. Эта мѣра могла бы уменьшить расходъ на содержаніе отдѣленія и освободившіяся средства могли бы идти на надлежащее оборудованіе глазного отдѣленія.

Это предложеніе было сочувственно встрѣчено и поддержано многими гласными.

Предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по запискамъ—нужно ли сокращать терапевтическое отдѣленіе и, если нужно, то въ какихъ размѣрахъ произвесть это сокращеніе.

По большинству голосовъ постановили: сократить терапевтическое отдѣленіе на половину, т. е. до 25 кроватей.

А. Н. Неѣловъ заявилъ, что въ виду рѣшеннаго сокращенія терапевтическаго отдѣленія постройкой отдѣльнаго зданія для глазного отдѣленія можно обождать, такъ какъ для глазныхъ больныхъ можетъ быть найдено отдѣль-

ное зданіе и уничтожаются тѣ неудобства въ оказаніи глазной помощи, которыя служатъ теперь мотивомъ для безотлагательной постройки новаго зданія.

Послѣ этого вопросъ о томъ приступать ли къ постройкѣ глазного отдѣленія немедленно или ее отложить, разрѣшенъ былъ по запискамъ: 16 записокъ подано было за немедленное производство постройки, 10—за отсрочку ея.

Постановили: поручить губернской управѣ немедленно озаботиться постройкою особаго каменнаго дома для глазного отдѣленія, для чего сдѣлать позаимствованіе изъ фонда психіатрическаго отдѣленія съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ.

Объявленъ перерывъ до 7 час. вечера слѣдующаго дня.

ЗАСѢДАНІЕ IV, *23 марта 1906 г.*

Присутствовало 22 гласныхъ.

Секретарь собранія С. А. Левитскій.

I.

Были прочитаны журналы I, II и III засѣданій.

По прочтеніи журнала I засѣданія, предсѣдатель собранія В. В. Эринъ заявилъ, что въ журналѣ совершенно пропущена его привѣтственная рѣчь В. В. Савельеву, съ которою онъ обратился къ послѣднему, когда стали извѣстны результаты баллотировки его въ члены Государственнаго Совѣта. Произошло это оттого, что стенографистка, вслѣдствіе шума, не могла разслышать и записать рѣчь.

Постановили: за сдѣланными поправками въ текстѣ журналовъ, редакцію ихъ утвердить.

II.

Слушали: особое мнѣніе по вопросу объ устройствѣ зданія для глазного отдѣленія, поданное и подписанное членами губернскаго собранія А. И. Нѣловымъ, Е. А. Кюнъ, А. А. Николаевымъ и М. Г. Аристаровымъ.

Постановили: особое мнѣніе господъ Нѣлова, Кюна, Николаева и Аристарова приложить къ журналу настоящаго засѣданія.

III.

Въ 9 час. вечера въ залъ собранія прибылъ г. Начальникъ губерніи

и, за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе закрытымъ.

Копія.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

къ журналу чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія *22 марта 1906 года.*

Мы, нижеподписавшіеся г.г. гласные Олонецкаго губернскаго земскаго собранія, не можемъ согласиться съ постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія отъ 22 сего марта о немедленномъ приступленіи къ постройкѣ каменнаго зданія на 35 кроватей для глазного отдѣленія больницы, потому что сокращенныя въ томъ же засѣданіи собранія 27 кроватей терапевтическаго отдѣленія, по нашему мнѣнію, могутъ быть временно предоставлены глазнымъ больнымъ, такъ что всего для глазныхъ больныхъ при больницѣ будетъ 43 кровати.

Что же касается тѣхъ неудобствъ, которыя происходятъ, по заявленію врача, отъ помѣщенія больныхъ въ разныхъ зданіяхъ, то таковыя могутъ быть до нѣкоторой степени устранены, отводомъ подъ глазныхъ больныхъ цѣлаго зданія изъ подъ терапевтическаго отдѣленія, каковое зданіе и предложить немедленно управѣ, по освобожденіи его отъ терапевтическихъ больныхъ, приспособить подъ глазное отдѣленіе, израсходовавъ на это нужныя деньги изъ имѣющагося фонда на постройку глазного отдѣленія; такимъ образомъ, глазные больные будутъ помѣщаться лишь въ двухъ зданіяхъ—нынѣ занимаемомъ и вновь приспособленномъ, что особыхъ неудобствъ по леченію ихъ составить не можетъ, а между тѣмъ съ открытіемъ навигаціи губернское земство получитъ возможность приступить въ широкихъ размѣрахъ къ оказанію столь необходимой глазной помощи населенію губерніи, сохранивъ въ тоже время дорогую для плательщика народную копѣйку.

Къ будущему же очередному земскому собранію исполнится восемь мѣсяцевъ со дня возвращенія врача-окулиста, а значитъ и болѣе правильно опредѣлится функціонированіе глазного отдѣленія и тогда земское собраніе, разсмотрѣвъ всѣ земскія нужды вообще, можетъ болѣе вѣрно рѣшить вопросъ о постройкѣ и размѣрахъ новаго зданія для глазного отдѣленія, каковое, легко возможно, придется строить на большее, чѣмъ нынѣ предположено число кроватей.

Кромѣ того, придавая глазной помощи населенію весьма важное значеніе, мы бы полагали глазныхъ больныхъ, признанныхъ уѣздными земскими врачами нуждающимися въ операціи, или правильномъ спеціальномъ леченіи, отправлять въ г. Петрозаводскъ и обратно къ мѣсту жительства за счетъ земства.

Подлинное подписали: предсѣдатель Лодейнопольской уѣздной земской управы А. Неѣловъ, предсѣдатель Каргопольской уѣздной земской управы Е. Кюнъ, предсѣдатель Олонецкой уѣздной земской управы А. Николаевъ и губернскій гласный отъ Олонецкаго уѣзда М. Аристаровъ.

Копія.

Въ Олонецкое экстренное губернское земское собраніе.

Члена Олонецкой губернской земской управы статскаго совѣтника Станислава Людвиговича Новаковскаго.

Прошеніе.

Въ 1866 году я, почти съ академической скамьи, былъ опредѣленъ на должность преподавателя Олонецкой губернской гимназіи, въ каковой состоялъ до 1888 г. По выходѣ въ отставку я въ томъ же году выставилъ свою кандидатуру на вакантную должность мирового судьи, открывшуюся тогда въ Пудожскомъ уѣздѣ. Губернское земское собраніе почтило меня избраніемъ и въ должности я прослужилъ до введенія института земскихъ начальниковъ. Засимъ, четвертое трехлѣтіе имѣю честь состоять членомъ губернской земской управы. Не могу еще не упомянуть, что когда въ 1874 г. было учреждено губернскимъ земскимъ собраніемъ общежитіе для иногороднихъ воспитанниковъ гимназіи, то завѣдываніе и надзоръ за нимъ педагогическимъ совѣтомъ гимназіи былъ порученъ мнѣ, каковую обязанность я и исполнялъ до 1889 г.

Изъ этого краткаго перечня моей дѣятельности губернское земское собраніе можетъ усмотрѣть, что вся моя сознательная и работоспособная жизнь отдана Олонецкому краю, который за 40 лѣтъ моего единенія съ нимъ и его интересами сдѣлался для меня роднымъ и за предѣлами его нигдѣ и ничего для меня уже не существуетъ.

Страдая хроническимъ суставочнымъ ревматизмомъ, для леченія котораго и поддержанія жизни я долженъ былъ время отъ времени пользоваться мине-

ральными водами, вслѣдствіе чего не имѣлъ возможности сдѣлать какихъ-либо сбереженій на старость.

Въ виду этого, озабочиваясь своимъ будущимъ, я смѣю обратиться къ губернскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою не найдетъ ли собраніе возможнымъ назначить мнѣ, въ дополненіе къ получаемой мною казенной пенсіи, какое-либо денежное ежегодное пособіе изъ губернскаго сбора за мою 17-ти лѣтнюю земскую службу.

Подписалъ: Членъ губернской земской управы С. Новаковскій.

Заключеніе управы.

Представляя приведенное прошеніе губернскому земскому собранію, губернская управа считаетъ долгомъ доложить, что со своей стороны она горячо поддерживаетъ просьбу С. Л. Новаковскаго и ходатайствуетъ о назначеніи ему ежегоднаго денежнаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія. Безупречно честная служба г. Новаковскаго въ Олонецкомъ земствѣ безусловно заслуживаетъ вниманія собранія. Губернская управа, имѣя въ виду, что губернское земство неоднократно доказало гуманное отношеніе къ своимъ работникамъ, назначая за продолжительную службу постоянныя пособія—пенсіи, иногда въ размѣрѣ получавшагося годичнаго жалованья (наприм. врачу Андрусевичу),—надѣется, что и въ данномъ случаѣ собраніе достаточно обезпечитъ старость прослужившаго 40 лѣтъ на пользу Олонецкаго края—С. Л. Новаковскаго.

Подлинное подписали: предсѣдатель Н. Ратьковъ, члены: С. Левитскій и В. Кенорѣцкій.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Олонецкаго губернскаго земскаго собранія.

ЗАСѢДАНІЕ *16 мая 1906 года.*

Присутствовало 16 гласныхъ.

Секретарь собранія С. А. Левитскій.

I.

Къ 1 часу дня въ помѣщеніе губернской земской управы прибыли: назначенный по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію предсѣдателемъ губернскаго земскаго собранія д. с. с. В. В. Эринъ, представители вѣдомствъ: духовнаго — протоіерей А. П. Надежинъ, горнаго—І. Ф. Кучевскій и отъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ—старшій лѣсной ревизоръ Е. Х. Маршнеръ; предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ—Пудожскаго Д. П. Обресковъ, Повѣнецкаго Е. А. Богдановичъ и Каргопольскаго В. А. Путята; предсѣдатели уѣздныхъ управъ—Петрозаводской И. Г. Лазукъ, Каргопольской Е. А. Кюнъ, Пудожской П. Э. Мудровъ и Повѣнецкой А. П. Николаевскій и весь составъ губернской земской управы.

Въ 1 часъ дня прибылъ и. д. губернатора, г. Олонецкій Вице-губернаторъ К. М. Шидловскій и объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ.

II.

Предсѣдателемъ собранія доложено было: 1) отношеніе Олонецкаго Губернатора, отъ 4 мая сего года за № 424, о разрѣшеніи созвать чрезвычайное губернское земское собраніе на 16 мая; 2) сообщенія: а) Олонецкой духовной консисторіи, отъ 13 мая 1906 г. за № 2842, о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства на чрезвычайное собраніе каѳедральнаго протоіерея А. П. Надежина, б) горнаго начальника Олонецкихъ заводовъ, отъ 8 мая за № 1084, о назначеніи представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ собраніе окружнаго лѣсничаго І. Ф. Кучевскаго и в) главнаго управленія удѣловъ—о невозможности командировать на собраніе своего представителя за неимѣніемъ свободнаго должностного лица; 3) сообщенія членовъ собранія—

Р. Р. Фрейндлингъ, А. Н. Неѣлова, М. Н. Карталинскаго и гласныхъ— П. А. Иткина, Н. Ф. Клементьева, Я. Е. Кузнецова и И. С. Гайдина о невозможности, по разнымъ причинамъ, прибыть на собраніе.

Предсѣдатель Пудожской уѣздной управы П. Э. Мудровъ заявилъ, что приглашенія прибыть на собраніе губернскимъ гласнымъ г.г. Калитину и Бурсину были вручены, но такъ какъ они въ настоящее время находятся внѣ Пудожа, наблюдая за производимыми уѣзднымъ земствомъ работами, то по этой причинѣ и не успѣли своевременно увѣдомить о невозможности прибыть на собраніе.

Предсѣдатель Каргопольской уѣздной земской управы Е. А. Кюнъ доложилъ, что гласный К. Д. Блохинъ состоитъ членомъ уѣздной управы и, занятый неотложными служебными дѣлами, прибыть на собраніе не имѣлъ возможности.

Предсѣдатель Повѣнецкаго уѣзднаго съѣзда Е. А. Богдановичъ сообщилъ, что гласный Мартыновъ, какъ членъ училищнаго совѣта, командированъ для производства экзаменовъ и посему прибыть въ собраніе не могъ.

Членъ губернской земской управы С. А. Левитскій доложилъ, что предсѣдатель Олонецкой уѣздной земской управы А. А. Николаевъ увѣдомилъ о невозможности прибыть на собраніе за вызовомъ на 16 и 17 числа въ окружный судъ для отправленія обязанностей присяжнаго засѣдателя.

Постановили: причины неприбытія перечисленныхъ членовъ губернскаго собранія и гласныхъ признать уважительными.

III.

Прочитанъ былъ докладъ губернской земской управы объ отмѣнѣ Олонецкимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, отъ 22 марта сего года, по вопросу о постройкѣ зданія для глазного отдѣленія при губернской земской больницѣ, слѣдующаго содержанія:

„Чрезвычайное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 22-го марта сего года, выслушавъ докладъ губернской управы о постройкѣ новаго глазного отдѣленія губернской больницы, постановило:

1) сократить терапевтическое отдѣленіе на половину, т. е. на 25 кроватей

и 2) поручить губернской управѣ немедленно озаботиться постройкою особаго каменнаго дома для глазного отдѣленія, для чего сдѣлать позаимствованіе изъ фонда психіатрическаго отдѣленія съ разсрочкою въ теченіе 10 лѣтъ.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 11 апрѣля сего года, разсмотрѣвъ указанное постановленіе губернскаго собранія нашло, что разсмотрѣнію его по настоящему дѣлу подлежатъ два совершенно самостоятельныхъ вопроса, а именно: о сокращеніи на половину терапевтическаго отдѣленія губернской земской больницы и о сооруженіи новаго глазного отдѣленія больницы. 1-й изъ нихъ, постановленіе, какъ опротестованное за явнымъ нарушеніемъ интересовъ мѣстнаго населенія, подлежитъ, по силѣ 91 ст. Зем. Пол., разрѣшенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ соотвѣтствующимъ заключеніемъ губернскаго Присутствія; что же касается постановленія о постройкѣ глазного отдѣленія, то, такъ какъ основаніемъ для опротестованія его Губернаторомъ послужило несогласное съ закономъ открытіе земскимъ собраніемъ кредита на постройку, оно подлежитъ разрѣшенію губернскаго Присутствія на основаніи 88 ст. того же положенія.

При обсужденіи по существу вопроса о сокращеніи числа кроватей губернской земской больницы и принимая во вниманіе, что по категорическому заключенію земскихъ врачей таковое сокращеніе при неподготовленности уѣздныхъ земствъ къ принятію излишняго числа больныхъ, пользующихся нынѣ въ губернской больницѣ, будетъ причиненъ явный вредъ населенію губерніи, губернское Присутствіе признало невозможнымъ сокращеніе числа существующихъ кроватей и полагаетъ необходимымъ предварительно такого сокращенія, чтобы губернское земство озаботилось войти въ сношеніе съ уѣздными земствами, по предмету приведенія уѣздныхъ больницъ въ такое состояніе, чтобы они могли безпрепятственно принимать тѣхъ больныхъ, которымъ, за уменьшеніемъ въ губернской больницѣ числа кроватей, будетъ отказываться въ пріемѣ.

Обращаясь засимъ къ рѣшенію земскаго собранія о позаимствованіи изъ фонда психіатрическаго отдѣленія больницы около 30000 рублей на постройку глазного отдѣленія, съ погашеніемъ этого займа въ теченіе 10 лѣтъ, губернское Присутствіе нашло, что помянутое ассигнованіе представляется не законнымъ въ виду слѣдующихъ соображеній: Чрезвычайное губернское земское собраніе 21 и 22 марта сего года состоялось исключительно съ цѣлью выбора члена Государственнаго Совѣта и попутно Губернаторомъ было разрѣшено губернской управѣ внести на обсужденіе собранія вопросъ о постройкѣ зданія для глазного отдѣленія, въ естественномъ предположеніи, что таковой будетъ разсмотрѣнъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ. Между тѣмъ, земское собраніе, постановивъ разрѣшить управѣ немедленно постройку особеннаго каменнаго глазного отдѣленія и позаимствованіе для этой цѣли изъ спеціальнаго фонда необходимыхъ средствъ, тѣмъ самымъ нарушило 1—8 п.п. прилож. къ

ст. 6 Зем. Пол., по силѣ коихъ и разъясненію Правительствующаго Сената, 13 апрѣля 1898 года за № 3061, чрезвычайныя земскія собранія могутъ постановлять о производствѣ новыхъ расходовъ не иначе, какъ путемъ отнесенія ихъ на запасную сумму или на смѣтные остатки, къ каковымъ источникамъ не относится, конечно, психіатрическій фондъ губернскаго земства.

Въ виду приведенныхъ соображеній, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣлило: постановленіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, отъ 22 марта сего года, въ части, касающейся немедленной постройки глазного отдѣленія губернской земской больницы, —отмѣнить и признать постановленія того же земскаго собранія о сокращеніи на 25 кроватей терапевтическаго отдѣленія нежелательнымъ, какъ явно нарушающее интересы мѣстнаго населенія.

Вслѣдствіе изложеннаго постановленія губернскаго Присутствія, губернская управа, принимая во вниманіе, что неотложность постройки новаго зданія для глазного отдѣленія признана губернскимъ земскимъ собраніемъ, представленіемъ отъ 1 мая сего года, просила Начальника губерніи разрѣшить управѣ созывъ чрезвычайнаго губернскаго собранія на 16 мая для обсужденія вопроса объ устраненіи указаннаго въ постановленіи губернскаго Присутствія нарушенія 1—8 пунктовъ прил. къ 6 ст. пол. о зем. учрежд. относительно ассигнованія кредита на постройку названнаго выше зданія.

На представленіе это Начальникъ губерніи увѣдомилъ губернскую управу, что созывъ чрезвычайнаго губернскаго собранія на 16-е мая разрѣшается и при этомъ присовокупилъ, что согласно разъясненію Правительствующаго Сената 13 апрѣля 1898 г. № 3061, чрезвычайныя собранія могутъ постановлять о производствѣ новыхъ расходовъ не иначе, какъ путемъ отнесенія ихъ на запасную сумму, или на смѣтные остатки, а поэтому въ докладѣ собранію по означенному вопросу должны быть указаны тѣ предѣлы, въ которыхъ возможно обсужденіе чрезвычайнымъ собраніемъ производства новыхъ расходовъ.

Въ настоящее время техниками губернской управы, согласно постановленія губернскаго собранія 22 марта сего года, взамѣнъ представленнаго указанному собранію проекта деревяннаго зданія для глазного отдѣленія, составленъ новый проектъ и техническая смѣта на постройку каменнаго, каковые документы и представляются вниманію собранія. По послѣднему проекту стоимость этого зданія опредѣлилась въ суммѣ 33958 р. 45 к. (земляныя, каменныя, плотничныя и столярныя работы—22669 р. 31 к.; печныя, штука-

турныя, малярныя, кровельныя, стекольныя и водопроводныя—10056 р. 81 коп. и 3% на инструменты и приспособленія—1232 руб. 23 коп.).

Стоимость каменнаго зданія превышаетъ стоимость ранѣе предположеннаго деревяннаго на 11549 руб. 85 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа полагала бы немедленно приступить къ производству работъ перваго строительнаго періода, а именно: земляныхъ, каменныхъ, плотничныхъ и столярныхъ работъ, разрѣшивъ губернской управѣ производить на этотъ предметъ расходы изъ свободнаго остатка кредита по содержанію больницы, въ суммѣ 13997 р. 81 к. и фонда на постройку глазного отдѣленія 2000 руб., а всего 15997 руб. 81 коп. Что же касается недостающей на постройку этого зданія суммы—17961 руб. 45 коп., то вопросъ объ ассигнованіи ея, въ виду невозможности окончить всѣ работы по постройкѣ зданія въ текущемъ году, можетъ быть разрѣшенъ предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ".

Послѣ сего членъ губернской управы С. А. Левитскій доложилъ собранію, что смѣта на постройку каменнаго зданія для глазного отдѣленія губернскою управою была передана на разсмотрѣніе предсѣдателю постоянной ревизіонной комиссіи, инженеръ-технологу В. А. Саханскому и послѣдній представилъ по ней нижеслѣдующее заключеніе:

„По бѣгломъ разсмотрѣніи смѣты, нахожу ее въ общемъ составленной правильно. Признаю возможнымъ сократить расходы на нѣкоторые матеріалы, стоимость которыхъ показана по смѣтѣ выше существующихъ цѣнъ, а именно:

1) растворъ известковый на . . . . . 1165 р.

2) стекла на . . . . . 574 р.,

замѣняя зеркальныя стекла двойными легорными, какъ это имѣетъ мѣсто въ операціонной комнатѣ родильнаго отдѣленія; кромѣ того, нахожу окна въ 3 стекла непрактичными, желательно на 6 стеколъ.

3) плитка метлахская въ вестибюлѣ замѣняется плиткой Боровичскаго завода, метлахская только для операціонной . . 139 р.

4) плита карнизная . . . . . 362 р.

5) камень булыжный . . . . . 76 р.

6) доски и бруски . . . . . 694 р.

7) ступени . . . . . 265 р.

8) желѣзныя балки . . . . . 157 р.

Итого . . 3432 р.

Имѣя въ виду нѣкоторую экономію отъ работъ, я полагаю, что ассигнуя сумму въ 30000 руб. можно вполнѣ покрыть какъ смѣтные, такъ и непредвидѣнные расходы".

Вслѣдъ за симъ предсѣдатель губернской земской управы, Н. А. Ратьковъ, сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

„Въ дополненіе къ представляемому вниманію собранія докладу, на могущій возникнуть запросъ со стороны членовъ собранія—необходимо ли было со стороны губернской управы приглашать членовъ собранія еще разъ на чрезвычайное собраніе по вопросу, уже рѣшенному 22 марта, губернская управа должна сказать, что мотивы таковаго приглашенія заключались въ слѣдующемъ:

1. Постановленіемъ собранія 22 марта была опредѣлена неотложность постройки, что ставило губернскую управу, въ свою очередь, въ необходимость, не смотря на опредѣленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, не утвердившаго постановленіе губернскаго собранія, не складывать рукъ въ проведеніи намѣченной собраніемъ цѣли, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока еще не использованъ строительный періодъ текущаго года. Не вина губернской управы, что постановленіе собранія 22 марта разсматривалось лишь 11 апрѣля, а о состоявшемся рѣшеніи Присутствія управа извѣщена была 26 апрѣля.

2. Вторая причина, побудившая губернскую управу созвать экстренное губернское земское собраніе, заключается въ усмотрѣнной управою опасности для земскаго самоуправленія, именно въ то время, когда вся Россія, въ лицѣ своихъ народныхъ представителей и въ прессѣ, какъ выразительницѣ общественнаго мнѣнія, ставитъ своею обязанностью дать широкое поле дѣятельности мѣстному самоуправленію, оградивъ послѣднее отъ административнаго вмѣшательства, наносящаго ущербъ мѣстнымъ интересамъ.

Въ видѣ иллюстраціи къ высказанному положенію, необходимо вернуться къ разбираемому въ докладѣ случаю.

Протестъ Начальника губерніи по отношенію къ постройкѣ глазного отдѣленія больницы, въ сущности, основанъ лишь на формальной сторонѣ вопроса, на объясненіи примѣчаній въ приложеніи къ ст. 6 земскаго положенія въ опредѣленіи Правительствующаго Сената 13 апрѣля 1898 г. № 3061.

Въ этомъ опредѣленіи Правительствующій Сенатъ указываетъ земскимъ учрежденіямъ, что чрезвычайныя земскія собранія при опредѣленіи какихъ либо расходовъ не должны касаться смѣтныхъ назначеній, а относили бы расходы на запасную сумму и на свободные остатки.

Почему Правительствующій Сенатъ указалъ лишь эти два источника для покрытія расходовъ, опредѣляемыхъ чрезвычайными земскими собраніями?

Да просто потому, что по силѣ 3 примѣчанія приложенія къ той же 6 ст. земскаго положенія только два капитала обязательны для земства для внесенія въ смѣту—запасная сумма и оборотный капиталъ, остальные же запасные капиталы учреждаются по усмотрѣнію земства (л. б того же 3 примѣчанія къ 6 ст.), въ силу чего Высшее Правительственное Учрежденіе и не могло ихъ касаться.

Какъ бы то ни было, вопросъ, затронутый протестомъ Начальника губерніи, спорный, а принимая во вниманіе неотложную необходимость въ постройкѣ глазного отдѣленія больницы, сущность вопроса, имѣющаго касательство съ чисто мѣстными интересами и пользами населенія, каковые, разумѣется, болѣе знакомы представителямъ земства, чѣмъ администраціи, наконецъ, настоящее переходное, переживаемое страной время,—управа находитъ, что все это должно бы заставить администрацію отнестись болѣе толерантно и съ большимъ довѣріемъ къ мѣропріятіямъ земства, имѣющимъ цѣлью лишь благо мѣстнаго населенія, и воздержаться отъ протеста. Къ сожалѣнію, этого не произошло.

Переходя, затѣмъ къ настоящему рѣшенію вопроса, губернская управа, имѣя въ виду признанную необходимость постройки, со своей стороны, рекомендовала бы: 1) отнести предварительный расходъ на свободный остатокъ по больницѣ въ размѣрѣ 13000 руб. и на 2 тысячи особаго для устройства глазного отдѣленія фонда, остальную сумму оставивъ до очереднаго губернскаго земскаго собранія.

2) Поручить управѣ обжаловать въ Правительствующій Сенатъ постановленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 11 апрѣля, въ части, касающейся постройки глазного отдѣленія, тотчасъ же по вступленіи постановленія настоящаго чрезвычайнаго земскаго собранія въ законную силу, и

3) Уполномочить губернскую земскую управу, въ случаѣ рѣшенія Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, переданнаго съ заключеніемъ губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія отъ того же 11 апрѣля, вопроса о сокращеніи терапевтическаго отдѣленія больницы въ нежелательномъ для земства смыслѣ, также принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ".

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ, прежде чѣмъ приступить къ дебатамъ по существу настоящаго вопроса, предложилъ высказаться — удобно ли входить въ обсужденіе доклада, требующаго сравнительно крупнаго денежнаго

ассигнованія, въ виду малочисленности состава настоящаго собранія и отсутствія на немъ земскихъ плательщиковъ гласныхъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что управа предлагаетъ новый проектъ—для возведенія каменной постройки. Быть можетъ собраніе признаетъ, что вопросъ объ этой постройкѣ можетъ быть отложенъ до очередного собранія и пожелаетъ остановиться лишь на заявленіи управы относительно обжалованія постановленія губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія.

Гласный В. А. Саханскій, возражая В. В. Эрину, высказалъ, что вопросъ о каменномъ зданіи не новый, онъ въ собраніи уже обсуждался и было признано необходимымъ строить именно такое зданіе. Затѣмъ, и отсутствіе представителей отъ крестьянъ не можетъ служить препятствіемъ для разсмотрѣнія вопроса по существу: вѣдь на минувшемъ чрезвычайномъ собраніи въ мартѣ мѣсяцѣ, когда состоялось постановленіе о постройкѣ каменнаго зданія, крестьяне были и въ довольно значительномъ числѣ. Предвидя возможное возраженіе, что сумма остатка по больничной смѣтѣ—14000 руб. должна бы идти на пониженіе процента обложенія, онъ, гласный, находитъ, что эта сумма понизила бы для каждаго плательщика обложеніе на совершенно ничтожную величину сравнительно съ той громадной пользой, которая получится для населенія отъ постройки глазного отдѣленія.

Членъ управы В. П. Кенорѣцкій также указалъ, что хотя теперь крестьяне и отсутствуютъ, но едва ли они были бы въ претензіи на насъ, если мы сейчасъ разрѣшимъ постройку,—вѣдь отдѣленіе будетъ обслуживать главнымъ образомъ ихъ же нужды.

Е. А. Богдановичъ указываетъ, что на минувшемъ чрезвычайномъ собраніи крестьяне согласились на постройку глазного отдѣленія лишь при условіи сокращенія терапевтическаго отдѣленія и за счетъ могущей быть отъ этого экономіи. Но въ данный моментъ на этотъ источникъ, вслѣдствіе протеста г. Губернатора, разсчитывать нельзя. Кромѣ того, начавъ постройку, мы обяжемъ этимъ самымъ слѣдующій составъ гласныхъ губернскаго собранія продолжать ее, что едва ли удобно въ виду того, что этотъ составъ будетъ уже инымъ.

Г. Богдановичъ прибавилъ, что онъ совершенно не согласенъ съ Присутствіемъ, указавшимъ на необходимость сношенія съ уѣздными земствами по вопросу о приведеніи уѣздныхъ больницъ въ такое состояніе, при которомъ сокращеніе терапевтическаго отдѣленія въ губернской больницѣ не нарушало бы интересовъ населенія. Онъ не согласенъ и съ врачами, которые, какъ сказано въ сообщеніи Присутствія губернской управѣ, въ Присутствіи говорили,

что сокращеніе терапевтическаго отдѣленія, безъ такихъ предварительныхъ сношеній съ уѣздными земствами, принесетъ вредъ населенію.

По поводу послѣдняго заявленія Н. А. Ратьковъ указалъ, что на самомъ дѣлѣ врачи въ засѣданіи Губернскаго Присутствія не говорили о нежелательности сокращенія терапевтическаго отдѣленія при неподготовленности уѣздныхъ земствъ къ принятію излишняго числа больныхъ и о вредѣ, который отсюда можетъ проистекать для мѣстнаго населенія.

Эти слова предсѣдателя управы подтвердилъ и врачъ И. А. Шехманъ.

Послѣ нѣкоторыхъ другихъ заявленій гг. гласныхъ предсѣдатель собранія предложилъ высказаться: разрѣшить ли по существу вопросъ о постройкѣ теперь же глазного отдѣленія, при отсутствіи въ собраніи многихъ гласныхъ и главнымъ образомъ крестьянъ, и поручать ли управѣ нынѣ же приступить къ работамъ, или же отложить постройку до очереднаго собранія.

За немедленное приступленіе къ работамъ подано было 7 записокъ и 9 записокъ—противъ.

Постановили: постройку дома для глазного отдѣленія въ текущій же строительный періодъ отклонить и окончательное рѣшеніе вопроса объ этой постройкѣ отложить до очередного губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель собранія предложилъ высказаться по вопросу о правильности или неправильности протеста г. Начальника губерніи и постановленія Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія.

Е. А. Богдановичъ и многіе другіе члены собранія высказались въ томъ смыслѣ, что слѣдуетъ согласиться со сдѣланнымъ на собраніи заявленіемъ управы и обжаловать въ Сенатъ опредѣленіе Присутствія объ отмѣнѣ постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія отъ 22 марта касательно постройки зданія для глазного отдѣленія.

Предсѣдатель собранія В. В. Эрнъ указалъ, что онъ не согласенъ съ опредѣленіемъ Присутствія по существу—губернское собраніе, въ экстренныхъ сессіяхъ, имѣетъ право всегда распорядиться своими фондами и наличными средствами и давать имъ то или иное назначеніе; разница между очереднымъ, и чрезвычайнымъ собраніемъ, согласно рѣшенія Правительствующаго Сената, на которое ссылается Губернское по земскимъ дѣламъ Присутствіе, лишь та, что въ экстренномъ собраніи нельзя передѣлывать смѣты, утвержденныя очереднымъ но такое ограниченіе, конечно, не можетъ касаться денежныхъ фондовъ.

Предсѣдатель управы Н. А. Ратьковъ прочиталъ слѣдующую выдержку

изъ своего особаго мнѣнія, приложеннаго къ журналу земскаго присутствія: „Правительствующій Сенатъ, указывая, что чрезвычайныя земскія собранія могутъ относить расходы въ своихъ постановленіяхъ на свободные остатки и запасную сумму, тѣмъ самымъ не даетъ лишь собранію права касаться смѣты; запасная же сумма на непредвидѣнныя надобности, имѣющая прямое назначеніе—покрытіе недобора въ платежахъ, конечно, сама по себѣ не можетъ удовлетворить тѣхъ потребностей, кои указаны 68 ст. земскаго положенія, отсюда по моему мнѣнію, отнесеніе расхода на совершенно свободный запасный фондъ (за постройкою психіатрическаго отдѣленія больницы на 45 добавочныхъ кроватей) не противорѣчитъ разъясненію Сената; такіе запасные фонды на экстренные случаи въ жизни земства и получили свое начало въ предусмотрительныхъ земствахъ именно для экстренныхъ случаевъ, требующихъ неотложнаго удовлетворенія при условіи необремененія платежныхъ силъ населенія“.

Затѣмъ, нѣкоторыми г.г. гласными было высказано желаніе уполномочить управу въ случаѣ, если Министерство Внутреннихъ Дѣлъ согласится съ опредѣленіемъ Губернскаго Присутствія касательно сокращенія терапевтическаго отдѣленія, обжаловать также и рѣшеніе Министерства.

Большинствомъ голосовъ, 15 противъ 1, постановили: а) поручить Губернской Управѣ принести жалобу въ Правительствующій Сенатъ на опредѣленіе Губернскаго Присутствія объ отмѣнѣ постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 22 марта касательно постройки зданія для глазного отдѣленія; б) уполномочить Губернскую Управу, въ случаѣ согласія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ опредѣленіемъ Губернскаго Присутствія по вопросу о принятомъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сокращеніи терапевтическаго отдѣленія, принести на такое рѣшеніе Министерства жалобу въ Правительствующій Сенатъ.

IV.

Слушали: предложеніе г. Олонецкаго Губернатора губернской управѣ, отъ 15 мая 1906 г. за № 1043, о представленіи на разрѣшеніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія вопроса о передвиженіи чиновъ полицейской стражи по воднымъ путямъ Олонецкой губерніи на средства земства.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній, постановили: указанный въ предложеніи Начальника губерніи вопросъ оставить разсмотрѣніемъ до очередного губернскаго земскаго собранія и поручить губернской управѣ разработать этотъ вопросъ.

V.

Многими членами и гласными собранія указано было на желательность привѣтствовать Государственную Думу.

Была составлена и отправлена на имя предсѣдателя Думы слѣдующая телеграмма:

„Предсѣдателю Государственной Думы.

Представители Олонецкаго земства, впервые послѣ открытія Государственной Думы собравшись на чрезвычайное губернское земское собраніе, привѣтствуютъ народныхъ представителей и шлютъ горячія пожеланія плодотворной работы, въ единеніи съ Царемъ, для успокоенія и устроенія Русской земли".

Объявленъ перерывъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

ЗАСѢДАНІЕ *17 мая 1906 года.*

Присутствовало 15 гласныхъ.

Секретарь собранія С. А. Левицкій.

I.

Прочитанъ былъ журналъ засѣданія 16 мая.

Членъ собранія Е. А. Богдановичъ просилъ занести въ журналъ настоящаго засѣданія сдѣланное имъ заявленіе о томъ, чтобы уѣздныя земства были запрошены по вопросу объ организаціи терапевтическаго отдѣленія губернской земской больницы, чтобы они высказали свой взглядъ по этому предмету.

Предсѣдатель собранія В. В. Эринъ предложилъ поручить Губернской Земской Управѣ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, куда нынѣ направленъ Губернаторомъ вопросъ о сокращеніи терапевтическаго отдѣленія, свои соображенія по этому предмету и вмѣстѣ съ тѣмъ запросить объ этомъ и уѣздныя земства.

Постановили: а) за сдѣланными въ текстѣ журнала поправками редакцію его утвердить; б) соглашаясь съ предложеніями Е. А. Богдановича и В. В. Эрина, записать ихъ заявленія въ журналъ настоящаго засѣданія и

поручить Губернской Управѣ запросить уѣздныя земства по вопросу о постановкѣ терапевтическаго отдѣленія въ губернской земской больницѣ, а также представить свои соображенія по вопросу о сокращеніи этого отдѣленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

II.

Въ 1 часъ дня въ залъ прибылъ г. и. д. Олонецкаго Губернатора и объявилъ губернское чрезвычайное собраніе закрытымъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1906 годъ.

— 2 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										1) Въ графѣ V „дѣйствительно израсходовано за 1904 г.“ Управою показаны цифры расходовъ такъ: верхняя цифра (надъ чертою) показываетъ расходъ произведенный въ 1904 году по смѣтѣ 1903 года, а нижняя цифра (подъ чертою) расходъ, произведенный по смѣтѣ 1904 года.
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.										2) Въ графѣ VII „примѣчанія“ обозначается число и мѣсяцъ засѣданія собранія, въ которомъ состоялось ассигнованіе суммы, показанной въ предъидущей VI графѣ сей смѣты.
1	а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . .	79719	25	Докладъ № 31.	79719	25	12298 / 79719	76 / 25	79719	25	30 ноября.
2	Пособіе Повѣнецкому уѣздному земству на содержаніе уѣздныхъ земскихъ станцій . .	300	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 февраля 1894 г. пособіе Повѣнецкому земству на содержаніе трехъ станцій: въ дер. Вожмосалмѣ, Коросъ-озерѣ и Воренжѣ на Повѣнецко-Сумскомъ почтовомъ трактѣ.	300	—	300 / 300	— / —	300	—	16 декабря.
	б) разъѣздныя деньги.										
3	Судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ при Петрозаводскомъ окружномъ судѣ на разъѣзды на пароходахъ.	—	—	Докладъ № 111.	50	—	— / 277	— / —	—	—	

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:										
4	Добавочныя квартирныя деньги нижнимъ чинамъ Олонецкаго губернскаго жандармскаго управленія	456	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 30 ноября 1901 г. и 23 мая 1904 г. добавочныя квартирныя деньги нижнимъ чинамъ Олонецкаго губернскаго жандармскаго управленія въ г. Петрозаводскѣ 300 руб., въ Вытегрѣ 120 руб. и въ сел. Вознесеньѣ на 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ 36 руб.	456	—	— 420	— —	456	—	16 декабря.
5	**Ст. 3.** Вознагражденіе мѣстнымъ казначействамъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	850	—	На основаніи утвержденныхъ министромъ финансовъ (23 февраля 1895 г.), согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учр., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ общаго итога суммы, имѣющихъ поступить въ казначейства сборовъ. За невозможностью точно опредѣлить количество имѣющихъ поступить суммъ въ казначейства—кредитъ испрашивается въ размѣрѣ 1905 года.	850	—	421 327	01 97	850	—	16 декабря.

— 4 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:			На основаніи п. *i* ст. 4, § 1, прил. къ ст. 3, врем. прав. о земск. пов. и согласно распоряженій:							
6	Вдовѣ бывшаго секретаря губернскаго статистическаго комитета статскаго совѣтника Иванова .	24	50	Предложенія министра внутрен. дѣлъ отъ 14 марта 1890 г., изложеннаго въ предложеніи Начальника губерніи отъ 24 марта того же года за № 495.	24	50	— / 24	— / 50	24	50	16 декабря.
7	Бывшему непремѣнному члену Петрозаводскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія статскому совѣтнику Палибину .	62	75	Высочайше утвержденнаго 13 октября 1895 г. положенія комитета министровъ, сообщеннаго губернской управѣ въ предложеніи Начальника губерніи 15 ноября 1895 г. № 2556.	62	75	— / 62	— / 75	62	75	16 декабря.
8	Вдовѣ бывшаго мирового посредника надворнаго совѣтника Полякова съ дѣтьми . .	58	14	Высочайше утвержденнаго 5 апрѣля 1893 г. положенія комитета министровъ, сообщеннаго губернской управѣ въ предложеніи Начальника губернія 26 мая 1893 г. № 1691 и согласно увѣдомленія Кіевской казенной палаты отъ 18 февраля 1904 № 6311.	58	14	— / 69	— / 76	58	14	16 декабря.
	Итого по § I .	81470	64		81520	64	13019 / 81201	77 / 23	81470	64	

— 5 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ II. Содержаніе земскаго управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
9	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . .	14000	—	На основаніи ст. 126 пол. о земск. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 12 декабря 1903 года. Предсѣдателю . 6000 р. Одному члену . 2000 р. Постановленіемъ Олонецкаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 31 декабря 1903 размѣръ содержанія членамъ управы, назначеннымъ отъ правительства, опредѣленъ въ 3000 руб. каждому. (Сообщеніе присутствія отъ 7 января 1904 г. № 27). Кредитъ вносится на содерж. двумъ членамъ 6000 р. Всего 14000 р.	14000	—	— / 13933	— / 32	14000	—	16 декабря.
10	**Ст. 2.** Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы. На жалованье служащимъ въ канцеляріи . .	28080	—	На основаніи постановл. губернскаго земск. собранія 20 декабря 1902 года. По утвержд. губерн. зем. собр. 11 декабря 1903 г. штату канцеляріи управы исчисленъ год. окладъ служащ. 31360 р., изъ коихъ назначенные на содерж. канцел. больничн. конторы 3280 р. внесены въ смѣту на содерж. больницы, а остальные 28080 р. предполагаются къ расходу по настоящему параграфу.	28380	—	— / 28354	— / 36	28080	—	16 декабря.

— 6 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
11	На книги и газеты . .	200	—	Представляется докладъ № 64.	200	—	19 215	28 14	200	—	10 декабря.
12	На типографскія работы (напечатаніе журналовъ засѣданій губернскаго собранія, докладовъ, отчетовъ, свѣдѣній, бланокъ, заготовка и переплетъ книгъ) . .	7300	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1903 г. и 27 января 1905 года.	7300	—	41 4264	80 71	5000	—	16 декабря.
13	На канцелярскія принадлежности	4000	—	Тоже.	4000	—	4 1224	55 24	2000	—	16 декабря.
14	На мелочные расходы . .	325	—	Тоже.	325	—	160 116	71 40	200	—	16 декабря.
15	На расходы по земскому собранію и комиссіямъ . .	1000	—	Тоже.	1000	—	1000 30	— 95	1000	—	16 декабря.
16	На вознагражденіе чиновникамъ за помощь секретарямъ собранія	—	—		150	—	— 150	— —	150	—	16 декабря.
17	На пересылку почтовой и телеграфной корреспонденціи . .	575	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 октября 1903 г. и сообразно дѣйствительному расходу въ 1905 году.	400	—	267	09	500	—	16 декабря.
18	**Ст. 4.** Содержаніе помѣщенія управы и сторожей . . .	2723	50	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1903 года. Докладъ № 165. Прил. при докладѣ.	3098	—	293 2885	48 41	2723	50	14 декабря.
19	На пріобрѣтеніе обстановки для зала губернской управы . .	—	—	Кредита не испрашивается.	1930	—	—	—	—	—	

— 7 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
20	**Ст. 5.** На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и содержаніе оцѣночно-статистическаго бюро . .	—	—	На основаніи примѣчанія къ ст. 9 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, а также на основаніи правилъ утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 26 іюня 1901 года и согласно циркуляра г. министра финансовъ 24 марта 1899 г. № 2350. Докладъ № Приложеніе №	17000	—	425 24351	90 99	19000	—	15 декабря.
21	На приглашеніе спеціалистовъ для провѣрки статистическихъ работъ	—	—	Кредита не испрашивается.	1500	—	—	—	—	—	
22	На расходы оцѣночно-статистическаго бюро по текущей статистикѣ	—	—	Докладъ № Приложеніе №	—	—	59 —	25 —	—	—	
23	На фотографическіе снимки для изданій статистическаго бюро .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	11 —	85 —	—	—	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на земской службѣ:										
24	Пособіе чиновникамъ канцеляріи губернской управы . .	2700	—	Докладъ № 152.	1500	—	— 1500	— —	2700	—	16 декабря.

— 8 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
25	Стенографисткѣ . . .	—	—	Кредита не испрашивается.	150	—	— / 300	— / —	—	—	
	Счетоводамъ:										
26	Катуну	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— / 100	— / —	—	—	
27	Моисеенко	—	—	Тоже.	150	—	— / 350	— / —	100	—	16 декабря.
28	Пенсія вдовѣ и дѣтямъ бывшаго смотрителя губернской земской больницы Новицкой . . .	300	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 19 января 1898 года.	300	—	— / 300	— / —	300	—	16 декабря.
29	Пенсія вдовѣ и тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ бывшаго дѣлопроизводителя губ. управы Шлыкова .	400	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 26 января 1898 года.	400	—	— / 400	— / —	400	—	16 декабря.
30	Пособіе вдовѣ фельдшера Богданова	120	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27 января 1898 года.	120	—	— / 120	— / —	120	—	16 декабря.
31	Пособіе на содержаніе малолѣтней дочери бывшаго смотрителя богадѣльни и пріюта инвалидовъ Марковой	72	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1900 года.	72	—	— / 48	— / —	72	—	16 декабря.
32	Пенсія вдовѣ и малолѣтнимъ дѣтямъ бывшаго дѣлопроизводителя губернской управы Ѳед. Ив. Плесскаго	600	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1901 года.	600	—	— / 600	— / —	600	—	16 декабря.

— 9 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Преположено управою на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
33	Пособіе вдовѣ бывшаго бухгалтера губернской управы А. М. Плюснина, А. А. Плюсниной .	—	—		600	—	— / 600	— / —	—	—	
34	Пенсія бывшей хлѣбопекаркѣ Федосіи Яковлевой . . .	60	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 20 декабря 1902 года.	60	—	5 / 60	— / —	—	—	16 декабря.
35	Пенсія служившему въ канцеляріи управы И. А. Плотникову	300	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губ. земскаго собранія 1 декабря 1903 г.	300	—	— / 300	— / —	300	—	16 декабря.
36	Пенсія вдовѣ діакона церкви губернской больницы Мегорской .	72	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губ. земскаго собранія 1 декабря 1903 г.	72	—	— / 72	— / —	72	—	16 декабря.
37	Постоянное пособіе дѣтямъ бывшаго члена губернской управы И. П. Филина	450	—	На основ. постан. чрезвыч. губернскаго земскаго собранія 15 января 1905 года.	450	—	—	—	450	—	16 декабря.
38	Пенсія предсѣдателю губернской управы дѣйствительному статскому совѣтнику В. В. Савельеву .	3000	—	На основаніи Высочайше утвержден. 30 марта 1901 года положенія комитета министровъ, сообщеннаго губернской управѣ въ предложеніи Олонецкаго губернатора отъ 28 апрѣля 1901 г. № 219.	3000	—	—	—	3000	—	16 декабря.
39	Пособіе матери служащаго въ губерской управѣ П. П. Пигина	—	—	Кредита не испрашивается.	50	—	—	—	—	—	
40	Постоянное пособіе служителю больницы Акиму Кондроеву .	120	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губ. земскаго собранія 17 января 1905 г.	120	—	—	—	120	—	16 декабря.

— 10 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Преположено управою на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
41	Пенсія сестрѣ милосердія и надзирательницѣ губернской больницы Н. Д. Туксинской . . .	300	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губ. земскаго собранія 19 января 1905 г.	300	—	—	—	300	—	16 декабря.
42	Пособіе сторожу управы Татаринову	—	—	Кредита не испрашивается.	50	—	—	—	—	—	
43	Постоянное пособіе сторожу больницы Ерошкину . . .	60	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губ. земскаго собранія 25 января 1905 г.	50	—	—	—	60	—	16 декабря.
44	Пособіе служителю больницы Алексѣеву	—	—		50	—	—	—	—	—	
45	Пособіе члену управы С. Л. Новаковскому	—	—	Кредита не испрашивается.	1000	—	—	—	—	—	
46	Награда предсѣдателю управы д. с. с. В. В. Савельеву . .	—	—	Тоже.	3000	—	—	—	—	—	
47	Постоянное ежегодное пособіе надзирательницѣ мужского психіатрическаго отдѣленія губернской больницы М. М. Бергманъ .	—	—	Докладъ № 141.	—	—	—	—	360	—	12 декабря.
48	Такое же пособіе надзирательницѣ того же отдѣленія больницы А. Я. Лазаревой . . .	—	—	Докладъ № 141.	—	—	—	—	300	—	12 декабря.
	Пособія:										
49	Вдовѣ служившаго въ канцеляріи управы М. А. Гуляевой .	—	—	Справка № 41.	—	—	—	—	175	—	14 декабря.

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
50	Писцу управы П. А. Копырову	—	—	Справка № 44.	—	—	—	—	25	—	14 декабря.
51	Счетоводу П. Ф. Плесскому .	—	—	Справка № 49.	—	—	—	—	75	—	Тоже.
52	Статистику П. Г. Простееву .	—	—	Справка № 45.	—	—	—	—	125	—	Тоже.
	Итого по § II .	66757	50		91677	—	2021 80543	82 61	82567	50	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специал. средствъ.										
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
	Ст. 1. На составленіе дорожнаго капитала:										
53	а) суммы назначавшіяся изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе статистич. комитета и въ пособіе Государственному казначейству на содержаніе учрежденій, преобразован. по закону 12 іюля 1888 г.	6600	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года мнѣнія Государственнаго совѣта.	6600	—	— 6600	— —	6600	—	
54	б) суммы, имѣвшія то же назначеніе изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ по уѣздамъ: Петрозаводскому 10120 р. — Олонецкому . . 4966 р. 66 к. Лодейнопольскому 8193 р. 34 к. Вытегорскому . 11434 р. — Каргопольскому 9000 р. — Пудожскому . . 7650 р. — Повѣнецкому. . 5900 р. — 57264 р. —	57264	—		57264	—	— 57264	— —	57264	—	16 декабря.
		63864	—		63864	—	— 63864	— —	—	—	

— 12 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
55	**Ст. 3.** Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	14825	55	На основаніи п.п. *а* и *б*, ст. I, § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. Приложеніе № 1.	22350	55	1072 5730	90 —	8925	—	5 декабря.
56	**Ст. 4.** Устройство и содержаніе перевозовъ . . .	5339	90	На основ. п. *а*, ст. I, § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав. вносится въ размѣрѣ контрактной платы на шестилѣтіе съ 1902 г. Докладъ № 55. Приложеніе № 2.	5174	90	1620 3354	90 —	5339	90	3 декабря.
57	Ремонтъ двухъ пристаней на р. Свири у перевоза въ с. Вознесеньѣ .	—	—		207	61	—	—	—	—	
58	Устройство и содержаніе переправъ чрезъ р.р. Онегу и Волошку въ Каргопольскомъ уѣздѣ .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 200	— 16	—	—	
59	Устройство второго парома при переправѣ чрезъ р. Водлу при д. Гурьевской, Пудожскаго уѣзда .	—	—	Кредита не испрашивается.	396	90	—	—	—	—	
60	Устройство и содержаніе парома чрезъ рѣку Мегру . .	—	—	Тоже.	—	—	— 296	— 66	—	—	
61	**Ст. 5.** содержаніе техническаго надзора	5600	—	Докладъ № 77. Двумъ техникамъ 4200 р. Десятнику . . . 500 р. Печнику . . . . 300 р. Смотрителю зданій 600 р. 5600 р.	5100	—	290 3841	05 66	5400	—	3 декабря.
62	Суточные и разъѣздные техникамъ	—	—		—	—	— 97	— 60	—	—	

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
63	Пособіе уѣзднымъ земствамъ за счетъ дорожнаго капитала . .	—	—		95524	—	—	—	—	—	
	Итого по § IV .	89629	45		192617	96	2983 77384	85 08	83528	90	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ училищъ:										
64	а) Начальныхъ . . .	29738	—	По постановленію губернск. земскаго собранія 22 января 1898 г., 23 января 1899 г., 8 декабря 1901 г., 3 и 9 декабря 1902 г. Докладъ № 139.	28338	—	— 27538	— —	30238	—	10 декабря.
65	На содержаніе почлежныхъ пріютовъ при земскихъ училищахъ .	2113	—	По постановленію губернск. земскаго собранія 29 января 1898 г., 23 января 1899 г. и 8 декабря 1901 года. Докладъ № 107.	2075	—	648 732	26 08	2113	—	10 декабря.
	б) Профессіональныхъ:										
66	На содержаніе фельдшерской школы Олонецкаго губ. земства .	8660	—	По постановленію губернск. земскаго собранія 26 января 1899 года. Докладъ № 154. Прил. при докладѣ.	8680	—	174 6604	20 01	10120	—	12 декабря.
67	На содержаніе общежитія при фельдшерской школѣ. . .	2040	—	По постан. губ. зем. собран. 9 декабря 1900 года. Докладъ № 154. Прилож. при докладѣ.	1920	—	698 1400	88 29			

— 14 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
68	Пособіе на содержаніе общежитія при Важинской ремесленной школѣ . . .	200	—	Справка № 14.	200	—	— 200	— —	200	—	13 декабря.
69	Пособіе Олонецкому и Вытегорскому уѣзднымъ земствамъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при городскихъ училищахъ .	400	—		400	—	— 33	— 33	400	—	16 декабря.
70	**Ст. 2.** Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты . .	5002	50	По постановленію губернскаго земскаго собранія 23 января 1898 г., 23 января 1899 г., 2 декабря 1900 г., 8 декабря 1901 г. и 4 декабря 1902 г. Докладъ № 115.	5002	50	1535 4804	— 16	5002	50	10 декабря.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.			На основаніи п. 10 ст. 2 пол. о земск. учр. и прим. къ ст. 2 прав. о составленіи земскихъ смѣтъ вносится:							
	а) общеобразовательныхъ:										
71	Постоянное пособіе Петрозаводской Маріинской женской гимназіи	1000	—	По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 30 ноября 1878 г. и 3 декабря 1903 г.	1000	—	— 1000	— —	1000	—	16 декабря.
72	Пособіе той же гимназіи на содержаніе 8-го дополнительнаго класса . . .	1000	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 16 января 1897 г.	1000	—	— 1000	— —	1000	—	16 декабря.
73	Единовременное пособіе той же гимназіи на покрытіе дефицита по содержанію гимназіи . .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 1194	— 90	—	—	
74	Постоянное пособіе той же гимназіи на содержаніе общежитія .	—	—	Докладъ № 117.	—	—	—	—	2000	—	10 декабря.

— 15 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
74	Пособіе Вытегорской женской прогимназіи . .	—	—	Кредита не испрашивается.	3000	—	— / 1000	— / —	—	—	
75	Пособіе Олонецкой губернской гимназіи (мужской) на содержаніе при ней общежитія . .	2250	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 5 декабря 1902 г.	2250	—	— / 2250	— / —	2250	—	16 декабря.
76	Пособіе той же гимназіи на расширеніе зданія общежитія .	2000	—	По постановленію губернск. земск. собранія отъ 3 декабря 1903 г. ассигновано 6000 руб. съ разсрочкою на 3 года по 2000 руб. Въ 1906 г. предполагается третье ассигнованіе 2000 рублей.	2000	—	—	—	2000	—	16 декабря.
	б) профессіональныхъ:										
77	Постоянное пособіе Петрозаводскому ремесленному училищу на содержаніе общежитія .	—	—	Докладъ № 134.	500	—	— / 500	— / —	800	—	2 декабря.
	Пособія учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства:										
78	а) Олонецкому епархіальному женскому училищу на содержаніе десяти воспитанницъ сиротъ .	660	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 28 января 1895 г. и 12 декабря 1900 г.	660	—	— / 660	— / —	660	—	16 декабря.
79	б) Олонецкой духовной семинаріи на уплату за лекціи по народной медицинѣ .	300	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 18 января 1896 г.	300	—	— / 300	— / —	300	—	16 декабря.
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.										
80	Пособіе Лодейнон. обществу поощренія женск. ремесл. образованія	—	—	Кредита не испрашивается. Справка № 34.	100	—	—	—	100	—	14 декабря.

— 16 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
81	Ежегодное пособіе столярной мастерской Каргопольскаго комитета общества улучшенія труда .	—	—	Докладъ № 118.	520	—	—	—	520	—	2 декабря.
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами.										
82	а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ . .	4000	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 2 и 8 декабря 1900 г. назначено на содержаніе 2-хъ инспекторовъ народныхъ училищъ 4000 руб.	4000	—	— 4000	— —	4000	—	16 декабря.
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала.										
83	На содержаніе мужскихъ учительскихъ курсовъ Олонецкаго губернскаго земства при Петрозаводскомъ городскомъ училищѣ .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	2567 2236	35 70	—	—	
84	Пособіе казнѣ на содержаніе Петрозаводской учительской семинаріи въ 1906 году .	6000	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	6000	—	— 6000	— —	6000	—	16 декабря.
85	Пособіе казнѣ на содержаніе той же семинаріи въ 1904 году	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 3000	— —	—	—	
86	На организацію съѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ и учительскихъ курсовъ . .	150	—	Докладъ № 137.	—	—	—	—	1550	—	10 декабря.

— 17 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ и учащимся.										
87	На уплату за обученіе въ мѣстныхъ гимназіяхъ дѣтей лицъ, служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Олонецкой губерніи	700	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 23 января 1899 г. и 3 декабря 1903 г.	700	—	— / 631	— / 50	745	—	13 и 16 декабря.
88	Пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Олонецкой губерніи	500	—	По постановленію губерн. зем. собр. 5 декабря 1902 г. назначено: 1) на выдачу пособ. 250 р. и 2) для зачисленія въ неприкосн. капиталъ 250 р.	500	—	— / 500	— / —	500	—	16 декабря.
89	Пособіе обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся въ начальныхъ училищахъ	—	—	Докладъ № 157.	1400	—	—	—	1400	—	10 декабря.
90	Пособіе ученицамъ гимназіи на покупку учебныхъ пособій	—	—	Кредита не испрашивается.	60	—	—	—	60	—	10 декабря.
91	Пособіе ученику церковно-приходской школы Д. Ежову на обмундированіе	—	—	Докладъ № 11.	—	—	—	—	40	—	13 декабря.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.										
92	На земскія стипендіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. П. Мартынова	360	—	На основаніи постановленій губерн. земск. собр. 12 декабря 1900 г., 30 ноября 1901 г. и 29 ноября 1902 г. учреждено двѣ стипендіи въ Олонецкой мужской и Петрозаводской женской гимназіяхъ по 180 р. въ годъ каждая.	360	—	— / 360	— / —	360	—	16 декабря.

— 18 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
93	Три земскія стипендіи въ фельдшерской школѣ губернскаго земства	360	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1901 г.	360	—	— / 360	— / —	360	—	16 декабря.
94	Стипендія слушательницѣ на высшихъ медицинскихъ курсахъ лекарской помощницѣ Юліи Цезаревнѣ Войткевичъ . . .	400	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1899 года и 4 декабря 1900 года.	400	—	— / 400	— / —	400	—	16 декабря.
95	Стипендія студенту Юрьевскаго ветеринарнаго института Петру Яковлевичу Иванову . .	300	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1901 г. и 30 ноября 1902 года.	300	—	— / 300	— / —	300	—	16 декабря.
96	Стипендія ученику Олонецкой гимназіи И. И. Сергѣеву въ ветеринарномъ институтѣ . .	150	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1901 года и 19 января 1905 года.	150	—	150 / —	— / —	150	—	16 декабря.
97	Стипендія студенту Технологическаго института Императора Николая I-го Александру Павловичу Попову	265	—	По постан. губ. зем. собран. 19 января 1898 года.	275	—	— / 350	— / —	90	—	13 декабря.
98	Стипендія студенту Московскаго сельско-хозяйственнаго института Борису Николаевичу Лядинскому	400	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1903 года.	400	—	— / 200	— / —	400	—	16 декабря.

— 19 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
99	На земскія стипендіи памяти т. сов. М. Д. Демидова . .	440	—	По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 22 и 28 января 1898 г., 29 ноября 1900 г. и 30 ноября 1901 г. назначены стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ г. Петрозаводска: Мужской гимназіи . 140 р. Женской „ . 100 р. Ремесленномъ учил. 100 р. Городскомъ училищѣ 40 р. Двѣ въ прих. по 10 р. 20 р. Духовной семинаріи 40 р. 440 р.	440	—	— 370	— —	440	—	16 декабря.
100	Стипендія слушательницѣ Рождеств. курсовъ Маріи Станиславовнѣ Тушовской . . .	280	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 2 декбаря 1900 года.	280	—	— 280	— —	280	—	16 декабря.
101	Стипендія слушательницѣ курсовъ въ Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи Маріи Михайловнѣ Богдановой . .	—	—	Кредита не испрашивается.	120	—	15 120	— —	—	—	
102	Сестрѣ милосердія Свято-Петровской общины г. Кормоевой на курсахъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 120	— —	—	—	
103	Слушательницѣ Евгеніевскихъ курсовъ сестеръ милосердія М. И. Тихоновой	300	—		300	—	—	—	300	—	16 декабря.

— 20 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
104	Сестрѣ милосердія М. С. Покровской на приготовленіе къ экзамену на званіе аптекарской помощницы	—	—	Кредита не испрашивается.	300	—	—	—	—	—	
105	Ученику Петрозаводской гимназіи И. Ф. Иванову . .	—	—		120	—	—	—	—	—	
106	Дочери д. с. с. Александрѣ Васильевнѣ Савельевой въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи	300	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 26 января 1905 года.	300	—	—	—	300	—	16 декабря.
107	Слушательницѣ коммерческихъ курсовъ В. И. Моисеенко . .	350	—	Тоже 24 января 1905 г	175	—	—	—	350	—	16 декабря.
108	Земская стипендія въ Петрозаводской учительской семинаріи .	—	—		—	—	—	—	120	—	12 декабря.
109	Слушательницѣ Рождественскихъ курсовъ Г. Н. Шкалиной .	—	—		—	—	—	—	140	—	15 декабря.
110	Пособіе д. с. с. В. В. Эрину на воспитаніе дѣтей . . .	—	—		—	—	—	—	700	—	16 декабря.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
111	Пособіе Алексѣевской общественной библіотекѣ въ городѣ Петрозаводскѣ	—	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ. Справка № 29.	500	—	— / 300	— / —	500	—	14 декабря.

— 21 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія
112	На обороты книжнаго склада (за счетъ фонда) . . .	—	—		2335	71	— / 2335	— / 71	—	—	
113	На расходы по школьнымъ комиссіямъ	—	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 22 января 1905 г.	400	—	—	—	600	—	13 декабря.
114	На пріобрѣтеніе у учителя Георгіевскаго коллекціи насѣкомыхъ для Петровскаго музея . .	200	—	Докладъ № 138.	—	—	—	—	200	—	3 декабря.
115	На пополненіе библіотеки при губернской управѣ . . .	500	—	Докладъ № 164.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.										
116	Пособія уѣзднымъ земствамъ на постройку училищныхъ зданій .	6235	93	Докладъ № 106.	4475	42	— / 7498	— / 04	—	—	
117	Ссуда Пудожскому уѣздному земству на постройку зданія для приходскаго училища . .	—	—		—	—	— / 1000	— / —	—	—	
	Итого по § V .	78554	43		82596	63	6638 / 79578	69 / 72	78988	50	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—		—	—	—	—	13751	—	

— 22 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ VI. Общественное призрѣніе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ:			На основаніи 4 ст. уст. общ. призрѣнія.							
118	Губернской богадѣльни .	—	—	Приложеніе № 3.	6311	—	644 5168	06 35	6519	78	12 декабря.
119	Содержаніе Александровскаго пріюта инвалидовъ . .	—	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1879 г. Приложеніе № 4.	1587	03	196 1027	21 30	1405	27	12 декабря.
120	На ремонтъ зданій богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ . . .	450	52	Докладъ № 122.	1221	81	—	—	600	—	5 декабря.
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.										
121	На содержаніе Николаевскаго дѣтскаго пріюта въ г. Петрозаводскѣ . . .	2000	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 11 января 1905 г..	2000	—	— 1000	— —	2000	—	16 декабря.
122	На содержаніе пріюта „Ясли“ въ г. Петрозаводскѣ . .	1500	—	По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 24 января 1892 г. и 30 ноября 1902 г.	1500	—	— 1500	— —	1500	—	16 декабря.
123	На учрежденіе въ пріютѣ „Ясли“ двухъ кроватей имени Великой Княжны Татьяны Николаевны	300	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 6 іюля 1897 года.	300	—	— 300	— —	300	—	16 декабря.

— 23 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
124	Постоянное пособіе Ольгинскому дѣтскому пріюту въ г. Пудожѣ . . .	500	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 12 января 1905 г.	500	—	—	—	500	—	16 декабря.
125	Стипендія въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ . .	—	—		—	—	—	—	60	—	12 декабря.
126	Постоянное пособіе Вытегорскому дѣтскому пріюту .	500	—	На основ. постан. губ. зем. собранія 27 января 1905 г.	500	—	— / 500	— / —	500	—	16 декабря.
127	Пособіе Петрозаводскому благотворительному обществу .	500	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	500	—	— / 500	—	500	—	16 декабря.
128	Пособіе Свято-Петровской общинѣ сестеръ милосердія .	1200	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	1200	—	— / 1200	— / —	1200	—	16 декабря.
129	Пособіе Олонецкому окружному правленію общества спасанія на водахъ . . .	500	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	500	—	— / 500	— / —	500	—	16 декабря.
130	Пособіе губернскому тюремному комитету на усиленіе средствъ по содержанію арестантовъ въ Петрозаводской тюрьмѣ . .	500	—	Справка № 19.	500	—	— / 500	— / —	500	—	14 декабря.
131	Пособіе попечительству глухонѣмыхъ . . .	—	—	Кредита не испрашивается.	450	—	—	—	—	—	
132	Единовременное пособіе на устройство въ Петрозаводскѣ пріюта для мальчиковъ . .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— / 1000	— / —	—	—	
133	Пособіе на содержаніе пріюта для мальчиковъ въ г. Петрозаводскѣ. . . .	1200	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1903 г.	1200	—	— / 1200	— / —	1200	—	16 декабря.

— 24 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
134	Пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе деревенскихъ пріютовъ „Ясли“, открываемыхъ на лѣтнее время . . .	675	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 30 ноября 1901 г. и 30 ноября 1902 г. Докладъ № 80.	375	—	— / 198	— / 41	675	—	16 декабря.
135	Пожертвованіе на усиленіе военнаго флота . .	—	—	Кредита не испрашивается.	25000	—	—	—	—	—	
136	Пособіе на облегченіе нуждъ военно-походнаго обихода воиновъ Дальняго Востока . .	—	—	Тоже.	7000	—	—	—	—	—	
137	Пособіе мастерской, учрежденной А. В. Протасьевой для снабженія воиновъ бѣльемъ и прочими принадлежностями . .	—	—	Тоже.	3000	—	—	—	—	—	
138	Пособіе исполнительной комиссіи Россійскаго Общества Краснаго Креста на содержаніе въ 1904 году госпитальнаго отряда Олонецкаго губернскаго земства и Олонецкаго мѣстнаго отдѣленія Краснаго Креста . . .	—	—	Тоже.	29181	25	—	—	—	—	
139	Пособіе той же комиссіи на оборудованіе 50 кроватей .	—	—	Кредита не испрашивается.	2500		—	—	—	—	
140	Пособіе той же комиссіи на содержаніе тѣхъ же кроватей въ госпитальномъ отрядѣ .	16875	—	Докладъ № 129.	22500	—	—	—	16875	—	5 декабря.
141	На пособіе плѣннымъ изъ Портъ-Артура . .	—	—	Кредита не испрашивается.	2000	—	—	—	—	—	

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній.										
142	На содержаніе мальчиковъ, находившихся въ пріютѣ „Ясли", перемѣщенныхъ въ крестьянскія семьи . . .	300	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1900 года.	300	—	— 288	— —	300	—	16 декабря.
143	Пособіе опекуншѣ Боборовой на содержаніе сироты Гостинчиковой .	—	—	Кредита не испрашивается. Справка № 48.	50	—	—	—	50	—	14 декабря.
144	На пособія для призрѣнія душевно-больныхъ въ ихъ семьяхъ .	2000	—	Сумма, внесенная въ смѣту доходовъ и въ смѣту фондовъ. Докладъ № 56.	1500	—	66 915	90 70	2000	—	3 декабря.
145	На разработку вопроса о призрѣніи душевно-больныхъ (за счетъ фонда) . . .	—	—	Сумма, внесенная въ смѣту доходовъ и въ смѣту фондовъ.	1002	71	— 1094	— 61	—	—	
146	Пособіе крестьянину Ф. А. Алькину на постройку дома .	—	—	Справка № 33.	—	—	—	—	100	—	14 декабря.
147	**Ст. 7.** Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ въ 1904 году .	—	—	Кредита не испрашивается.	48050	02	—	—	—	—	
148	Тоже въ 1905 году .	—	—	Тоже.	400000	—	—	—	—	—	
149	„ „ 1906 году .	—	—		—	—	—	—	—	—	
150	Пособіе служащимъ въ губернскомъ земствѣ, призваннымъ въ войска и ихъ семействамъ .	3396	48	Докладъ № 127.	4500	—	—	—	3396	48	5 декабря.

— 26 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
151	Пособіе населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей . .	—	—	Докладъ № 72.	—	—	—	—	1000	—	30 ноября.
	Итого по § VI .	32397	—		565228	82	907 16892	17 37	41681	53	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ										
	§ VII. **Медицинская часть.**										
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.										
	а) Губернской больницы, состоящей изъ отдѣленій:			На основаніи ст. 4 устава общ. призрѣнія.							
152	Хирургическаго, глазного, акушерско-гинекологическаго, терапевтическаго, заразнаго и психіатрическаго	—	—	Приложеніе № 5.	97036	12	4958 91688	37 89	94087	68	12 декабря.
153	Новаго павильона для душевно-больныхъ	—	—								
154	Заготовка для него хозяйственныхъ принадлежностей . .	—	—		9508	87	—	—	9550	68	Тоже.
155	На постановку телефонныхъ аппаратовъ	300	—	Докладъ № 178.	800	—	—	—	300	—	15 декабря.
156	На занятія больныхъ въ психіатрическомъ отдѣленіи работами	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 42	— 71	—	—	

— 27 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
157	Пособіе священнику І. Смирнову	—	—	Кредита не испрашивается.	100	—	—	—	—	—	
158	На содержаніе Вознесенскаго межъуѣзднаго медицинскаго участка	4487	25	Докладъ № 64. Приложеніе при докладѣ.	4487	25	740 2266	15 05	4487	25	3 декабря.
159	Пособіе служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ кромѣ врачей	—	—	Докладъ № 153.	1500	—	— 1500	— —	1500	—	16 декабря.
160	Пособіе аптекарскому ученику губернской больницы А. Я. Пигину	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 150	— —	—	—	
161	На противопожарныя мѣропріятія въ больницѣ . . .	1000	—	По постановленію собранія 26 января 1905 года. Докладъ № 170.	1000	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ, или покупка медикаментовъ.										
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла.										
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и пресѣченію эпидемическихъ болѣзней:										
162	Содержаніе оспеннаго телятника	800	—	Докладъ № 131.	800	—	— 696	— 55	800	—	12 декабря.

— 28 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
163	На пополненіе расходовъ, произведенныхъ въ 1905 г. на мѣропріятія противъ эпидемій (за счетъ запаснаго капитала) . .	6862	38	Докладъ № 82.	1565	34	— / 1565	— / 34	6862	38	12 декабря.
164	На отправку въ Петербургъ для лѣченія укушенныхъ бѣшеными животными (за счетъ фонда) .	278	69	Предполагается къ расходу сумма назначенная по смѣтѣ фонда и по доходной смѣтѣ губернскаго сбора.	500	—	— / 500	— / —	—	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:										
165	На ремонтъ зданій губернской земской больницы . . .	—	—	Докладъ № 155.	15242	66	2226	77	5000	—	15 декабря.
166	На устройство помѣщенія для слесарной мастерской и кузницы при больницѣ	—	—	Кредита не испрашивается.	442	17	—	—	—	—	
167	На командировку техника Околова для покупки принадлежностей для зданія больницы . .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	100	—	—	—	
168	На приспособленіе второго зданія городской казармы для психіатрическаго отдѣленія губернской больницы	9133	29	Докладъ № 156.	11162	98	—	—	—	—	
169	На наемъ городской казармы для того же отдѣленія . . .	—	—		600	—	—	—	—	—	
170	На устройство бани для психіатрическаго отдѣленія больницы . .	2500	—	Докладъ № 160.	—	—	—	—	—	—	

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія
171	На внѣшній ремонтъ мужского и женскаго психіатрическаго отдѣленія больницы и холернаго барака при губернской больницѣ .	4759	38	Докладъ № 162.	—	—	—	—	3530	—	12 декабря.
172	На расширеніе кухни при больницѣ	945	25	Докладъ № 148.	—	—	—	—	945	25	14 декабря.
	Итого по § VII .	31066	24		144745	39	5698 100736	52 31	127063	24	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:										
173	На содержаніе 8 ветеринарныхъ врачей	10880	—	На основаніи п. 8 ст. 2 пол. о зем. учрежд. и постановленія губернскаго собранія 13 декабря 1900 г., 10 декабря 1902 г. и 10 декабря 1903 года.	10880	—	— 10013	— —	10880	—	16 декабря.
174	На приглашеніе временнаго ветеринарнаго персонала на три лѣтніе мѣсяца	500	—		500	—	—	—	200	—	16 декабря.
175	На проѣздъ временнаго ветеринарнаго персонала до Петрозаводска и обратно . . .	—	—		—	—	— 40	— —	—	—	

— 30 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части.										
176	На выписку изданій по ветеринарной части . .	25	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1902 г.	25	—	— / 25	— / —	25	—	16 декабря.
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота:										
177	Вознагражденіе владѣльцамъ за убиваніе сапныхъ лошадей .	500	—	Докладъ № 65.	—	—	— / 154	— / 30	200	—	12 декабря.
	Итого по § VIII .	11905	—		11405	—	— / 10232	— / 30	11305	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ.										
	Пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ.										
	Петрозаводскаго уѣзда:										
178	Ивинскому . .	75	—								
179	Сѣногубскому . .	75	—		225	—	—	—			
180	Острѣчинскому . .	75	—						375	—	7 декабря.
181	Ладвинскому . .	—	—		100	—	—	—			

— 31 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
182	Лекшморѣцкому . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
183	Сѣверному сельско-хозяйственному обществу . .	—	—	Докладъ № 61.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности.										
184	На выдачу уѣзднымъ земствамъ ссудъ на осушку болотъ (за счетъ фонда) . . .	—	—	Докладъ № 45.	—	—	— 1500	— —	—	—	
185	Пособіе Петрозаводскому земству на агроном. мѣропріятія .	—	—		—	—	— 600	— —	—	—	
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ.										
186	На пополненіе расходовъ произведенныхъ изъ фонда сельско-хозяйственнаго склада, по содержанію склада въ Вознесеньи .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 1023	— 14	—	—	
187	Пособіе Петрозаводскому уѣздному земству, для выдачи экспонатамъ 2-ой сельско-хозяйственной выставки, денежныхъ премій .	200	—	Докладъ № 84.	—	—	—	—	200	—	7 декабря.
188	На уплату сельско-хозяйственному складу за сѣмена, отпущенныя для безплатной раздачи .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 479	— 12	—	—	
189	Пособія уѣзднымъ земствамъ для безплатной раздачи сѣмянъ .	—	—	Докладъ № 103.	510	—	— 585	— —	710	—	7 декабря.

— 32 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
190	На устройство и содержаніе сельско-хозяйственной испытательной и сѣмянной станціи	760	—	Докладъ № 97. На приборы и реактивы 400 р. На помощ. лаборанта 360 р.	300	—	— / 291	— / 30	—	—	
191	Для оборотовъ центральной пасѣки (за счетъ фонда)	1132	93	Сумма внесенная въ доходную смѣту и въ смѣту фондовъ.	1132	93	— / 1095	— / 98	—	—	
	На устройство молочныхъ пунктовъ маслодѣлія:										
192	Въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ въ селѣ Пертозеро	240	—	Докладъ № 86.	180	—	— / —	— / —	240	—	7 декабря.
193	Въ Олонецкомъ уѣздѣ	—	—		—	—	— / —	— / —	—	—	
194	Содержаніе Крошнозерскаго молочнаго пункта	—	—	Кредита не испрашивается.	240	—	— / —	— / —	—	—	
195	На устройство смолокуреннаго завода въ Повѣнецкомъ уѣздѣ	—	—	Тоже.	400	—	— / —	— / —	—	—	
196	На выдачу уѣзднымъ земствамъ ссудъ на покупку живого инвентаря	—	—	Кредита не испрашивается. Докладъ № 57.	—	—	6850 / —	— / —	—	—	
197	Обороты сельско-хозяйственнаго склада за счетъ фонда	—	—		13100	—	— / 500	— / —	—	—	
198	На устройство разсадника племенного скота	—	—		—	—	—	—	—	—	
199	На устройство контрольной сѣмянной станціи	—	—		100	—	—	—	—	—	
200	Лодейнопольской уѣздн. земской управѣ въ возвратъ перерасходованныхъ на содержаніе молочнаго пункта въ Люговичахъ	152	25	Докладъ № 44.	—	—	—	—	152	25	1 декабря.

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
201	Олонецкому уѣздному земству на выдачу ссуды подъ залогъ хлѣба.	2000	—	Докладъ № 62.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ.										
202	На собираніе и разработку статистическихъ матеріаловъ по кустарнымъ промысламъ въ губерніи	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	823 —	26 —	—	—	
	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій.										
203	На производство метеорологическихъ наблюденій въ г. Петрозаводскѣ . . .	96	—	По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1896 г. и 22 мая 1904 г.	96	—	— —	— —	96	—	16 декабря.
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.										
204	На содержаніе губернскаго агронома . . .	3000	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1900 г.	3000	—	— 3000	— —	3000	—	16 декабря.
205	На содержаніе помощника агронома . . .	900	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1900 г.	900	—	— 400	— —	450	—	16 декабря.
206	Пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ .	8400	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1901 г. и 5 декабря 1902 г. на содержаніе агрономовъ въ каждомъ уѣздѣ.	8400	—	— 7200	— —	8400	—	16 декабря.
207	На содержаніе агрономическихъ десятниковъ . .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	90 —	— —	—	—	

— 34 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія
208	На содержаніе сельско-хозяйственныхъ практикантовъ . .	—	—	Докладъ № 70.	—	—	—	—	125	—	7 декабря.
209	На выдачу суточныхъ уѣзднымъ агрономамъ на пріѣздъ на время совѣщаній и губ. агроному при разъѣздахъ по дѣламъ службы	200	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1902 года.	200	—	— 12	— —	200	—	16 декабря.
210	На содержаніе сельско-хозяйственныхъ старостъ въ уѣздахъ .	2070	—	По постан. губ. зем. собр. 5 декабря 1902 г. разрѣшено производить выдачу пособій Петрозаводскому и Олонецк. земствамъ по 180 р. каждому, итого 360 р. и по постан. того же собран. 5 декабря 1903 г. назначено пособія Петрозав. 180 руб. и Каргоп. 360 р., всего испрашивается 900 руб. Докладъ № 104.	1410	—	— 690	— —	2070	—	7 декабря.
211	На выписку книгъ и журналовъ по сельскому хозяйству . .	50	—	На осн. постан. губ. зем. собранія 17 дек. 1902 г.	50	—	— 48	— 18	50	—	16 декабря.
212	Каргопольскому уѣздному земству на выписку популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству .	75	—	Докладъ № 85.	—	—	—	—	—	—	
213	На выписку журнала „Сѣверное Хозяйство“ . .	30	—	Докладъ № 61.	—	—	—	—	30	—	7 декабря.
	Итого по § IX .	19531	18		30343	93	7763 17424	26 72	16098	25	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

— 35 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ X. Уплата долговъ.										
	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ государственнаго банка.										
214	На уплату казнѣ ссуды, выданной въ 1900 году Повѣнецкому земству на устройство новыхъ дорогъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ	6808	94	Повѣнецкому земству выдана въ 1901 г. ссуда, взятая у казны, въ суммѣ 35000 р., за произведенными уплатами остается въ 1905 г. долга (капитала и процентовъ) 236 р. 51 к., въ счетъ которыхъ по расчету кредитной канцеляріи Министерства Финансовъ слѣдуетъ уплатить въ 1906 г. 6808 р. 94 к.	9907	01	— / 10150	— / —	6808	94	16 декабря.
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ.										
215	На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ Лодейнопольскимъ уѣзднымъ земствомъ на постройку земской больницы	2160	—	По постан. губ. зем. собранія 4 декабря 1899 г. разрѣшена Лодейнопольск. земству ссуда, взятая изъ страховаго капитала въ суммѣ 12000 р. съ разсрочкою на 6 лѣтъ. Въ счетъ этой ссуды выдано въ 1901 г. 7000 р. и въ 1903 г. 5000 р. Въ уплату поступило въ 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. 8000 руб. и осталось долга 4000 р. По условію займа слѣдуетъ въ 1906 г. уплатить въ страховой капиталъ капитальной суммы долга 2000 р. и % 160 р., итого 2160 руб.	2240	—	— / 2320	— / —	2160	—	16 декабря.

— 36 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
216	На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ 1000 руб. въ 1903 г. на выдачу ссуды Повѣнецкому земству на покупку живого инвентаря . .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 1040	— —	—	—	
217	На уплату въ дорожный капиталъ позаимствованныхъ въ 1903 году 1000 руб. для Повѣнецкаго земства, на одинъ годъ на общественныя работы . . .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 1040	— —	—	—	
218	На уплату въ тотъ же капиталъ позаимствованныхъ въ 1903 году 10000 рублей для Повѣнецкаго земства съ разсрочкою на пять лѣтъ . . .	2240	—	Въ 1904 г. въ счетъ долга 10000 рублей уплачено 2000 руб. Въ 1905 году 2320 и въ 1906 г. слѣдуетъ уплатить 2240 руб.	2320	—	— 2400	— —	2240	—	16 декабря.
219	На уплату въ фондъ для постройки училищныхъ зданій .	2000	—	Въ 1903 г. позаимствовано для выдачи г. Петрозаводску ссуды на постройку зданія женскаго народнаго училища 6000 р., въ уплату которыхъ въ 1904 г. поступило 2000 р., въ 1905 г. 2000 р. и въ 1906 г. слѣдуетъ уплатить 2000 р.	2000	—	— 2000	— —	2000	—	16 декабря.

— 37 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
220	На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ на нужды войны	6668	13	На основаніи разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложеннаго въ предложеніи Олонецкаго губернатора отъ 16 ноября 1904 г., за № 791, позаимствованные на нужды войны 66681 р. 25 к. разсрочены на 10 лѣтъ. Подлежитъ въ 1906 г. къ уплатѣ 6668 р. 13 к. (второй платежъ).	6668	13	—	—	6668	13	16 декабря.
	Итого по § X .	19877	07		23135	14	— / 18950	— / —	19877	07	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—		—	—	—	—	13208	94	
	§ XI. Разные расходы.										
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ.										
221	Содержаніе сквера при памятникѣ Царя Освободителя Императора Александра II-го въ г. Петрозаводскѣ, воздвигнутаго Олонецкимъ губернскимъ земствомъ .	150	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1900 года.	150	—	76 / —	— / —	150	—	16 декабря.

— 38 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1901 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
222	На прогоны и суточныя нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ . . .	2700	—	По постановленію Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 25 января 1899 г. предположено къ ассигнованію по 3000 р. Кредитъ испрашивается приблизительно въ размѣрѣ расхода въ 1905 г.	2000	—	755 1876	88 80	2700	—	16 декабря.
223	Суточные и разъѣздные членамъ ревизіонной и другихъ коммиссій . . .	500	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1903 г.	500	—	— 945	— —	500	—	16 декабря.
224	На пополненіе выданныхъ Вытегорской уѣздной управой въ 1903 г. въ прогоны и суточные присяжнымъ засѣдателямъ .	64	64	Докладъ № 79.	—	—	—	—	64	64	30 ноября.
225	На ремонтъ зданій, занимаемыхъ губ. управою и статистич. бюро . . .	987	58	Докладъ № 166.	—	—	—	—	545	—	15 декабря.
226	На сложеніе съ Олонецкаго управленія земледѣлія и государств. имуществъ излишне полученнаго губернскаго сбора . .	—	—		—	—	—	—	10000	—	16 декабря.
227	На пополненіе дефицита вслѣдствіе сложенія земскаго налога съ завода общества „Сталь“ .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 3623	— 54	—	—	
228	На пополненіе дефицита по сложенію недоимокъ губернскаго сбора съ разныхъ лицъ. .	—	—	Докладъ № 110.	5022	69	— 203	— 89	2997	20	30 ноября и 5 декабря.

— 39 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
229	На пополненіе сгорѣвшихъ во время пожара въ квартирѣ пристава 1 стана окладныхъ сборовъ .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 39	— 21	—	—	
230	Погашеніе недоимокъ сбора взамѣнъ лѣса на дорожныя сооруженія . . .	—	—	Тоже.	—	—	— 78	— 01	—	—	
231	На постройку зданія губернской управы . .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 1416	— 35	—	—	
232	Вознагражденіе технику В. А. Саханскому за экспертизу .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	— 948	— 37	—	—	
233	Ссуда Олонецкому уѣздному земству на постройку зданія для управы . . .	—	—		2000	—	—	—	—	—	
234	Ссуда Каргопольскому уѣздному земству на устройство хлѣбозапаснаго магазина . .	—	—		35000	—	—	—	—	—	
235	Уплата городскихъ повинностей и оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ губернскаго земства . . .	1000	—	Докладъ № 180.	700	—	—	—	1000	—	16 декабря.
236	Страхованіе отъ огня строеній, принадлежащихъ губернскому земству . . .	3000	—	Докладъ № 171.	2500	—	—	—	3000	—	14 декабря.
237	Устройство новаго забора и другія работы въ зданіи губернской управы . .	—	—	Кредита не испрашивается.	700	—	—	—	—	—	
238	Ссуда Пудожскому земству на дорожныя сооруженія . .	—	—		50597	33	—	—	—	—	

— 40 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
239	Ссуда Петрозаводскому уѣздному земству, изъ фонда на покуп. лошадей . . .	—	—		1000	—	—	—	—	—	
240	Укрѣпленіе ряжами набережной противъ зданія управы .	—	—	Кредита не испрашивается.	1000	—	—	—	—	—	
241	Единовременное пособіе Петрозаводскому городскому обществу на улучшеніе сквера при памятникѣ Императора Петра I. .	—	—	Кредита не испрашивается.	—	—	150 —	— —	—	—	
242	На юбилейное празднованіе 200 лѣтія существованія г. Петрозаводска . . .	—	—	Тоже.	—	—	5000 —	— —	—	—	
243	Приспособленіе квартиры смотрителю зданій . .	—	—	Кредита не испрашивается.	400	—	—	—	—	—	
244	Ссуда Олонецкому уѣздному земству на операцію по продажѣ сѣмянъ . . .	—	—	Тоже.	6000	—	—	—	—	—	
245	Возвратъ начета предсѣдателю губ. управы В. В. Савельеву .	—	—	Тоже.	834	03	—	—	—	—	
	Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ.										
246	Вознагражденіе повѣренному по дѣлу объ убыткахъ съ фирмою Громовъ и К° . .	—	—	Тоже.	100	—	—	—	—	—	
	Итого по § XI . .	8402	22		108504	05	5981 9131	88 17	20956	84	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

— 41 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
247	**Ст. 1.** На образованіе оборотнаго капитала . .	8194	25	На основаніи 2 ч. п. *а* ст. 3 прав. о сост. утв. и исполн. смѣтъ вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ.	10890	07	— 9362	— 82	8194	25	17 декабря.
248	**Ст. 2.** На образованіе спеціальныхъ капиталовъ .			На основаніи п. *б*, ст. 3 прав. о сост., утв. и исполн. смѣтъ.	—	—	— 11066	— 47	—	—	
249	На образованіе особаго запаснаго капитала . .	27928	24	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1901 г. капиталъ этотъ образуется изъ свободныхъ остатковъ, внесенныхъ въ доходную смѣту. Докладъ № 133.	—	—	—	—	—	—	
250	На усиленіе средствъ фондовъ губернскаго сбора . .	7600	—	Причитающіяся %% на пріобрѣтенную 4% ренту въ суммѣ 200000 р. за счетъ фондовъ губ. зем. сбора, внесенные въ доходную смѣту § 1, предполагается присоединить къ фондамъ и запас. капиталу.	7600	—	— 3800	— —	—	—	
251	На образованіе фонда для техническаго училища въ Петрозаводскѣ . . .	3000	—	На основаніи постановленія губерн. земск. собранія 16 декабря 1899 г. назначено на образованіе фонда для техническаго училища 25000 р. Означеннаго фонда имѣется 22000 р.	3000	—	— 3000	— —	3000	—	16 декабря.

— 42 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
252	На образованіе фонда для постройки училищныхъ зданій	2426	72	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 января 1897 г. Докладъ № 106.	2000	—	— / 2000	— / —	2426	72	10 декабря.
253	На образованіе фонда для выдачи пособій на содержаніе душевно-больныхъ въ ихъ семьяхъ	—	—	На основаніи постановленія губернскаго земск. собранія 4 декабря 1900 г.	—	—	— / 500	— / —	—	—	
254	На учрежденіе фонда для постройки зданія для душевно-больныхъ	10000	—	На основаніи постановленія губерн. зем. собр. 24 января 1898 г. и въ размѣрѣ ассигнованія на 1905 г.	10000	—	— / 10000	— / —	—	—	
255	На учрежденіе фонда для выдачи пособій бѣднымъ крестьянамъ на покупку лошадей	1000	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1899 г.	—	—	— / 1000	— / —	1000	—	16 декабря.
256	На усиленіе фонда сельско-хозяйственнаго склада	5000	—	Докладъ № 60, 63.	4000	—	— / 500	— / —	5000	—	7 декабря.
257	На образованіе фонда на осушку болотъ	—	—		—	—	— / 1500	— / —	—	—	
258	На образованіе фонда на постройку зданія Петровскаго музея въ г. Петрозаводскѣ	1000	—	Докладъ № 126.	1000	—	— / 5000	— / —	—	—	
259	На образованіе фонда для пособія Вытегорской женской прогимназіи	—	—	Кредита не испрашивается.	1000	—	—	—	—	—	
	Итого по § XII	66149	21		39490	07	— / 47729	— / 29	19620	97	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.										

— 43 —

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ XIII.										
260	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . .	—	—	На основаніи I ч. п. *а*, ст. 3 прав. о сост., утв. и исполн. смѣтъ вносится въ размѣрѣ не болѣе 5% общаго итога расходовъ.	7000	—	212 / 3074	— / 99	7000	—	16 декабря.
	Итого по § XIII .	—	—		7000	—	212 / 3074	— / 99	7000	—	
	Всего расходовъ .	505739	94		1378264	63	45226 / 507603	96 / 90	590158	44	17 декабря.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—		—	—	—	—	123283	94	

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

на 1906 годъ.

— 45 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія
	Свободные остатки.										Сдѣланныя ниже сего отмѣтки относящіеся къ VI графѣ, означаютъ дни засѣданій губернскаго земскаго собранія, когда утверждены имъ смѣтныя назначенія:
1	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	—	—	Не имѣется.	—		—	—	—	—	
2	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году .	—	—	Не имѣется.	—	—	—	—	—	—	
3	Свободныя остатки земскихъ суммъ	27928	24	Докладъ № 133.	18919	52	11076	47	27928	24	
	Остатокъ кредитовъ 1905 г.										
4	а) На содержаніе губернскаго агронома, б) на съѣздъ уѣздныхъ агрономовъ.										16 декабря
5	в) Закрытый фондъ на разработку вопроса о призрѣніи душевно-больныхъ	—	—		—	—	—	—	1002	71	
									28930	95	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
6	**Ст. 1.** Проценты съ капиталовъ	7600	—	Предполагается къ полученію % на сумму 200000 р. по 4% рентѣ пріобрѣтенной за счетъ фондовъ губернскаго земскаго сбора.	7600	—	3800	—	—	—	
	Итого по § I . .	7600	—		7600	—	3800	—	—	—	

— 46 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съобъяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ II. Разные сборы.										
7	**Ст. 1.** Судебные сборы .	1793	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1901 года. Вносится въ размѣрѣ поступленія въ 1904 году.	1532	—	1793	29	1793	—	16 декабря.
	Итого по § II. .	1793	—		1532	—	1793	29	1793	—	
	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 1. Отъ казны:										
8	На содержаніе земскихъ училищъ	13751	—	По распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія, сообщенному губернской управѣ въ отзывѣ директора народныхъ училищъ Олонецкой губерніи отъ 24 іюня 1897 г. за № 529, назначено ежегодное пособіе земству по 13751 руб.	13751	—	13751	—	13751	—	16 декабря.
9	Вознагражденіе за уменьшеніе въ 1830 году банковыхъ процентовъ на капиталъ богадѣльни .	86	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1902 г.	86	—	—	—	86	—	16 декабря.
10	На содержаніе педагогическихъ курсовъ при Петрозаводскомъ городскомъ училищѣ . . .	—	—	Вслѣдствіе закрытія курсовъ дохода не предполагается.	—	—	1000	—	—	—	

— 47 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
11	На производство оцѣночныхъ работъ	17000	—	На основаніи утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ правилъ 26 іюня 1901 г.	17000	—	17000	—	17000	—	16 декабря.
	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.										
12	Отъ уѣздныхъ земствъ на образованіе дорожнаго капитала .	57264	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 14 февраля 1905 г. и сообщеннаго губернской управѣ 16 февраля № 158.	57264	—	—	—	57264	—	16 декабря.
	Петрозаводскаго 10120 р. к. Олонецкаго . 4966 „ 66 „ Лодейнопольскаго 8193 „ 34 „ Вытегорскаго . 11434 „ — „ Каргопольскаго . 9000 „ — „ Пудожскаго . 7650 „ — „ Повѣнецкаго . 5900 „ — „ 57264 р. — к.										
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:										
13	Изъ капитала богадѣльни .	1197	05	Предполагается къ поступленію сумма процентовъ исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ спеціальныхъ капиталовъ на капиталъ губ. земской богадѣльни 26176 р. 41 к.	1222	25	1238	37	1197	05	16 декабря.
14	Изъ запаснаго капитала. .	—	—	Доклады №№ 82 и 152.	—	—	4221	65	—	—	
15	Изъ капитала обязательнаго страхованія для выдачи Повѣнецкому земству ссуды на покупку живого инвентаря . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
16	Изъ капитала обязательнаго страхованія на нужды войны .	—	—		66681	25	—	—	—	—	

— 48 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Изъ того же капитала на возмѣщеніе расходовъ:										
17	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія управы . .	12380	—	Въ размѣрѣ отчисленія по смѣтѣ 1904 г. утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 17 декабря 1903 г.	12380	—	12380	—	12380	—	16 декабря.
18	На канцелярскіе расходы .	1000	—	На томъ же основаніи.	1000	—	1000	—	1000	—	16 декабря.
19	На типографскіе расходы .	2500	—	Тоже.	2500	—	2500	—	2500	—	16 декабря.
	Изъ капитала добровольнаго страхованія:										
20	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія . . .	2000	—	Тоже.	2620	—	2620	—	2000	—	16 декабря.
21	На канцелярскіе матеріалы .	230	—	Въ размѣрѣ отчисленія по смѣтѣ 1904 г. утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 17 декабря 1903 г.	230	—	230	—	230	—	16 декабря.
22	На типографскіе расходы .	200	—	Тоже.	200	—	200	—	200	—	16 декабря.
	Изъ дорожнаго капитала:										
23	На содержаніе канцеляріи дорожнаго отдѣленія управы .	2880	—	Тоже.	2880	—	2880	—	2880	—	16 декабря.
24	На канцелярскіе матеріалы .	570	—	Тоже.	570	—	570	—	570	—	16 декабря.
25	На типографскіе расходы .	300	—	Тоже.	300	—	300	—	300	—	16 декабря.

— 49 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Изъ разныхъ фондовъ для удовлетворенія назначенныхъ расходовъ:			Согласно смѣтѣ по оборотамъ фондовъ.							
26	На устройство пріюта для мальчиковъ и Петровскаго музея .	—	—		—	—	5000	—	—	—	
27	Книжнаго склада . .	—	—		2335	71	2335	71	—	—	
28	На постройку школьныхъ зданій . . .	6235	93		4475	42	8498	04	—	—	
29	На осушку болотъ .	—	—		—	—	1500	—	—	—	
30	На мѣропріятія противъ эпидемій . . .	—	—		1565	34	1565	34	—	—	
31	Сельско-хозяйственнаго склада.	—	—		13100	—	500	—	—	—	
32	На разработку вопроса о призрѣніи душевно-больныхъ .	1002	71		1002	71	1094	61	1002	71	
33	На отправку въ Петербургъ лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными . .	278	69	Согласно смѣты фонда.	500	—	500	—	—	—	
34	На опыты по веденію пчеловодства . . .	—	—	Тоже.	1132	93	1095	98	—	—	
35	Пособія на содержаніе душевнобольныхъ въ ихъ семьяхъ .	—	—	Тоже.	—	—	898	—	—	—	
36	По постройкамъ губернскаго земства . . .	—	—	Тоже.	13392	11	8481	86	—	—	
37	На постройку зданія для душевно-больныхъ и наемъ городской казармы . .	—	—		11762	98	—	—	—	—	

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
38	На постройку цейхгауза при больницѣ . . .	—	—		2500	—	—	—	—	—	
39	Народнаго продовольствія .	—	—		16000	—	—	—	—	—	
40	На пособіе Вытегорской прогимназіи . . .	—	—		3000	—	—	—	—	—	
41	Изъ фонда подъѣздныхъ путей дор. капит. . .	—	—		95524	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Плата за лѣченіе.										
42	За лѣченіе въ больницѣ .	5023	—	Въ размѣрѣ поступленія 1904 года.	7000	—	5023	10	6800	—	16 декабря.
43	За призрѣніе въ богадѣльнѣ .	623	—	Тоже.	640	—	623	—	623	—	16 декабря.
	Итого по § III .	124521	38		352615	70	97006	66	119783	76	
	§ IV.										
	Разныя поступленія.										
44	**Ст. 1.** Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	276	—	Въ размѣрѣ поступленія по смѣтѣ 1904 года.	300	—	276	01	276	—	16 декабря.
45	Долгъ Повѣнецкаго уѣзднаго земства на погашеніе выданной въ 1900 году правительственной ссуды 35000 р. на устройство новыхъ дорогъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ . . .	6808	94	Повѣнецкому земству выдана ссуда въ 1901 г., взятая у казны, въ суммѣ 35 т. р. Къ 1906 г. остается за нимъ капитальнаго долга съ процентами 13734—50. По разсчету кредитной канцеляріи М. Ф. слѣдуетъ получить отъ Повѣнецкаго земства въ 1906 году капитала 6252 р. 89 к. и % 556 руб. 05 коп.	9907	01	10150	—	6808	94	16 декабря.

— 51 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
46	Долгъ Лодейнопольскаго уѣзднаго земства по ссудѣ, выданной изъ страховаго капитала на постройку земской больницы .	2160	—	Лодейнопольскому земству выдана въ 1901 году ссуда 7000 р. и въ 1901 г. 5000 р. Въ счетъ ссуды поступило 8000 р. и затѣмъ остается 4000 р. съ причитающимся %. По условію займа причитается въ 1906 г. получить отъ Лодейнон. земства и обратить въ страховой капиталъ въ уплату капитальной суммы долга 2000 р. и % 160 р. Итого 2160 р.	2240	—	3480	—	2160	—	16 декабря.
47	Долгъ Повѣнецкаго земства по ссудѣ 1000 р. выданной изъ страхового капитала въ 1903 году на покупку живого инвентаря .	—	—	Не назначается.	—	—	1040	—	—	—	
48	Долгъ того же земства по ссудѣ 1000 руб. выданной изъ дорожнаго капитала въ 1903 году на общественныя работы .	—	—	Тоже.	—	—	3440	—	—	—	
49	Долгъ того же земства по ссудѣ 10000 руб., выданной въ 1903 году на тотъ же предметъ .	2240	—	Слѣдуетъ получить часть капитала 2000 руб. и % 240 р.; затѣмъ останется въ долгу капитала 4000 р. и причитающіеся проценты.	2320	—	—	—	2240	—	16 декабря.
50	Долгъ Петрозаводскаго уѣзднаго земства по ссудѣ 3000 руб; выданной въ 1903 году на постройку зданія для женскаго народнаго училища въ г. Петрозаводскѣ . . .	1000	—	Гор. Петрозаводску выдана ссуда 6000 р. безъ % съ разсрочкою на три года. Половина ссуды выдана на счетъ Петрозаводскаго земства, отъ котораго слѣдуетъ получить въ 1906 году ост. 1000 руб.	1000	—	1000	—	1000	—	16 декабря.

— 52 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1901 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
51	Долгъ города Петрозаводска по ссудѣ 3000 р., выданной на тотъ же предметъ . .	1000	—	На такихъ же основаніяхъ слѣдуетъ получить отъ г. Петрозаводска 1000 р.	1000	—	1000	—	1000	—	16 декабря.
52	Заемъ у казны для выдачи ссуды Пудожскому земству на дорожныя сооруженія . .	—	—		50597	33	—	—	—	—	
53	Отъ казны для удовлетворенія расходовъ земства на нужды войны . . .	—	—		400000	—	—	—	—	—	
54	Заемъ изъ страховаго капитала для ссуды Каргопольскому земству на постройку магазина-зернохранилища . . .	—	—		25000	—	—	—	—	—	
	Итого по § IV .	13484	94		492364	34	20386	01	13484	94	

— 53 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія
	§ V. Съ документовъ на право торговли и другихъ промысловъ.										
55	**Ст. 1.** Съ торговыхъ документовъ . . .	4861	—	На основаніи ст. 1 Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учр. и постановленія губернскаго земскаго собранія 1 февраля 1892 г., $7^1/_2$% съ суммы, вносимой за эти документы въ казну. Размѣръ поступленія по этой статьѣ исчисляется по средней сложности поступленія за три года, показанной по уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ: Петрозаводской . 1368 р. Олонецкой . . 414 „ Лодейнопольской 807 „ Вытегорской . . 800 „ Каргопольской . 687 „ Пудожской . . 398 „ Повѣнецкой . . 389 „ Итого . 4861 „	4835	—	4807	30	4861	—	16 декабря.
56	**Ст. 2.** Вознагражденіе отъ казны взамѣнъ сбора съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для питей . . .	3398	07	На основаніи Высочайшихъ повелѣній 6 іюня 189$^{4}_{4}$ года и 19 февраля 1896 г. и сообразно съ поступленіемъ въ 1899 году.	3398	07	3398	07	3398	7	16 декабря.

— 54 —

№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію на 1906 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1904 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
57	**Ст. 3.** Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ .	—	—	Установленный Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1898 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сборъ съ торговыхъ документовъ зачисляется нѣкоторыми казначействами и уѣздными управами въ общій счетъ безъ распредѣленія по разрядамъ, почему сборъ по этой статьѣ включенъ въ статью первую сего параграфа.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § V . .	8259	07		8233	07	8205	37	8259	07	
	Всего по §§ I—V . .	183586	63		—	—	—	—	172251	72	
	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
58	**Ст. 1.** Съ земель и лѣсовъ .	—	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. и ст. 5 врем. правилъ подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	454223	80	387947	05	380455	79	
59	**Ст. 2.** Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ . . .	—	—		29656	63	18862	54	25815	40	
60	**Ст. 3.** Съ подвижимыхъ имуществъ въ городахъ . .	—	—		11505	36	9549	35	9974	64	
61	**Ст. 4.** Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	—	—		1705	68	1195	76	1566	50	
	Разница отъ дробей . .	—	—		—	—	—	—	94	39	
	Итого по § VI . .	417906	72		497091	47	417554	70	417906	72	
	Всего доходовъ .	601493	35		1378356	10	559822	50	590158	44	

СМѢТА
ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ
по спеціальнымъ капиталамъ
ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
на 1906 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ:

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Богадѣльни . . .	1		
Имени Императора Александра II	2		
Дорожный . . .	3		
Оборотный . . .	4		
Запасный . . .	5		
Фонды	6		

— 57 —

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	Капиталъ богадѣльни.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:	Подлежитъ зачисленію въ губернскій сборъ на содержаніе богадѣльни	1197	05	На основаніи ст. 12 правилъ объ общественномъ призрѣніи и утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣты доходовъ губернскаго земскаго сбора.
	Къ 1-му декабря 1905 г. . 26176 р. 41 к.			а) билетъ Государств. комисіи погашенія долговъ 3 6% займа 1872 года на сумму . . 9145 р. —				
	Ожидается къ поступленію въ 1906 г. процентовъ:			б) 4% непр. дох. билеты на сумму . 14000 р. —				
	а) на 9145 р.—6% 548 р. 70 к.			в) 4% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельн. банка на сумму . . 1000 р. —				
	б) на 14000 „—4% 560 „ — „			г) 5% билетъ 1-го внутр. съ выигр. займа . 100 р. —				
	в) на 1000 „—4% 38 „ — „			д) 4% свидѣт. Госуд. ренты на сумму . 1200 р. —				
	г) на 100 „—5% 4 „ 75 „			е) въ наличныхъ деньгахъ . . 731 р. 41				
	д) на 1200 „—4% 45 „ 60 „	1197	05		Предположительный остатокъ капитала къ 1907 году . 26176 р. 41 к.			
	Итого . .	1197	05		Итого . .	1197	05	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.
	Капиталъ имени Императора Александра II.			
	Къ 1 декабря 1905 года . . . 19302 р. 02 к.			Капиталъ помѣщенъ:
	прибыль 1905 г. 684 р. — „	19986	02	а) въ 4% свидѣт. Госуд. ренты 18000 р. — к.
	Ожидается къ поступленію процентовъ въ 1906 году.			б) въ сберегательной кассѣ . 333 р. 03 к.
	на 18000 р. изъ 4% за выч. 5%	684	—	в) въ наличныхъ деньгахъ и купонахъ 1652 р. 97 к.
	Итого . .	20670	02	
	Дорожный капиталъ.			
	А. Фондъ подъѣздныхъ путей.			Капиталъ помѣщенъ въ 4% свидѣтельств. Государ. ренты на 290000 руб.
	Къ 1-му декабря 1905 года состоитъ . 323108 р. 34 к.			
	По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ ассигновано въ расходъ 40000 р.			
	Остается свободныхъ . . 283108 р. 34 к.			
	Ожидается къ поступленію въ 1906 году:			
	а) процентовъ . . .	11020	—	
	Итого . .	11020	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Предположительный остатокъ капитала къ 1907 г. 20670 руб.			
Назначено къ расходованію въ 1906 г., по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, на предметы, подробно поименованные въ прилагаемой при семъ вѣдомости.	49817	93	17 декабря.
Предположительный остатокъ капитала къ 1907 году . 244310 р. 41 к.			
Итого . .	—	—	

№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.
	Б. Дорожный капиталъ губернскаго земства.			
	Къ 1 декабря 1905 г. состоитъ . . 2980 р. 30 к. которые ассигнованы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ въ расходъ.			
	Въ 1906 году ожидается отчисленія изъ губернскаго сбора .	6600	—	
	И изъ капиталовъ уѣздныхъ земствъ на пополненіе расходовъ по содержанію губернскаго техническаго надзора, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1903 г., п. 7 .	250	—	Причитается на основаніи 7 п. постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1903 г. съ уѣздовъ: Петрозаводскаго 44 р. 20 к. Олонецкаго 21 р. 68 к. Лодейнопольскаго 35 р. 77 к. Вытегорскаго 49 р. 93 к. Каргопольскаго 39 р. 28 к. Пудожскаго 33 р. 39 к. Повѣнецкаго 25 р. 75 к. 250 руб.
	Итого . .	6850	—	
	В. Дорожный капиталъ уѣздныхъ земствъ:			
	Петрозаводскаго.			
	Къ 1-му декабря 1905 года состоитъ . 20490 р. 69 к. изъ коихъ назначено въ расходъ по смѣтѣ 1905 г. 14500 р.			Находятся въ распоряженіи уѣздной управы.
	Въ 1906 г. ожидается отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора	101-20	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Назначено къ расходованію въ 1906 году согласно прилагаемой при семъ вѣдомости . .	6850	—	17 декабря.
Предположительный остатокъ капитала къ 1907 году.			
Итого . .	—	—	
Назначено къ расходованію въ 1906 году согласно прилагаемой при семъ вѣдомости . .	15313	20	17 декабря.
Предположительный остатокъ къ 1907 году 797 р. 49 к.			

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.
	Олонецкаго.			
	Къ 1 декабря 1905 года состоитъ . 13139 р. 77 к.			
	Изъ коихъ назначено въ расходъ по смѣтѣ 1905 г. 8989 р. 21 к.			
	Въ 1906 году ожидается отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	4966	66	Находятся въ распоряженіи уѣздной управы.
	Лодейнопольскаго.			
	Къ 1 декабря 1905 года состоитъ . 13587 р. 82 к.			
	Изъ коихъ назначено въ расходъ по смѣтѣ 1905 г. 6347 р. 53 к.			
	Въ 1906 году ожидается отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	8193	34	Тоже.
	Вытегорскаго.			
	Къ 1 декабря 1905 года состоитъ . 19753 р. 21 к.			
	Изъ коихъ назначены въ расходъ по смѣтѣ 1905 г. 19653 р. 45 к.			
	Въ 1906 году ожидается отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	11434	—	Тоже.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Назначено къ расходованію въ 1906 году согласно прилагаемой при семъ вѣдомости . .	6468	47	17 декабря.
Предположительный остатокъ къ 1907 году 2648 р. 75 к.			
Назначено къ расходованію въ 1906 году согласно прилагаемой вѣдомости. . .	2739	77	
Предположительный остатокъ къ 1907 году 12693 р. 86 к.			
Назначено къ расходованію въ 1906 году согласно прилагаемой вѣдомости . .	6925	38	17 декабря.
Предположительный остатокъ къ 1907 году 4608 р. 38 к.			

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода		Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году.		Соображенія и разсчеты.
		Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.	
	Каргопольскаго.							
	Къ 1 декабря 1905 года состоитъ . 22241 р. 71 к.			Помѣщается въ наличныхъ деньгахъ.	Назначено къ расходованію въ 1906 году согласно прилагаемой вѣдомости . .	11097	51	
	Изъ коихъ назначено въ расходъ по смѣтѣ 1905 г. 19250 р.							
	Въ 1906 году ожидается отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	9000	—		Предположительный остатокъ къ 1907 году 894 р. 20 к.			
	Пудожскаго.							
	Къ 1 декабря 1905 года состоитъ . 84971 р. 96 к.			Помѣщается въ наличныхъ деньгахъ.	Назначено къ расходованію въ 1906 году согласно прилагаемой вѣдомости . .	5293	39	17 декабря.
	Изъ коихъ назначено въ расходъ по смѣтѣ 1905 г. 84872 р. 56 к.							
	Въ 1906 году ожидается отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	7650	—		Предположительный остатокъ капитала къ 1907 г. 2456 р. 01 к.			
	Повѣнецкаго.							
	Къ 1 декабря 1905 года состоитъ . 11224 р. 74 к.			Помѣщается въ наличныхъ деньгахъ.	Назначено къ расходованію въ 1906 году по прилагаемой при семъ вѣдомости . .	3682	06	По постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря.
	Изъ коихъ назначено въ расходъ по смѣтѣ 1905 г. 5394 р. 55 к.							
	Въ 1906 году ожидается отчисленіе изъ уѣзднаго земскаго сбора . . .	5900	—		Предположительный остатокъ къ 1907 году 8048 р. 13 к.			

— 62 —

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія доходовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	Оборотный капиталъ.							
	Къ 1 декабря 1905 года числится . 125428 р. 61 к.			Наличность помѣщается въ общей суммѣ губернскаго сбора.	Предположительный остатокъ капитала къ 1907 г. 133622 р. 68 коп. . . .	—	—	
	Ожидается къ отчисленію изъ губернскаго сбора . .	8194	25					
	Итого .	8194	25		Итого .	—	—	
	Запасный капиталъ.							
	Къ 1 декабря 1905 года числится . 45024 р. 08 к.			Наличность помѣщается въ общей суммѣ губернскаго сбора.	Въ 1906 г. предполагаются къ отчисленію въ губернскій сборъ.			
	Ожидается къ отчисленію изъ губернскаго сбора . .	—	—		Предположительный остатокъ капитала къ 1907 г. 45024 р. 08 к.	—	—	
	Итого .	—	—		Итого .	—	—	
	Фонды.							
	Книжнаго склада.							
	Къ 1 декабря 1905 года числится . 2335 р. 71 к.			Помѣщается въ оборотахъ склада . 1863 р. 95 к. въ наличныхъ деньгахъ . 471 „ 76 „	Предполагается къ обращенію въ 1906 году въ оборотахъ склада .	2335	71	17 декабря.
	Ожидается къ поступленію отъ оборотовъ склада . .	2335	71	2335 „ 71 „	Предположительный остатокъ къ 1907 году 2335 р. 71 к.			
	Итого .	2335	71		Итого .	2335	71	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.
	Сельско-хозяйственнаго склада.			
	Къ 1 декабря 1905 года числится . . 9500 р.			Фондъ помѣщается въ товарахъ и долгахъ за уѣздными земствами.
	Ожидается къ поступленію въ 1906 году:			
	Выручка отъ оборотовъ склада	9500	—	
	Изъ губернскаго сбора на усиленіе средствъ . .	5000	—	
	Итого .	14500	—	
	На содержаніе питомцевъ мальчиковъ пріюта «Ясли» по достиженіи ими 4 хъ лѣтнаго возраста.			
	Къ 1 декабря 1905 года числится . 1285 р. 54 к.			Наличность помѣщается въ деньгахъ . 760 р. 02 к. Въ сберегательной кассѣ по именнымъ книжкамъ питомцевъ . 525 р. 52 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся въ разное время назначены кредиты уѣзднымъ земствамъ:			
Петрозаводскому . 4000 р. Олонецкому . 2500 „ Лодейнопольскому . 1000 „ Вытегорскому . 5000 „ Каргопольскому . 4000 „ Пудожскому . 1000 „ Повѣнецкому . 1000 „ 18500 „			
Предполагается къ отчисленію въ 1906 году для оборотовъ склада . . .	14500	—	17 декабря.
Предположительный остатокъ къ 1907 году.			
Итого .	—	—	
Предположительный остатокъ къ 1907 году.			

— 64 —

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	На постройку училищныхъ зданій.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится фонда 10109 р. 40 к.			Помѣщается въ общей наличности губернскаго сбора.	Въ 1906 году предполагаются къ расходу . . . и въ ссуду 1000 р. Докладъ № 106.	6235	93	
	За счетъ котораго по смѣтѣ 1905 г. ассигновано . 4475 р. 42 к.							
	Числится въ ссудахъ 2000 р. — к.							
	Остается свободн. 3633 р. 98 к.							
	10109 р. 40 к.							
	Ожидается къ поступленію въ 1906 г. изъ губернскаго сбора .	2426	72		Предположительный остатокъ фонда къ 1907 году.			
	Ожидается уплата ссуды 2000 р.							
	На постройку зданія для душевнобольныхъ.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . 86301 р. 69 к.			Помѣщается въ общей наличности губернскаго сбора.	На приспособленіе второго зданія городской казармы для психіатрическаго отдѣленія губернской больницы въ добавокъ къ ассигнованнымъ въ 1905 году. .	9133	29	17 декабря.
	За счетъ которыхъ по смѣтѣ 1905 г. ассигновано въ расходъ 11762 р. 98 к.							
	Остается свободныхъ . . 74538 р. 71 к.							
	Ожидается отчисленіе въ 1906 году изъ губернскаго сбора.				Предположительный остатокъ къ 1907 году 65405 р. 42 к.			

— 65 —

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія доходовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	Для построекъ губернскаго земства.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . 24681 р. 33 к.			Фондъ помѣщается въ общей наличности губ. сбора.	Въ 1906 году предполагаются къ отчисленію въ губернскій сборъ.			
	Изъ коихъ по смѣтѣ 1905 года назначено къ расходу . 14392 р. 11 к.							
	Остается свободныхъ . . 11289 р. 22 к. 24681 р. 33 к.				Предположительный остатокъ къ 1907 г. 11289 р. 22 к.			
	Для мѣропріятій противъ эпидемій.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . 1565 р. 34 к. которые ассигнованы въ расходъ по смѣтѣ 1905 года.			Въ общей наличности губернскаго сбора.	Предоставляются въ распоряженіе губ. управы на случай эпидемій.			
	На постройку цейхгауза при больницѣ.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . . . 2500 р. которые по смѣтѣ 1905 г. назначены къ отчисленію въ губ. сборъ.			Въ общей наличности губернскаго сбора.				
	На разработку вопроса о призрѣніи душевно больныхъ.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . 1002 р. 71 к.			Въ общей наличности губернскаго сбора.	Зачисляются въ губернскій сборъ въ свободный остатокъ . .	1002	71	17 декабря.
					Предположительный остатокъ къ 1907 году.			

— 66 —

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	На отправку въ С.-Петербургъ лицъ, укушенныхъ бѣшенными животными.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . . 278 р. 69 к.			Въ общей наличности губернскаго сбора.	Предоставляются въ распоряженіе губернской управы для расходованія по назначенію.	278	69	17 декабря.
					Предположительный остатокъ къ 1907 году.			
	На выдачу пособій бѣднымъ крестьянамъ на покупку лошадей.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . . 5000 р.			Помѣщаются въ общей наличности губернскаго сбора 5000 руб.	Со счета наличности этого капитала предполагается выдача уѣзднымъ земствамъ разрѣшенныхъ губернскимъ собраніемъ ссудъ.			
	Въ 1906 г. ожидается къ поступленію изъ губернскаго сбора .	1000	—	Въ ссудѣ Петрозаводскому уѣздному земству 1000 р.	Предположительный остатокъ къ 1907 году 6000 руб.			
	На опыты по веденію пчеловодства.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . 1132 р. 93 к.			Помѣщаются въ наличныхъ деньг. и въ оборотахъ пасѣки.	Въ 1906 г. предоставляются въ распоряженіе управы для оборотовъ пасѣки.	1132	93	17 декабря.
	Въ 1906 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго сбора и поступленіе отъ оборотовъ центральной пасѣки . . .	1132	93		Предположительный остатокъ къ 1907 году 1132 р. 93 к.			
	На учрежденіе техническаго училища въ Петрозаводскѣ.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . . 22000 р.							
	Въ 1906 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго сбора .	3000	—	Въ общей наличности губернскаго сбора.	Предположительный остатокъ къ 1907 году 25000 руб.			

— 67 —

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода		Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году.		Соображенія и разсчеты.
		Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.	
	Народнаго продовольствія.							
	Къ 1-му декабря 1905 года числится . 33384 р. 56 к.			Въ общей наличности губернскаго сбора.				
	На призрѣніе душевно-больныхъ въ ихъ семьяхъ.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . . 760 р. 70 к.			Въ общей наличности губернскаго сбора.	Предоставляются въ распоряженіе управы для расход. по назначенію.			
					Предположительный остатокъ къ 1907 г. 760 р. 70 к.			
	Кирпичнаго завода.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . 6042 р. 80 к.			Заключается въ постройкахъ кирпичнаго завода и инструментахъ.				
					Предположительный остатокъ къ 1907 г. 6042 р. 80 к.			
	По долгамъ стипендіатовъ губернскаго земства.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . 7236 р. 34 к.			Въ наличныхъ деньгахъ . 125 р. — к.				
				Въ долгахъ за стипендіатами 1781 р. 34 к.	Предположительный остатокъ къ 1907 году 7236 р. 34 к.			
	На погашеніе недомокъ губернскаго сбора.							
	Къ 1 декабря 1905 г. числится . . . 700 р.			Въ общей наличности губернскаго сбора.	Предположительный остатокъ къ 1907 году 700 руб.			

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1906 г. дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	На устройство помѣщенія для глазного отдѣленія больницы.							
	Къ 1 декабря 1905 года числится . . .	2060	25	Помѣщается въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты . 1500 р. — к. въ наличности 560 р. 25 к.				
	Въ 1906 году ожидается % на капиталъ . .	57	—		Предположительный остатокъ къ 1907 году 2117 р. 25 к.			
	На осушку болотъ.							
	Къ 1 декабря 1905 года числится . . .	1500	—	Помѣщается въ общей наличности губернскаго сбора.	Предположительный остатокъ къ 1907 году 1500 р.			
	На постройку зданія для Петровскаго музея въ г. Петрозаводскѣ.							
	Къ 1 декабря 1905 года числится . . .	6000	—	Помѣщается въ общей наличности губернскаго сбора.	Предположительный остатокъ къ 1907 году 6000 р.			
	На постройку зданія Вытегорской прогимназіи.							
	Къ 1 декабря 1905 года числится . . .	3000	—	Помѣщается въ общей наличности губернскаго сбора.	Предположительный остатокъ къ 1907 году 3000 р.			

РАСКЛАДКА

сбора на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ потребностей

ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1906 годъ.

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.							
Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Петрозаводскій уѣздъ.							
I. Земли:							
Государственныхъ крестьянъ:							
1 разряда . . .	40526	02	48631	44	16,05	7805	35
2 „ . . .	40481	25	32385	—	—	5197	79
3 „ . . .	31151	62	12460	65	—	1999	93
4 „ . . .	343311	42	17165	57	—	2755	07
Итого .	455740	31	110642	66	—	17758	17
Лѣса	71307	—	3565	35	—	572	24
Итого .	526777	31	114208	01	—	18330	38
Частныхъ владѣльцевъ:							
1 разряда . . .	98	—	117	60	—	18	87
2 „ . . .	944	07	755	76	—	121	30
Итого .	1042	07	873	36	—	140	17
Городского общества:							
Выгонной . . .	4707	15	235	36	—	37	77
Пахотной и сѣнокосной .	495	98	595	18	—	95	52
Итого .	5203	13	830	54	—	133	29

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.							
Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
II. Лѣса.							
Управл. госуд. имуществъ.	230989		213498	83	16 ,05	34266	56
Горнаго вѣдомства . .	226924	54	106019	74	—	17016	17
Итого . .	457913	54	319518	57	—	51282	73
Частныхъ владѣльцевъ .	7978	80	5566	80	—	893	47
Городскаго общества .	10067	16	7023	85	—	1127	33
Итого . .	18045	96	12590	65	—	2020	80
III. Оброчныя статьи:							
Управл. госуд. имуществъ.	54	—	162	16	—	26	03
Горнаго вѣдомства . .	2	41	89	66	—	14	39
Итого . .	56	41	251	82	—	40	42
Всего . .	1009039	05	448272	95	—	71947	79
Олонецкій уѣздъ.							
Городскія:							
Земли 1 разряда . . .	923	774	609	39	—	97	81
Лѣса 2 разряда . . .	2631	705	657	82	—	105	58
Итого . .	3554	1479	1267	21	—	203	39

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.							
Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Принадлежащія сельскимъ обществамъ Олонецкаго уѣзда.							
Земли 1 разряда: усадебныя, пахотныя и сѣнокосныя	62508	1572	41255	28	16,05	6621	47
Земли 3 разряда:							
а) выгонныя . . .	35820	1568					
б) лѣсныя пространства, отведенныя подъ подсѣчное хозяйство . . .	159545	1296	11944	88	—	1917	15
в) лѣса	43531	1512					
Итого . .	301406	1148	53200	16	—	8538	62
Земли, отведенныя въ надѣлъ крестьянамъ Петрозаводскаго уѣзда:							
1 разряда . . .	318	1752	210	36	—	33	76
3 „ выгонныя .	117	120	18	66	—	2	99
лѣсныя. . . .	256	600					
Итого . .	692	72	229	02	—	36	75
Рудныя залежи сельскихъ обществъ . . .	—	—	765	91	—	122	93

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.							
Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Частныхъ владѣльцевъ:							
Земли 1 разряда . .	1068	1673½	705	08	16,05	113	16
Лѣса 2 разряда . .	1045	905	261	65	—	41	99
Итого . .	2114	148½	966	73	—	155	15
Казенныя:							
Земли 1 разряда . .	118	—	77	88	—	12	50
Лѣса 2 разряда . .	299242	—	74810	50	—	12007	08
Итого . .	299360	—	74888	38	—	12019	58
Всего . .	607127	477½	131317	41	—	21076	42
Лодейнопольскій уѣздъ.							
Съ земель и лѣсовъ.							
Городскихъ:							
Земли 1 разряда . .	765	1909	564	80	—	90	65
Лѣса „ „ . .	1671	1549					
Сельскихъ обществъ:							
Земель 1 разряда . .	60405	818	48376	47	—	7764	42
Лѣсовъ „ „ . .	192602	2280					

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Частныхъ владѣльцевъ.							
Земли 1 разряда . .	4408	1808	30880	93	16,05	4956	40
Лѣса „ „ . .	156872	1075					
Казенныя:							
Лѣсовъ . . .	280361	—	50464	98	—	8099	68
Казенныя рыбныя ловли .	—	—	105	55	—	16	94
Итого . .	697087	2279	130392	73	—	20928	06
Вытегорскій уѣздъ.							
I.							
Съ земель и лѣсовъ:							
Казенныхъ: 1 разряда .	1	—	—	60	—	—	10
2 разряда .	143221	—	31508	62	—	5057	13
Удѣльнаго вѣдомства:							
1 разряда . . .	182	—	109	45	—	17	57
2 разряда . . .	9917	—	2181	74	—	350	17
Города: 1 разряда . .	390	—	234	—	—	37	56
2 разряда . .	1965	—	432	30	—	69	38
Частныхъ лицъ:							
1 разряда . .	6504	—	3902	80	—	626	40

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
2 разряда . . .	304968	—	66152	—	16,05	10617	39
Сельскихъ обществъ:							
Крестьянъ собственниковъ и бывшихъ удѣльныхъ:							
1 разряда . . .	13089	—	7853	40	—	1260	47
2 разряда . . .	8756	—	1926	32	—	309	17
Крестьянъ бывшихъ государственныхъ:							
1 разряда . . .	57010½	—	34206	30	—	5490	11
2 разряда . . .	217833	—	13069	98	—	2097	73
Съ земель арендныхъ . .	—	—	2883	50	—	462	80
Всего . .	763836½	—	164461	01	—	26395	99
Каргопольскій уѣздъ.							
Земли и лѣса:							
Частныхъ владѣльцевъ .	394	13	78	82	—	12	65
Городского общества:							
Земли . . .	925	19	185	04	—	29	70
Лѣса	3728	—	745	60	—	119	67
Итого . .	4653	19	930	64	—	149	37

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Вѣдомства Госуд. Имуществъ:							
Обор чныя статьи . .	442	—	88	40	16,05	14	19
Лѣса . . : .	531474	—	106294	80	—	17060	31
Итого .	531916	—	106383	20	—	17074	50
Крестьянъ сельскихъ обществъ Каргопольскаго уѣзда:							
Земельный надѣлъ . .	570177	42½	125516	96	—	20145	47
Лѣсной надѣлъ . .	76280	4½	4576	80	—	734	57
Итого .	646457	47	130093	76	—	20880	04
Пудожскаго уѣзда:							
Земельные надѣлы . .	1029	14	127	28	—	20	43
Лѣсные надѣлы . .	210	—	12	60	—	2	02
Итого .	1239	14	139	88	—	22	45
Вытегорскаго уѣзда, Тихмангской волости:							
Земельные надѣлы . .	11	49	2	53	—	—	40
Лѣсные надѣлы . .	1901	32	114	08	—	18	31
Итого .	1912	81	116	61	—	18	71
Всего . .	1186572	74	237742	91	—	38157	72

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.							
Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Пудожскій уѣздъ.							
Городскія земли:							
1 разряда . . .	699	1781	2960	76	16,05	475	20
3 „ . . .	275	1080					
Лѣса	2794	—	45	—	—	7	22
Частныхъ лицъ:							
Земли 1 разряда . .	96	600	115	50	—	18	54
Лѣса	24	—	15	12	—	2	42
Казенныя.							
Земли	136	—	348	66	—	55	96
Лѣса	808899	—	509342	24	—	81749	43
Принадлежащія крестьянамъ сельскихъ обществъ Пудожскаго уѣзда:							
Земли 1 разряда . .	54882	2184	65859	50	—	10570	45
„ 3 „ . .	349564	2248	20973	90	—	3366	31
Лѣса	36927	—	2215	62	—	355	61
Каргопольскаго уѣзда.							
Земли 1 разряда . .	1211	60	1453	50	—	233	28

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.							
Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Земли 3 разряда .	5883	408	352	97	16,05	56	65
Лѣса	3521	1992	211	31	—	33	91
Повѣнецкаго уѣзда.							
Земли 1 разряда . .	26	1872	32	16	—	5	16
„ 2 . . .	21	912	1	28	—	—	20
Всего . .	1264963	1137	603927	52	—	96930	34
Повѣнецкій уѣздъ.							
Земли 1 разряда.							
Частныхъ владѣльцевъ .	5	61	6	73	—	1	08
Земли 2 разряда.							
Города Повѣнца . .	237	29	189	83	—	30	46
Пустопорожнія мѣста, приносящія доходъ отъ сѣнокоса	—	—	17	50	—	2	81
Государственныхъ крестьянъ	38425	98	30740	84	—	4933	90
Временно-обяз. крестьянъ .	20	82	16	66	—	2	67
Частныхъ лицъ . .	1	47	1	18	—	—	19
Земли 3 разряда.							
Государствен. крестьянъ .	266458	47	15987	55	—	2566	
Итого . .	305149	64	46960	29	—	7537	11

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.							
Наименованіе владѣльцевъ земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога.	
Лѣса.							
Города Повѣнца . .	18689	87	6827	97	16,05	1095	89
Частныхъ лицъ . .	3339	89	1220	16	—	195	83
Государственныхъ крестьянъ	35354	72	2121	27	—	340	46
Казенныя.							
Лѣсного вѣдомства . .	1811161	—	566815	86	—	90973	94
Горнаго вѣдомства . .	72738	55	30381	60	—	4876	24
Итого . .	1941284	03	607366	86	—	97482	36
Всего . .	2246433	67	654327	15	—	105019	47
Всего съ земель и лѣсовъ Олонецкой губерніи :	—	--	2370441	68	—	380455	79

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.

Наименованіе имуществъ.	Цѣнность.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или съ доход	
Г. Петрозаводскъ и его уѣздъ.							
Недвижимыя имущества въ городѣ:							
Городского обществ. управленія	94380	—	4719	—	16,05	757	40
Почтово-телеграфнаго вѣдомства	9300	—	465	—	—	74	63
Губернской гимназіи . .	17100	—	855	—	—	137	23
Маріинской женской гимназіи .	1300	—	65	—	—	10	43
Вѣдомства губернск. правленія	20500	—	1025	—	—	164	51
Ремесленнаго училища . .	3500	—	175	—	—	28	08
Частныхъ лицъ . . .	559465	—	27973	25	—	4489	70
2-го приходскаго училища .	800	—	40	—	—	6	42
Городского училища . .	1000	—	50	—	—	8	02
Горнаго вѣдомства . .	23500	—	1175	—	—	188	59
Александровскаго завод. училища	400	—	20	—	—	3	21
Итого . .	731245	—	36562	25	—	5868	22
Заводы:							
Горнаго вѣдомства Александровскій	872042	89	43602	14	—	6998	14
Министерства Финансовъ:							
Винный складъ . . .	58052	71	2902	64	—	465	87

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Цѣнность.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или съ доход		
Частныхъ лицъ:								
Спичечная фабрика . .	1400	—	70	—	16.05	11	23	
Кузница . . .	150	—	7	50	—	1	20	
Гостинный дворъ . .	111100	—	5555	—	—	891	58	
Амбары на пристани . .	13900	—	695	—	—	111	55	
Мельница и лѣсопильный заводъ	5000	—	250	—	—	40	12	
Склады . . .	7850	—	392	50	—	62	99	
Керосиновый складъ Нобель и К°	7339	—	366	95	—	58	89	
Итого . . .	1076834	60	53841	73	—	8641	57	
Недвижимыя имущества въ уѣздѣ:								
Частныхъ лицъ:								
Дома, приносящіе доходъ .	16200	—	810	—	—	130	—	
Управленія госуд. имуществъ .	1620	—	81	—	—	13	—	
Горнаго вѣдомства при Кончезерскомъ заводѣ . . .	2638	—	131	90	—	21	17	
Итого . . .	20458	—	1022	90	—	164	17	
Заводы:								
Горнаго вѣдомства — Кончезерскій	55418	—	2770	90	—	444	73	

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Цѣнность.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или съ доход		
Частныхъ лицъ.								
Мельницы	21160	—	1058	—	16,05	169	80	
Смолокуренный заводъ . .	660	—	33	—	—	5	29	
Кузницы . . .	7000	—	350	—	—	56	18	
Пекарни . .	780	—	39	—	—	6	26	
Кожевни . .	4420	—	221	—	—	35	47	
Рыбныя ловли . .	12800	—	640	—	—	102	72	
Слесарни . .	20	—	1	—	—	—	16	
Красильни	660	—	33	—	—	5	29	
Керосиновый складъ товарищества Нобель въ Вознесеньѣ .	44573	—	2228	65	—	357	70	
Затонъ Миронкова въ Вознесеньѣ	9170	—	458	50	—	73	60	
Итого . . .	156661	—	7833	05	—	1257	20	
Дома, приносящіе доходъ.								
Амбары, пристани и лавки .	46600	—	2330	—	—	373	96	
Имущества въ Вознесеньѣ:								
Захарьева, Миронкова и Лопарева	18805	—	940	25	—	150	91	
Углеобжигательныя печи общества „Сталь“ . . .	74226	81	3711	34	—	595	67	

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Цѣнность		Доходность		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или съ доход		
Лѣсопильные заводы.								
Громова и К° . . .	39260	—	1963	—	16,05	315	06
Брандтъ и К° . . .	110000	—	5500	—	—	882	75
А. Пименова . . .	42165	—	2108	25	—	338	37
Пристань цѣпного пароходства	779	89	39	—	—	6	26
Механическій заводъ въ Калошкахъ . . .	20704	86	1035	24	—	166	15
Итого . . .	352541	56	17627	08	—	2829	13
Всего . .	2337740	16	116887	01	—	18760	29
Олонецкій уѣздъ.							
Помѣщенія заводскія, фабричныя и торговопромышленныя .	545313	—	23763	60	—	3814	05
Недвижимыя имущества въ городѣ	35405	—	3540	50	—	568	25
Жилые дома въ уѣздѣ . .	30982	—	3098	20	—	497	26
Участокъ земли подъ городскою площадью	—	—	70	—	—	11	23
Итого . . .	611700	—	30472	30	—	4890	79
Лодейнопольскій уѣздъ.							
Съ недвижимыхъ имуществъ .	—	—	1668	—	—	267	73

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ								
Наименованіе имуществъ.	Цѣнность.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или съ доход		
Въ городѣ.								
Съ торговопромышл. заведеній .	—	—	1094	—	16,05	175	58	
Въ уѣздѣ.								
Съ недвижимыхъ имуществъ .	—	—	1529	—	—	245	40	
Съ торговопромышл. заведеній .	—	—	13924	58	—	2234	89	
Итого : . .	—	—	18215	58	—	2923	60	
Вытегорскій уѣздъ.								
Съ недвижимыхъ имуществъ.								
Въ городѣ.								
Городскихъ имуществъ . .	15500	—	620	—	—	99	51	
Частныхъ владѣльцевъ . .	29870	-	10394	—	—	1668	23	
Казенные дома занятые квартирами служащихъ . . .	1325	—	53	—	—	8	51	
Казенный винный складъ .	39000	—	3120	—	—	500	76	
Итого . . .	82695	—	14187	—	—	2277	01	
Въ уѣздѣ.								
Съ торговопромышл. заведеній .	—	-	22280	—	—	3575	94	
Съ жилыхъ домовъ . .	6720	—	336	—	—	53	92	

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Цѣнность.		Доходность		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или доходн.		
Съ жилыхъ домовъ . .	29700	—	1485	—	16,05	238	34
Итого . .	36420	—	24101	—	—	3868	20
Всего : .	119115	—	38288	—	—	6145	21
Каргопольскій уѣздъ.							
Съ помѣщеній фабричныхъ, заводскихъ и торговопромышл. .	76985	—	8039	82	—	1290	39
Лѣсопильный заводъ Ушакова и Дойкова . . .	11000	—	1980	—	—	317	79
Итого . .	87985	—	10019	82	—	1608	18
Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ	135500	—	4495	61	—	721	54
Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.	7493	—	449	58	—	72	15
Итого . .	142993	—	4945	19	—	793	69
Всего . .	230978	—	14965	01	—	2401	87
Пудожскій уѣздъ.							
Въ городѣ.							
Съ жилыхъ домовъ . .	59745	—	2987	25	—	479	40

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Цѣнность.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или доходн.		
Съ торговыхъ заведеній.	5600	—	280	—	16,05	44	94	
Съ заводскихъ и фабричныхъ.	135	—	6	75	—	1	08	
Съ пустопорожнихъ мѣстъ	1800	—	90	—	—	14	44	
Въ уѣздѣ:								
Съ жилыхъ домовъ	9768	—	488	40	—	78	38	
Съ торговыхъ заведеній.	7100	—	355	—	—	56	95	
Съ заводскихъ и фабричныхъ	23350	—	1167	50	—	187	38	
Итого	107498	—	5374	90		862	57	
Повѣнецкій уѣздъ.								
Жилые дома въ городѣ.	124310	—	1667	—	—	267	58	
„ „ „ уѣздѣ	73277	93	411	05	—	65	97	
Помѣщенія торгов. и складочн. въ городѣ.	2620	—	117	—	—	18	77	
„ уѣздѣ	21048	—	245	50	—	39	40	
Заводы, мельницы, кузницы и проч.: въ городѣ	6800	—	52	—	—	8	35	
„ уѣздѣ	79681	—	5730	10	—	919	68	
Рыбныя ловли въ городѣ	—	—	64	97	—	10	42	

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.							
Наименованіе имуществъ.	Цѣнность.		Доходность.		Процентъ обложенія.	Слѣдуетъ налога съ цѣнности или доходн.	
Пароходыя пристани въ городѣ	—	—	250	—	16,05	40	12
Важня	—	—	12	—	—	1	92
Итого . . .	307736	93	8549	62	—	1372	21
Всего съ недвижим. имуществ.	—	—	232752	42	—	37356	54
А всего съ земель, лѣсовъ и недвижимыхъ имуществъ Олонецкой губерніи . . .	—	—	2603194	10	—	417812	33

Объяснительная записка

къ смѣтамъ и раскладкѣ денежныхъ земскихъ повинностей Олонецкаго губернскаго земства на 1906 годъ.

(Составлена на основаніи 7 ст. прилож. къ 9 ст. Пол. о зем. учр.)

По расходной смѣтѣ губернскихъ земскихъ потребностей на 1906 годъ исчислено расходовъ 590158 руб. 44 коп.

Въ сравненіи съ 1905 годомъ, по отдѣльнымъ статьямъ смѣтныя назначенія измѣнились:

	Кредиты. Увеличились.		Кредиты. Уменьшились.	
	р.	к.	р.	к.
§ I.				
Разъѣздные судебнымъ слѣдователямъ .	—	—	50	—
§ II.				
Жалованье канцеляріи . . .	—	—	300	—
На типографскія работы . .	—	—	2300	—
„ канцелярскія принадлежности .	—	—	2000	—
„ мелочные расходы . . .	—	—	125	—
„ пересылку почтово-телеграфной корреспонденціи . . .	100	—	—	—
„ содержаніе помѣщенія и сторожей управы . . .	—	—	374	50
„ обстановку для зала управы .	—	—	1930	—
„ производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . .	2000	—	—	—
„ приглашеніе спеціалист. по статистикѣ	—	—	1500	—
Пособіе чиновникамъ канцеляріи управы	1200	—	—	—
„ Моисеенко . . .	—	—	50	—
„ стенографисткѣ . .	—	—	150	—
„ Плюснину . .	—	—	600	—
„ матери служащаго въ губернской управѣ И. П. Пигина .	—	—	50	—

	Увеличились.		Уменьшились.	
Пособіе Ерошкину . .	10	—	—	—
„ Татаринову . .	—	—	50	—
„ Алексѣеву . .	—	—	50	—
„ Новаковскому . .	—	—	1000	—
Награда В. В. Савельеву . .	—	—	3000	—
Пособіе надзирательницѣ Бергманъ .	360	—	—	—
„ „ Лазаревой .	300	—	—	—
„ Гуляевой . .	175	—	—	—
„ Копыреву . .	25	—	—	—
„ Плесскому . .	75	—	—	—
„ Простневу . .	125	—	—	—
Уменьшилось	—	—	9109	50

§ IV.

Устройство и содерж. дорожн. сооруженій	—	—	13425	55
Ремонтъ пристаней въ с. Вознесеньѣ ..	—	—	207	61
Устройство и содержаніе перевозовъ ..	165	—	—	—
Устройство парома чрезъ р. Водлу .	—	—	396	90
Содержаніе техническаго надзора .	300	—	—	—
Пособіе уѣзднымъ земствамъ за счетъ дорожнаго капитала . . .	—	—	95524	—
Уменьшилось	—	—	109089	06

§ V.

Содержаніе земскихъ училищъ .	1900	—	—	—
На содержаніе ночлежныхъ пріютовъ ..	38	—	—	—
„ „ фельдшерской школы и общежитія . . .	—	—	480	—
Пособіе Маріинской женской гимназіи на содержаніе общежитія . . .	2000	—	—	—
Пособіе Вытегорской женской прогимназіи	—	—	3000	—
„ Петрозаводскому ремесленному училищу на содержаніе общежитія .	300	—	—	—
На организацію съѣзда учителей и инспекторовъ народныхъ училищъ . .	1550	—	—	—

	Увеличились.		Уменьшились.	
На плату за обученіе въ мѣстныхъ гимназіяхъ дѣтей служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Олонецкой губерніи .	45	—	—	—
Пособіе ученику Ежову . .	40	—	—	—
Стипендія Попову . .	—	—	185	—
„ Богдановой . .	—	—	120	—
„ Покровской . .	—	—	300	—
„ Иванову . .	—	—	120	—
„ Моисеенко . .	175	—	—	—
„ въ Петрозаводской учительской семинаріи . .	120	—	—	—
„ Шкалиной , .	140	—	—	—
Пособіе В. В. Эрину на воспит. дѣтей	700	—	—	—
На обороты книжнаго склада .	—	—	2335	71
На расходы по школьнымъ комиссіямъ .	200	—	—	—
На пріобрѣтеніе коллекціи насѣкомыхъ у учителя Георгіевскаго . .	200	—	—	—
Пособіе уѣзднымъ земствамъ на постройку училищныхъ зданій . .	—	—	4475	42
Уменьшилось	—	—	3608	13

§ VI.

Содержаніе губернской богадѣльни .	208	78	—	—
„ Александровскаго пріюта инвалидовъ . . .	—	—	181	76
На ремонтъ зданій богадѣльни и пріюта инвалидовъ . . .	—	—	621	81
Стипендія въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ	60	—	—	—
Пособіе попечительству глухонѣмыхъ .	—	—	450	—
На содерж. деревенск. пріютовъ „Ясли“	300	—	—	—
„ усиленіе военнаго флота .	—	—	25000	—
Пособіе на воиновъ Дальняго Востока	—	—	7000	—
„ мастерской А. В. Протасьевой .	—	—	3000	—
„ на содержаніе въ 1904 году госпитальнаго отряда . .	—	—	29181	25

	Увеличились.		Уменьшились.	
Пособіе на оборудованіе 50-ти кроватей отряда	—	—	2500	—
Пособіе на содержаніе тѣхъ же кроватей въ отрядѣ	—	—	5625	—
Пособіе плѣннымъ изъ Портъ-Артура	—	—	2000	—
На пособіе для призрѣнія душевно-больн.	500	—	—	—
„ разработку вопроса о призрѣніи душевно-больныхъ	—	—	1002	71
Пособіе крестьянину Алькину	100	—	—	—
Призр. семействъ нижн. чин. въ 1904 г.	—	—	48050	02
„ „ „ „ въ 1905 г.	—	—	400000	—
Пособіе служащимъ въ губернскомъ земствѣ призваннымъ въ войска	—	—	1103	52
Пособіе населен. пострадав. отъ неурожая	1000	—	—	—
Уменьшилось	—	—	523547	29

§ VII.

Содержаніе губерской больницы	—	—	2948	44
„ новаго павильона для душевно-больныхъ	41	81	—	—
На постановку телефоновъ	—	—	500	—
Пособіе священнику Смирнову	—	—	100	—
На противопожарныя мѣропріятія больницы	—	—	1000	—
„ мѣропріятія противъ эпидемій	5297	04	—	—
„ отправку въ С.-Петербургъ лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными	—	—	500	—
На ремонтъ зданій губернской больницы	—	—	10242	66
„ устройство помѣщенія для слесарной мастерской и кузницы при больницѣ	—	—	442	17
На приспособленіе второй казармы для психіатрическаго отдѣленія	—	—	11162	98
На наемъ второй казармы для того же отдѣленія	—	—	600	—
На внѣшній ремонтъ психіатрическаго отдѣленія и холернаго барака	3530	—	—	—
На расширеніе кухни при больницѣ	945	25	—	—
Уменьшилось	—	—	17682	15

§ VIII.	Увеличились.		Уменьшились.	
На приглашеніе времен. ветер. персонала	—	—	300	—
Вознагражденіе владѣльцамъ за убиваніе сапныхъ лошадей . . .	200	—	—	—
Уменьшилось	—	—	100	—

§ IX.				
Пособіе сел.-хозяйств. обществамъ .	50	—	—	—
„ Петрозаводскому земству на выдачу денежныхъ премій на выставкахъ .	200	—	—	—
Пособіе уѣздн. зем. для раздачи сѣмянъ	200	—	—	—
На содержаніе с.-х. испытательной и сѣмянной станцій . . .	—	—	400	—
На обороты центральной пасѣки .	—	—	1132	93
„ содержаніе молочнаго пункта въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ . .	60	—	—	—
На содерж. Крошнозерскаго молоч. пункта	—	—	240	—
На устройство смолокуреннаго завода .	—	—	400	—
Обороты сельско-хозяйственнаго склада .	—	—	13100	—
Лодейнопольскому земству въ возвратъ расходовъ на содержаніе молочнаго пункта .	152	25	—	—
На содержаніе помощника агронома .	—	—	450	—
„ „ сел.-хоз. практикантовъ .	125	—	—	—
„ „ сел.-хоз. старостъ .	660	—	—	—
„ выписку журн. „Сѣверное Хозяйство“	30	—	—	—
Уменьшилось	—	—	14245	68

§ X.				
На уплату казнѣ ссуды выданной Повѣнецкому земству . .	—	—	3098	07
На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ Лодейнопольскимъ земствомъ .	—	—	80	—
На уплату въ дорожный капиталъ позаимствованн. для Повѣнецкаго земства .	—	—	80	—
Уменьшилось	—	—	3258	07

§ XI.	Увеличились.		Уменьшились.	
Прогоны и суточныя присяжн. засѣдат.	700	—	—	—
Вытегорской уѣздн. зем. управѣ въ возвратъ выданныхъ присяжнымъ засѣдателямъ	64	64	—	—
На ремонтъ зданій губернской управы и статистическаго бюро	545	—	—	—
На сложеніе съ Олонецкаго управл. землед. и госуд. имущ. губернскаго сбора	10000	—	—	—
На пополненіе дефицита по сложенію недоимокъ губернскаго сбора	—	—	2025	49
Ссуда Олонецкому уѣздному земству на постройку зданія для управы	—	—	2000	—
Ссуда Каргопольскому уѣздному земству на устройство хлѣбозапаснаго магазина	—	—	35000	—
Уплата городскихъ повинностей	300	—	—	—
Страхованіе имуществъ губ. земства	500	—	—	—
Устройство забора при губ. управѣ	—	—	700	—
Ссуда Пудожскому зем. на дор. сооруж.	—	—	50597	33
„ Петрозав. земству на пок. лошадей	—	—	1000	—
Укрѣпл. ряжами набереж. противъ управы	—	—	1000	—
Приспособл. квартиры смотрителю зданій		—	400	—
Ссуда Олонецкому уѣздному земству на операціи по продажѣ сѣмянъ	—	—	6000	—
Возвратъ начета В. В. Савельеву	—	—	834	03
Вознагражденіе повѣренному по дѣлу объ убыткахъ съ фирмою Громовъ и К°	—	—	100	—
Уменьшилось	—	—	87547	21

§ XII.				
На образованіе оборотнаго капитала	—	—	2695	82
„ усиленіе фондовъ губернскаго сбора	—	—	7600	—
„ образованіе фонда для постройки училищныхъ зданій	426	72	—	—
На учрежденіе фонда для постройки зданія для душевно-больныхъ	—	—	10000	—
На усиленіе фонда сел.-хоз. склада	1000	—	—	—

	Увеличились.		Умеьшились.	
На учрежденіе фонда на выдачу пособій на покупку лошадей . . .	1000	—	—	—
На образованіе фонда для пособія Вытегорской женской прогимназіи . .	—	—	1000	—
На образованіе фонда для постройки Петровскаго музея . . .	—	—	1000	—
Уменьшились	—	—	19869	10

Итого по параграфамъ расходной смѣты составляетъ:

	Назначено по смѣтамъ: На 1905 г.		На 1906 г.					
По §	I.	81520	64	81470	64	—	50	—
„ „	II.	91677	—	82567	50	—	9109	50
„ „	IV.	192617	96	83528	90	—	109089	06
„ „	V.	82596	63	78988	50	—	3608	13
„ „	VI.	565228	82	41681	53	—	523547	29
„ „	VII.	144745	39	127063	24	—	17682	15
„ „	VIII.	11405	—	11305	—	—	100	—
„ „	IX.	30343	93	16098	25	—	14245	68
„ „	X.	23125	14	19877	07	—	3258	07
„ „	XI.	108504	05	20956	84	—	87547	21
„ „	XII.	39490	07	19620	97	—	19869	10
		1378264	63	590158	44	—	788106	19
					Уменьшилось	—	788106	19

На удовлетвореніе этихъ расходовъ предположено по доходной смѣтѣ неокладныхъ доходовъ 172251 руб. 72 коп., а остальная сумма 417906 руб. 72 коп. подлежитъ внесенію въ раскладку съ недвижимыхъ имуществъ Олонецкой губерніи.

Въ основаніе размѣра обложенія принята доходность, показанная по уѣзднымъ раскладкамъ и выразившаяся въ суммѣ 2603194 р., на каковую сумму причитающагося оклада (417906 р. 72 к.) упадаетъ процентъ обложенія 16,06.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ страховыхъ капиталовъ

на 1906 годъ.

№№ по порядку.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія на 1906 годъ. Рубли.	К.	Основанія исчисленія предполагаемаго дохода.
	Обязательное страхованіе.			
1	Страховые платежи:			
	а) Окладного страхованія .	41000	—	Сообразно съ числящимися платежами къ концу 1905 года.
	б) Дополнительнаго страхованія	7000	—	Поступившіе платежи въ 1904 году 6789 руб. 75 коп.+6% роста страхованія.
2	Проценты на процентныя бумаги.	10564	—	

№№ по порядку.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1906 году. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1906 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
	§ I.						
	Содержанія управленія страховымъ отдѣломъ.						
1	Пособіе губернскому сбору на содержаніе канцеляріи управы	12380	—	12380	—	Согласно ассигнованія на 1905 годъ.	16 декабря
2	Пособіе губернскому сбору на канцелярскіе матеріалы	1000	—	1000	—		„
3	Пособіе губернскому сбору на типографскія работы.	2500	—	2500	—		„
4	Содержаніе страховыхъ агентовъ: старшаго и 3-хъ младшихъ . . .	4900	—	4900	—	По постановл. губ. земскаго собранія сессіи 1903 года.	„
5	Содержаніе 4-хъ предполагаемыхъ страховыхъ агентовъ по 900 р. каждому .	3600	—	—	—	Докл. № 98	„
6	10% вознагражденіе волостнымъ правленіямъ .	4800	—	4800	—	10% съ ожидаемаго оклада страховыхъ платежей обяз. страхованія.	„
7	Возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ агентовъ на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ: . . .	300	—	200	—		„

№№ по порядку.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія на 1906 годъ. Рубли.	К.	Основанія исчисленія предполагаемаго дохода.

№№ по порядку.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1906 году. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1906 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
	§ II.						
	Расходы на выдачу пожарнаго вознагражденія						
1	Вознагражденіе погорѣльцамъ	10700	—	10700	—	По трехлѣтней сложности 1902 1903 и 1904 г.г.	16 декабря.
	§ III.						
	Противопожарныя мѣры.						
1	Безвозвратныя пособія.						
	Верховской пожарной дружинѣ	100	—	100	—	Докл. № 22	„
2	На разрѣженіе селеній Олонецкой губерніи . .	3000	—	—	—	Докл. № 71	„
3	Расходы при перевозкѣ пожарныхъ трубъ изъ одного склада въ другой. .	50	—	50	—		„
4	На наемъ а) 2 мастеровъ глиносоломенныхъ крышъ и б) 3 учениковъ въ помощь названнымъ мастерамъ .	600	—	1350	—	Докл. № 74	8 декабря.
5	Расходы на древонасажденіе	100	—	100	—	По постановл. собранія 8 декабря 1901 г.	16 декабря.
	§ IV.						
1	На непредвиденныя надобности	150	—	150	—		„
2	На пріобрѣтеніе керамиковыхъ трубъ . . .	—	—	135	—		8 декабря.

№№ по порядку.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія на 1906 годъ. Рубли.	К.	Основанія исчисленія предполагаемаго дохода.
	Добровольное страхованіе.			
1	Ожидается къ поступленію страховыхъ платежей. .	5100	—	
2	Проценты на процентныя бумаги	3800	—	

№№ по порядку.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1906 году. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1906 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
3	Пособіе Вытегорской гончарной мастерской для выдѣлки керамиковыхъ трубъ .	—	—	750	—		8 декабря
	Итого . .	43880	—	39115	—		
1	На вознагражденіе погорѣльцамъ . . .	1398	—	1400	—	По трехлѣтней сложности 1902, 1903 и 1904 г.г.	16 декабря
2	Пособіе губернскому сбору.						
	а) На содержаніе канцеляріи управы . . .	2000	—	2000	—	Согласно ассигнованія на 1905 годъ.	»
	б) На канцелярскіе матеріалы . . .	230	—	230	—		»
	в) На типографскія работы	200	—	200	—		»
3	10% вознагражденіе агентамъ со сбора премій .	510	—	510	—	Согласно правилъ и условій, утвержден. губ. собр. въ 1901 г.	»
	Олонецкому Упрощ. Город. Управленію (безвозвратное пособіе)	—	—	500	—	Докл. № 41	8 декабря.
	Итого . .	4338	—	4840	—		

Прилож. № 1.

Приложеніе къ расходной смѣтѣ

Олонецкаго Губернскаго Земства на 1906 годъ.

По кредиту на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій § смѣты IV, статья смѣты 3.

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управою.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журналъ собранія.
	На мелочныя исправленія мостовъ . . .	1200	—	1200	—	5 декабря.
	По Петрозаводскому уѣзду.					
	На постройку 6 ледорѣза при мостѣ чрезъ р. Шую .	435	98	400	—	5 декабря.
	По Олонецкому уѣзду.					
	На постройку моста чрезъ р. Нижнюю-Сѣдоксу . . .	1403	66			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Мегрегу . . .	240	37			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Пиему	402	81			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Тулоксу . . .	18	78			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Мегрегу (Слободскаго) .	205	88			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Олонку (Ильинскаго) . .	61	58			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Олонку (Верховскаго) .	128	33			
	На ремонтъ моста чрезъ проливъ озера Коткозера .	480	72			

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управою.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журналъ собранія.
	На ремонтъ моста чрезъ Торосъ-озеро и Слободское .	300	—			
	Итого . .	3242	13	2733	—	5 декабря.
	По Лодейнопольскому уѣзду.					
	На ремонтъ моста чрезъ р. Яндебу . . .	894	77			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Святуху . . .	442	25			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Кузру . . .	216	60			
	Итого . .	1553	62	1400	—	5 декабря.
	По Вытегорскому уѣзду.					
	На ремонтъ моста чрезъ проливъ Ковскаго озера . .	28	87			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Ухту . . .	1023	77			
	Итого . . .	1052	64	950	—	5 декабря.
	По Каргопольскому уѣзду.					
	На ремонтъ моста чрезъ р. Лекшму . . .	1778	64			
	На ремонтъ моста чрезъ р. Сіянгу . . .	660	54			
	Итого . . .	2439	18	2040	—	5 декабря.

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управою.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журналъ собранія.
	По Повѣнецкому уѣзду.					
	На ремонтъ моста чрезъ р. Кумсу . . .	202	—	202	—	5 декабря.
	На постройку каменной дамбы чрезъ проливъ Вожмо-Салму .	5000	—	—	—	
	Итого . . .	5202	—	202	—	
	А всего . .	14825	55	8925	—	

Прилож. № 2.

Приложеніе къ расходной смѣтѣ

Олонецкаго Губернскаго Земства на 1906 годъ.

По кредиту на содержаніе губернскихъ земскихъ перевозовъ.

§ смѣты IV, статья смѣты 4.

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управою.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журн. собранія.
	Петрозаводскій уѣздъ.					
	Перевозъ черезъ р. Свирь въ сел. Вознесеньѣ	840	–			
	Лодейнопольскій уѣздъ.					
	Перевозъ чрезъ р. Свирь при дер. Каномѣ	1000	—			
	Каргопольскій уѣздъ.					
	Перевозъ чрезъ р. Мошу . .	350	—			
	„ „ „ Онегу въ сел. Архангелахъ	540	—			
	„ „ „ Волошку . .	400	—			
	„ „ „ Онегу у г. Каргополя .	750	—			
	Итого . .	2040	—			
	Пудожскій уѣздъ.					
	Перевозъ чрезъ р. Водлу въ дер. Гурьевской	615	—			
	„ „ „ „ при дер. Кривцахъ	300	—			
	Итого . .	915	—			
	Повѣнецкій уѣздъ.					
	Перевозъ чрезъ р. Выгъ . .	239	90			
	„ „ „ Вожмосалму .	305	-			
	Итого . .	544	90			
	А всего, .	5339	90	5339	90	

Прилож. № 3.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей по содержанію Петрозаводской богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи Олонецкой губернской земской управы

на 1906 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположена сумма губернскою управою.		Утверждена губерн. земск. собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По содержанію Петрозаводской богадѣльни, учрежденной на 40 человѣкъ: 20 мужчинъ и 20 женщинъ.				
I.				
Жалованье служащимъ.				
Смотрителю	540	—		
Священнику	300	—		
Псаломщику	60	—		
Тремъ служителямъ	360	—		
Дворнику	120	—		
Тремъ сидѣлкамъ	360	—		
Кухаркѣ	96	—		
Прачкѣ (она же полъмойка)	96	—		
Сторожу при церкви	36	—		
На канцелярскіе расходы и наемъ писца	120	—		
Итого	2088	—		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположена сумма губернскою управою. Рубли.	К.	Утверждена губерн. земск. собраніемъ. Рубли.	К.
II.				
Пища для призрѣваемыхъ:				
Для 40 человѣкъ хлѣба ржаного по 2 фунта въ сутки каждому, для всѣхъ 2 пуда, а въ годъ 730 пуд., считая для каждаго пуда хлѣба муки 30 фун. и припека 10 ф., потребно за зачетомъ припека муки 547 п. 20 фун. по 95 коп. за пудъ . .	520	13		
Говядины на 40 человѣкъ по 1/2 фун. въ день на каждаго, для всѣхъ 20 фун., а въ годъ 182 пуд. 20 фун. по 4 руб. 82 коп. за пудъ	930	75		
Крупъ гречневыхъ на 40 человѣкъ по 1/2 фун. въ сутки на каждаго—20 фун., а въ годъ 182 п. 20 ф. по 1 р. 50 к. за пудъ	273	75		
Крупъ житныхъ для слабой порціи по 1/4 фун. въ сутки на каждаго—10 фун., а всего въ годъ 91 пуд. 10 фун. по 1 руб. 70 коп. за пудъ . . .	155	13		
Соли на 40 человѣкъ, на каждаго по 6 золотн. въ сутки—2 1/2 фун., а въ годъ 22 пуд. 32 1/2 фун. по 35 коп. за пудъ .	7	96		
Квасу для 40 человѣкъ по 1-й кружкѣ въ день на каждаго—40 кружекъ или 4 ведра, а въ годъ 1460 вед., полагая для 12 вед. квасу муки ржаной 1 пуд. и солоду 1 1/2 гарнца, всего муки ржаной 121 п. 26 1/2 фун. по 95 коп. за пудъ .	115	58		
Солоду 22 пуд. 32 1/2 фун. по 1 руб. 40 коп. за пудъ . . .	33	—		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположена сумма губернскою управою. Рубли.	К.	Утверждена губерн. земск. собраніемъ. Рубли.	К.
Масла коровьяго топленаго на каждаго по 1/2 фун. въ мѣсяцъ, а въ годъ 6 пуд. по 14 руб. за пудъ . . .	84	—		
Масла подсолночнаго на каждаго по 1/2 фун. въ мѣсяцъ, а въ годъ 6 пуд. по 6 руб. 40 коп. за пудъ . . .	38	40		
Соли по 37 золотн. въ мѣсяцъ на каждаго, а на всѣхъ въ годъ 4 пуд. 25 фун. по 35 коп. за пудъ . . .	1	52		
На зелень съ 15 мая по 15 октября и на овощи съ 15 октября по 15 мая, полагая по 1 1/2 коп. въ день на каждаго, а въ годъ	219	—		
Для подбивки щей муки пшеничной крупчатки № 2-й по 4 золотн. въ день, а въ годъ 3 пуд. 32 1/2 фун. по 1 руб. 80 коп. за пудъ	6	88		
Чаю на 40 человѣкъ по 1/4 фун. въ мѣсяцъ на каждаго—для всѣхъ 10 фун., а въ годъ 3 пуда по 1 руб. 55 коп. за пудъ	186	—		
Сахару на 40 человѣкъ по 1 фун. въ мѣсяцъ на каждаго—для всѣхъ 1 пудъ, а въ годъ 12 пуд. по 7 руб. за пудъ . .	84	—		
Итого . .	2656	10		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположена сумма губернскою управою. Рубли.	К.	Утверждена губерн. земск. собраніемъ. Рубли.	К.
III.				
Медикаменты и аптечные припасы.				
На медикаменты для призрѣваемыхъ, забираемые изъ аптеки . .	100	—		
Итого . .	100	—		
IV.				
Одежда, бѣлье и прочее для всѣхъ 40 чел.				
Рубахъ мужскихъ 20 шт. Въ нихъ доместику суроваго по 4 арш. въ каждую—160 арш. по 15 коп. за аршинъ . . 24 р. — к. За шитье по 20 коп. . 8 „ — „	16	—		
Платковъ байковыхъ теплыхъ 21 шт. по 2 руб. каждый . . .	42	—		
Сюртуковъ для призрѣваемыхъ 10 шт. Въ нихъ сукна темнозеленаго армейскаго по 4 арш. въ каждый—80 арш. по 1 руб. 80 коп. за арш. . 144 р. — к. За шитье по 1 р. 50 к. . 30 „ — „	87	—		
Чехловъ къ кроватямъ 74 шт. Въ нихъ полотна по $1^3/_4$ арш. въ каждый—70 арш. по 40 к. за арш. . 28 р. 40 к. За шитье по 10 к. . 4 „ — „	59	40		
Одѣялъ суконныхъ 10 шт. по 3 р. 50 к.	35	—		
Сапогъ кожанныхъ 20 паръ по 4 рубля за пару	80	—		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположена сумма губернскою управою. Рубли.	К.	Утверждена губерн. земск. собраніемъ. Рубли.	К.
Наволокъ изъ доместику 40 шт. Въ нихъ доместику по 1 арш.—40 арш. по 28 коп. арш. 11 р. 20 к. За шитье по 10 коп. 4 „ — „	15	20		
Простынь 40 шт. Въ нихъ полотна по 3 арш. въ каждый—120 арш. по 40 к. за арш. 48 р. — к. За шитье по 12 коп. 4 „ 80 „	52	80		
Холста на портянки 30 арш. по 8 коп. за аршинъ	2	40		
Постельниковъ тиковыхъ 20 шт. Въ нихъ тику по 6 арш. въ каждый—240 арш. по 40 к. за арш. За шитье по 15 к. за шт.	51	—		
Рубахъ женскихъ изъ доместику суроваго 42 штуки. Въ каждой по $4^1/_2$ арш.—189 арш. по 15 коп. за арш. 28 р. 35 к. За шитье по 20 коп. 8 „ 40 „	36	75		
Брюкъ изъ вигоноваго сукна для призрѣваемыхъ 10 шт. по 2 руб. за штуку	20	—		
Полусапожекъ кожанныхъ 30 паръ по 3 р.	90	—		
Кальсонъ доместиковыхъ 40 шт. Въ нихъ доместику суроваго по $3^1/_4$ ар. въ каждые—130 ар. по 15 к. за ар. 19 р. 50 к. За шитье по 20 к. за штуку 8 „ — „	27	50		
Капотовъ женскихъ холстинковыхъ 21 шт. по 1 руб. 75 коп. за каждый	36	75		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположен. сумма. Рубли.	К.	Утверждена губерн. губерн. скою управою. Руб.	К.
Фуражекъ 10 шт. по 1 руб. каждая	10	—		
Мыла для умыванія, бритья, мытья бѣлья по 12 фун. въ годъ каждому, а для всѣхъ 40 человѣкъ — 12 пуд., по 4 руб. 20 коп. за пудъ	50	4		
Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ — 160 пуд. по 25 коп. за пудъ	40	—		
Итого	752	20		
V.				
Хозяйственныя вещи.				
На покупку разной посуды, хозяйственныхъ вещей и предметовъ, требующихся при уходѣ за призрѣваемыми, трудно-больными и паралитиками	150	—		
Итого	150	—		
VI.				
Отопленіе и освѣщеніе				
Для отопленія зданія, занимаемаго Петрозаводской богадѣльней и флигеля, занимаемаго смотрителемъ, необходимо заготовить дровъ 3/4 мѣры 70 саж., по цѣнѣ 2 руб. 48 коп. за саж.	173	60		
Свѣчъ стеариновыхъ 25 фун., по 27 коп. за фунтъ	6	75		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположен. сумма губернскою управою.		Утверждена губерн. земск. собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Керосину для освѣщенія богадѣльни — 14 лампъ и 4 фонарей, полагая на каждую лампу и фонарь по 4 пуд. въ годъ — всего 72 пуда, по цѣнѣ 1 руб. 60 коп. за пудъ .	115	20		
Итого . .	292	80		
VII.				
Содержаніе чистоты и мелочные расходы.				
На побѣлку палатъ и почику печей въ зданіяхъ	100	—		
На страхованіе зданій богадѣльни съ флигелями, службами и церковью . .	188	68		
На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ .	20	—		
На очистку дымовыхъ трубъ . .	18	—		
На вѣники и метлы . .	10	—		
На очистку ретирадн. мѣстъ и дезинфекцію	60	—		
На набивку погреба льдомъ . .	10	—		
На стрижку и бритье . .	24	—		
На погребеніе умершихъ . .	50	—		
Итого . .	480	68		
А всего на содержаніе богадѣльни .	6771	58	6519	78

Приложеніе № 4.

СМѢТА

потребностей по содержанію Александровскаго пріюта инвалидовъ, состоящаго въ вѣдѣніи Олонецкой губернской земской управы на 1906 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположен. сумма губен. управою.		Утвержден. губ. зем. собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По содержанію Александровскаго пріюта инвалидовъ, учрежденнаго на 10 челов.				
I.				
Жалованье служащимъ:				
Служителю . . .	180	—		
Кухаркѣ . . .	60	—		
Прачкѣ	36	—		
Итого .	276	—		
II.				
Пища для призрѣваемыхъ:				
Для 10 человѣкъ хлѣба ржаного по 2 ф. въ день—для всѣхъ 20 фун., а въ годъ 172 пуда 20 фун., полагая для каждаго пуда хлѣба ржаной муки 30 фун. и припека 10 фун., потребно, за зачетомъ припека, муки 136 п. 30 фун., по 95 коп. за пудъ .	129	91		
Говядины по 1/2 фун. въ сутки на каждаго—для всѣхъ 5 фун., а въ годъ 45 п. 25 фун., по 5 р. 10 коп. за пудъ .	232	9		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположен. сумма губерн. управою. Рубли.	К.	Утвержден. губ. зем. собраніемъ. Рубли.	К.
Крупъ гречневыхъ по 1/2 фун. въ сутки на каждаго—5 фун., а въ годъ 45 п. 25 фун., по 1 руб. 50 коп. за пудъ .	68	44		
Крупъ жиденькихъ для слабой порціи по 1/4 фун. на каждаго въ сутки—2 1/2 фун., а въ годъ 22 п. 32 1/2 ф., по 1 р. 70 к. за пудъ	38	78		
Соли по 6 зол. въ сутки—60 зол., а въ годъ 5 п. 28 ф. 12 з., по 35 к. за пудъ	2	—		
Квасу по кружкѣ въ день на каждаго—10 кружекъ, а въ годъ 365 ведеръ, полагая для 12 ведеръ квасу муки ржаной 1 п. и солоду 1 1/2 гарнца, всего потребно муки ржаной 30 пуд. 7 фун., по 95 коп. за пудъ .	28	67		
Солоду 5 п. 28 1/4 ф. по 1 р. 40 к. за пудъ	7	92		
Масла коровьяго топленаго на каждаго 48 зол. въ мѣсяцъ—5 фун., а въ годъ 1 п. 20 фун., по 14 руб. за пудъ . .	21	—		
Масла подсолнечнаго на каждаго по 1/2 ф., въ мѣсяцъ—5 фун., а въ годъ 1 п. 20 ф. по 6 руб. 40 коп. за пудъ . . .	9	60		
На зелень съ 15 мая по 15 октября и на овощи въ 15 октября по 15 мая, полагая на каждаго по 1 1/2 к. въ день—въ годъ	54	75		
Для подбивки щей муки крупчатки № 2 по 4 зол. въ день—въ годъ 3 п. 32 1/2 ф., по 1 руб. 80 коп. за пудъ . .	6	86		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположен. сумма губерн. управою.		Утверждена губ. зем. собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Чаю на 10 человѣкъ по 1/4 фун. въ мѣсяцъ на каждаго—2 1/2 фун., а въ годъ 30 ф., по 1 руб. 55 коп. за фунтъ .	46	50		
Сахару на 10 человѣкъ по 1 фун. въ мѣсяцъ на каждаго—для всѣхъ 10 фун., а въ годъ 3 пуда, по 7 руб. за пудъ .	21	—		
Итого .	667	52		
III.				
Медикаменты и аптечные припасы.				
На медикаменты для призрѣваемыхъ, пріобрѣтаемые изъ аптеки, примѣрно .	50	—		
Итого .	50	—		
IV.				
Одежда, бѣлье, обувь и проч.				
Сапогъ кожанныхъ 10 паръ по 4 р. за пару	40	—		
Фартуковъ для служителей 2 штуки. Въ нихъ парусины по 2 1/2 арш. въ каждый—5 арш. по 22 к. за аршинъ 1 р. 10 к. За шитье по 10 к. — 20 к.	1	30		
Холста на портянки 15 арш. по 8 коп.	1	20		
Простынь изъ полотна 20 шт. Въ нихъ полотна по 3 арш. въ каждую—60 аршинъ по 40 коп. за аршинъ . 24 р. — к. За шитье по 12 коп. . 2 р. 40 к.	26	40		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположен. сумма губерн. управою.		Утверждена губ. зем. собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Чехловъ къ кроватямъ 20 шт. Въ нихъ полотна по 1¾ арш. въ каждый—35 арш. по 40 коп. за аршинъ - 14 р. — За шитье по 10 коп. 2 р. —	16	—		
Фуражекъ 10 шт. по 1 р. за каждую .	10	—		
Мыла для умыванія, бритья бородъ и мытья бѣлья по 12 фунт. въ годъ каждому, а для всѣхъ 3 пуда, по 4 руб. 20 коп. .	12	60		
Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ 30 пуд. по 25 коп. за пудъ .	7	50		
Итого .	115	—		
V.				
Хозяйственныя вещи.				
На покупку разной посуды, хозяйственныхъ вещей, требующихся при уходѣ за призрѣваемыми, трудно-больными и паралитиками	60	—		
Итого .	60	—		
VI.				
Отопленіе и освѣщеніе.				
Для отопленія зданія, занимаего Александровскимъ пріютомъ инвалидовъ, необходимо заготовить дровъ ¾ мѣры 30 саж., по цѣнѣ 2 руб. 48 коп. за сажень . .	74	40		
Свѣчъ стеариновыхъ 10 фун., по цѣнѣ 27 коп. за фунтъ . . .	2	70		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Предположен. сумма губерн. управою.		Утверждена губ. зем. собраніемъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Керосину для освѣщенія пріюта инвалидовъ на 5 лампъ, полагая на каждую лампу по 4 пуда въ годъ, всего 20 пуд., по цѣнѣ 1 руб. 60 коп. за пудъ . .	32	—		
Итого .	107	75		
VII.				
Содержаніе чистоты и мелочные расходы.				
На побѣлку палатъ и починку печей, примѣрно	50	—		
На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ .	10	—		
На очистку дымовыхъ трубъ .	6	—		
На вѣники и метлы . .	6	—		
На очистку ретирадныхъ мѣстъ и купоросъ для дезинфекціи . .	25	—		
На стрижку и бритье . .	12	—		
На погребеніе умершихъ . .	20	—		
Итого .	129	—		
Всего на содержаніе пріюта инвалидовъ .	1678	42	1405	27

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Петрозаводской Губернской Земской Больницы

на 1906 годъ.

Предметы доходовъ.	Сумма доходовъ, предположенная Хозяйственнымъ Совѣтомъ больницы къ поступленію въ 1906 году.		Разсчеты и объясненія Хозяйственнаго Совѣта, служившія основаніемъ къ внесенію доходовъ въ смѣту на 1906 годъ.	Опредѣлено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1905 г.		Предположено Совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1906 г.		Предположено Губернскою Земскою Управою на 1906 г.		Опредѣлено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1906 годъ.		Примѣчанія
Плата за лѣченіе въ отдѣленіяхъ больницы .	4000	—	Поступленіе платы за три года: въ 1902 г. . . 3231 р. „ 1903 „ . . 4242 „ „ 1904 „ . . 4727 „ Средній доходъ . . 4066 р.		—	4000	—	—	—	—	—	
Плата за лѣченіе въ зубоврачебномъ кабинетѣ	2800	—	Поступило за лѣченіе въ зубоврачебномъ кабинетѣ: въ 1902 г. . . 1269 р. „ 1903 „ . . 2814 „ „ 1904 „ . . 3085 „ въ 1905 г. по 1 нояб. 2296 р. Средній доходъ . . 2366 р.	7000	—	2800	—	—	—	—	—	
Итого. .	6800	—		7000	—	6800	—	—	—	—	—	

СМѢТА РАСХОДОВЪ

на содержаніе Петрозаводской губернской земской больницы

на 1906 годъ.

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 г.		Сумма, предположенная совѣтомъ по больничн. дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.		Назначеніе губернск. земск. собраніемъ на 1906 г.		Примѣчанія.
Ст. 1-я на жалованье.												
Старшему врачу—завѣдующему акушерскимъ и 1 женскимъ терапевтическимъ отдѣленіями.	3000	—	Подробные разсчеты на выдачу жалованья служащимъ изложены въ приложеніи къ смѣтѣ за № 1-мъ.	3000	—	3000	—	—	—	—	—	
Врачамъ ординаторамъ.												
Терапевтическаго мужского отдѣленія	2100	—		2100	—	2100	—	—	—	—	—	
Хирургическаго отдѣленія .	3000	—		3000	—	3000	—	—	—	—	—	
Глазнаго отдѣленія . .	3000	—		3000	—	3000	—	—	—	—	—	
Психіатрическаго отдѣленія	3000	—		3000	—	3000	—	—	—	—	—	
Смотрителю	900	—		900	—	900	—	—	—	—	—	
Священнику жалованья 600 руб. и квартирныя 300 руб.	900	—		900	—	900	—	—	—	—	—	
Діакону жалованья съ квартирными	420	—		348	—	420	—	—	—	—	—	
Младшему медицинскому персоналу и другимъ служащимъ.												
Дантисту . . .	1500	—		1500	—	1500	—	—	—	—	—	
Помощнику дантиста. .	300	—		300	—	300	—	—	—	—	—	
Технику при зубоврачебномъ кабинетѣ	360	—		360	—	360	—	—	—	—	—	
Провизору жалованья 1200 р. и за преподав. урок 100р.	1300	—		1300	—	1300	—	—	—	—	—	

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 года.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ.		Сумма предположенная губернскою земскою управою.		Назначеніе губернск. земскимъ собраніемъ на 1906 г.		Примѣчанія.
Помощнику провизора	720	—	Подробные разсчеты на выдачу жалованья служащимъ изложены въ приложеніи къ смѣтѣ за № 1.	720	—	720	—	—	—	—	—	
Фельдшерицамъ	1440	—		1440	—	1440	—	—	—	—	—	
Фельдшерамъ	2760	—		2760	—	2760	—	—	—	—	—	
Фельдшеру-надзирателю	540	—		540	—	540	—	—	—	—	—	
Помощникамъ фельдшера-надзирателя	600	—		600	—	600	—	—	—	—	—	
Акушеркѣ	360	—		360	—	360	—	—	—	—	—	
Аптекарскимъ ученицамъ	360	—		360	—	360	—	—	—	—	—	
Сестрѣ завѣдующей инструментами	300	—		300	—	300	—	—	—	—	—	
Массажисткѣ	300	—		300	—	300	—	—	—	—	—	
Сестрамъ милосердія	420	—		420	—	420	—	—	—	—	—	
Надзирательницамъ	1480	—		1540	—	1480	—	—	—	—	—	
Сестрамъ-надзирательницамъ	552	—		552	—	552	—	—	—	—	—	
Кастеляншѣ	300	—		300	—	300	—	—	—	—	—	
Надзирателю	300	—		300	—	300	—	—	—	—	—	
Поварамъ	1020	—		720	—	1020	—	—	—	—	—	
Хлѣбопекарямъ	192	—		240	—	192	—	—	—	—	—	
Судомойкамъ	192	—		192	—	192	—	—	—	—	—	
Прачкамъ	720	—		720	—	864	—	—	—	—	—	По постан. Совѣта по больн. дѣламъ жалованье прачкамъ увеличено до 12 р. въ мѣс.
Швеямъ	192	—		192	—	192	—	—	—	—	—	

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ больницы на 1906 г.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 года.		Сумма, предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.		Сумма, утвержденная губернскимъ земскимъ собраніемъ.		Примѣчанія.
Служителямъ . . .	5184	—	Подробные разсчеты на выдачу жалованья служащимъ изложены въ приложеніи къ смѣтѣ за № 1.	5400	—	5184	—	—	—	—	—	
Сидѣлкамъ . . .	2280	—		3096	—	2280	—	—	—	—	—	
Швейцару при главномъ зданіи	144	—		180	—	144	—	—	—	—	—	
Столяру . . .	300	—		216	—	300	—	—	—	—	—	
Дворникамъ . . .	288	—		240	—	288	—	—	—	—	—	
Ночному сторожу . .	144	—		120	—	144	—	—	—	—	—	
Конюхамъ . . .	432	—		360	—	432	—	—	—	—	—	
Дровоколу на 6 мѣсяцевъ .	72	—		—	—	72	—	—	—	—	—	
Слесарю кузнецу и молотобойцу	960	—		780	—	960	—	—	—	—	—	
Хору пѣвчихъ . . .	180	—		180	—	180	—	—	—	—	—	
Служащимъ при конторѣ .	2760	—		3280	—	3120	—	—	—	—	—	По постан. Совѣта по больн. дѣламъ кредитъ увеличенъ на жалованье писцамъ на 360 рублей.
На періодическія прибавки къ жалованію служителямъ больницы за долговременную службу .	276	—	Списокъ служителей, которымъ предположены прибавки къ жалованію за долговременную службу, изложенъ въ прилож. къ смѣтѣ № 1.	218	—	276	—	—	—	—	—	
На наемъ сверхштатной прислуги въ случаяхъ увеличенія больныхъ или болѣзни служащихъ	150	—	Сообразно дѣйствительной потребности.	150	—	150	—	—	—	—	—	
Итого по ст. 1 . .	45698	—		46484	—	46202	—	—	—	—	—	

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ больницы на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 года.		Сумма, предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.		Примѣчанія.
Ст. 2-я. На пищу.												
1. На продовольствіе больныхъ	20644	40	Подробные разсчеты и соображенія хозяйственнаго совѣта на основаніи которыхъ исчислено по статьѣ II-й сумма 27069 р. 97 к. на продовольствіе въ будущемъ 1906 г. больныхъ, дежурныхъ, служителей и лицъ, постоянно живущихъ при больницѣ, изложены въ приложеніи № 2.	20111	50	20644	40	—	—	—	—	
2. На продовольствіе дежурныхъ, фельдшеровъ и постоянно живущихъ при больницѣ надзирательницъ, акушерки и др. . . .	1499	47		1451	10	1499	47	—	—	—	—	
3. На продовольствіе дежурныхъ врачей . .	80	10		80	10	80	10	—	—	—	—	
4. На продовольствіе служителей	4446	—		2772	—	4446	—	—	—	—	—	
5. На продовольствіе чаемъ служащихъ во время дневныхъ занятій ихъ по больницѣ . . .	400	—		740	90	400	—	—	—	—	—	
Итого по ст. II .	27069	97		25155	60	27069	97	—	—	—	—	
Ст. III-я Медикаменты и аптечные припасы.												
На медикаменты . .	2196	—	Названіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, на пріобрѣтеніе которыхъ въ 1906 г. испрашивается по ст. III сумма 7782 р. 20 коп., указано въ приложеніи къ смѣтѣ за № 3.	2679	99	2196	—	—	—	—	—	
На потребности, входящія въ составъ лѣкарствъ .	1051	—		1138	05	1051	—	—	—	—	—	
На перевязочный матеріалъ	2000	—		2700	—	2000	—	—	—	—	—	
На предметы по уходу за больными . . .	1185	—		1000	—	1185	—	—	—	—	—	

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничн. дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.		Назначено губернск. земск. собраніемъ на 1906 г.		Примѣчанія.
На ремонтъ и пріобрѣтеніе инструмент. и аппаратовъ .	775	—		900	—	775	—	—	—	—	—	
На пріобрѣтеніе разнаго сорта посуды и пробокъ для отпуска лѣкарствъ . .	574	45		360	24	574	45	—	—	—	—	
На расходы по бактеріологическому кабинету . .	—	—		—	—	500	—	—	—	—	—	
Итого по ст. III.	7782	20		8778	28	8282	20	—	—	—	—	
Ст. IV. Одежда, бѣлье, обувь, постели, мытье бѣлья и больныхъ.												
На заготовку одежды, бѣлья, обуви и постелей . .	2657	90	Разсчеты и свѣдѣнія о необходимости заготовки въ 1906 г. бѣлья, одежды и обуви изложены въ прилож. къ смѣтѣ № 4.	2733	—	2657	90	—	—	—	—	
На солому для набивки тюфяковъ и подушекъ .	125	—	Въ 1905 году до 1 ноября израсходовано соломы 353 пуда въ среднемъ въ мѣсяцъ 35 пудовъ, слѣдовательно въ теченіи года потребуется соломы до 500 п. по цѣнѣ съ подряда 25 копѣекъ за пудъ на сумму 125 рублей.	292	69	125	—	—	—	—	—	

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 г.		Сумма, предположенная совѣтомъ по больничн. дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.	Назначено губернск. земск. собраніемъ на 1906 г.	Примѣчанія.
На исправленіе старыхъ матрацовъ	— 200	—	Кредиты испрашиваются сообразно дѣйствительнымъ расходамъ.	200	—	200	—			
На починку обуви . .	50	—		50	—	50	—			
На починку одежды, бѣлья (на покупку холста, полотна, нитокъ, пуговицъ, тесьмы и друг. матеріалы) . — .	— 80	—		100	—	80	—			
Мыла на стирку бѣлья и мытье больныхъ	404	—	Въ 1905 году по 1-е октября израсходовано мыла 64 пуда, средній расходъ въ 1905 году за 9 мѣс. 7 пуд, слѣдовательно потребуется въ теченіи года 85 пуд. по цѣнѣ съ подряда 4 р. 40 к. за пудъ на сумму 374 р. и на спиньку и соду по дѣйствительной потребности въ годъ 30 р. всего 404 руб.	486	23	404	—			
Итого по ст IV.	— 3516	90		3861	92	3516	90			
Ст. V. Хозяйственныя принадлежности, канцелярскіе и другія расходы.										
На покупку мѣдной, эмалированной, фарфоровой и деревянной посуды и другихъ вещей	750	—	Подробный перечень посуды и другихъ вещей, необходимыхъ къ заготовкѣ въ 1906 году, изложенъ въ приложеніи къ смѣтѣ за № 5.	726	66	750	—			

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 г.		Сумма, предположенная по больничн. дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.	Назначено губернск. земск. собраніемъ на 1906 г.	Примѣчанія.
На исправленіе электрическихъ звонковъ. . .	50	—	Сообразно дѣйствительной потребности.	100	—	50	—			
На постановку кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу неимущихъ больныхъ по выходѣ ихъ изъ больницы .	—	—		10	—	—	—			
На канцелярскіе матеріалы, конторскія книги, бланки и типографскія работы . ,	700	—	Кредитъ испрашивается сообразо дѣйствительной потребности.	1200	—	700	—			
На выписку книгъ, газетъ и журналовъ . .	300	—	Книги, газеты и журналы, которые предположено выписать въ 1907 г. перечислены въ прилож. къ смѣтѣ № 6.	310	—	300				
На переплетъ книгъ .	50	—		50	—	50	—			
На матеріалы и инструменты для кузницы и слесарни .	400	—	Сообразно дѣйствительному расходу.	594	25	400				
На матеріалы и инструменты для столярной мастерской .	200	—		130	—	200	—			
На пріобрѣтеніе экипажей, сбруи и на починку экипажей, перетяжку колесъ и исправленіе конской сбруи .	200	—	Сумма эта испрашивается на пріобрѣтеніе слѣдующ. вещей: Хомутовъ 2 шт. . 8 р. Шлей 2 шт. . . 5 „ Уздечекъ 3 шт. . 4 „ Телѣгъ 1 шт. . . 25 „ Возжей 3 шт. . . 6 „ Тарантасъ 1 шт. . 50 „ Дровней 3 шт. . 6 „ Коробовъ 3 шт. . 4 „ Рукавицъ 10 шт. . 4 „ Итого 112 р. и на починку экипажей и сбрую по дѣйствительному расходу на это въ 1905 г. 78 руб., всего 200 руб.	100	—	200	—			
Итого по § V .	2650	—		3220	91	2650	—			

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 г.		Сумма, предположенная совѣтомъ по больничн. дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.	Назначено губернск. земск. собраніемъ на 1906 г.	Примѣчанія.
Ст. VI. Отопленіе и освѣщеніе.										
На дрова . . .	3623	20	Оставалось дровъ къ 1-му января 1905 г. 1211 саж. заготовлено въ 1905 году 1259 саж. Итого 2470 саж. Израсходовано по 1 ноября 1174 саж. Къ 1 нояб. остается дровъ 1296 саж. Средній расходъ дровъ въ мѣсяцъ 125,9 с., а въ годъ 1511 с. Предполагая что до 1 января 1906 г. въ теченіе 2 зимнихъ мѣсяцевъ сгоритъ до 170 саж. въ мѣсяцъ, а всего за 2 мѣсяца 340 саж. и, исключая которые изъ остатка дровъ на 1 ноября (1296—340) дровъ на 1 января 1906 года останется 956 саж. Полагая въ годъ расходъ дровъ 1511 саж., потребно заготовить въ добавокъ къ остатку (1020 саж.) 555 саж., а затѣмъ, имѣя въ виду, что долженъ быть запасъ дровъ на полгода впередъ, т. е. до 756 саж., всего необходимо заготовить 1311 саж., кромѣ того съ прибавкою отопленія холернаго барака и 2 флигелей во дворѣ Рутковскаго и	4077	—	3623	20				

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 года.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.		Назначено губернск. земскимъ собраніемъ на 1906 г.		Примѣчанія.
			второй казармы, полагая для отопленія ихъ до 150 саж. въ годъ, всего необходимо заготовить въ 1906 году 1465 саж. по 2 руб. 48 коп. за сажень на сумму 3623 руб. 20 коп.									
На керосинъ . . .	1280	—	Съ 1 января по 1 ноября 1905 года израсходовано керосина 536 пуд. въ среднемъ въ мѣсяцъ 53,6 пуда, а въ годъ 652 пуда. Но имѣя въ виду, что въ теченіе послѣднихъ 2 мѣсяцевъ керосина сгоритъ до 100 пудовъ въ мѣсяцъ, то потребно керосина въ теченіе года до 736 пудовъ, съ прибавкою же освѣщенія холернаго барака 2-хъ флигелей во дворѣ Рутковскаго и второй казармы—въ 1906 году потребуется керосина до 800 пудовъ по цѣнѣ съ подряда по 1 рублю 60 копѣекъ, всего на сумму 1280 рублей.	1395	—	1280	—					

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничн. дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.		Назначено губернск. земск. собраніемъ на 1906 г.		Примѣчанія.
На свѣтильню бумажную .	10	—	По дѣйствительной потребности.	5	—	10	—					
На свѣчи . . .	43	20	Израсходовано съ 1 января по 1 ноября 1905 года 2 пуд. 10 ф., полагая же на ноябрь и декабрь мѣсяцы до 1 пуд. 20 фун., потребуется на годъ до 4 п. по 27 к. фунтъ на сумму—43 руб. 20 коп.	48	60	43	20					
На спички . . .	25	—	Израсходовано съ 1 января по 1 ноября 153 пачки потребуется въ годъ до 250 пач. по 10 коп. за пачку на сумму—25 рублей.	18	—	25	—					
Итого по ст. VI.	4981	40		5543	60	4981	40					
Ст. XII. Разные расходы:												
На застрахованіе медицинскихъ инструментовъ и движимаго имущества . .	678	21	По дѣйствительному расходу.	678	21	678	21					
На очистку ретирадныхъ мѣстъ	468	—	По условію съ крестьяниномъ Карпинымъ очистка ретирадовъ будетъ производиться за плату 39 руб. въ мѣсяцъ.	318	—	468	—					
На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ . . .	100	—	Внесеніе этихъ кредитовъ вызывается дѣйствительной необходимостью и размѣръ ихъ опредѣленъ сообразно расходамъ произведеннымъ на эти потребности.	100	—	100	—					
На очистку дымовыхъ трубъ	130	—		120	—	130	—					
На набивку погребовъ льдомъ	100	—		100	—	100	—					

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ на 1906 годъ.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 года.		Сумма, предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.	Сумма, утвержденная губернскимъ земскимъ собраніемъ.	Примѣчанія.
На вѣники и метлы .	—	—		20	—	—	—			
На погребеніе умершихъ .	600	—		600	—	600	—			
На мытье половъ, оконъ, лѣстницъ и дверей . .	60	—	Сообразно дѣйствительной потребности.	60	—	60	—			
На мелкія ремонтныя работы	500	—	Согласно дѣйствительному расходу съ 1 января по 1 ноября 1905 г.—357 р.	500	—	500	—			
На перечисленіе въ фондъ для постройки психіатрической больницы . . .	100	—	Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ фонда на покупку дома у г. Тихонова.	340	—	100	—			
На пересылку и доставку разныхъ предметовъ, перевозку больныхъ, фотографированіе ихъ и проч. . .	100	—	Сообразно дѣйствительной потребности . . .	100	—	100	—			
На покупку воды . .	100	—	На уплату городскому управленію за воду изъ Неглинскаго колодца.	100	—	100	—			
На заводъ, повѣрку и починку часовъ . . .	85	—	Сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ . .	85	—	85	—			

Предметы расходовъ по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы на 182 человѣка и 20 человѣкъ запасныхъ.	Сумма расходовъ предположенныхъ хозяйственнымъ совѣтомъ больницы на 1906 г.		Разсчеты и объясненія хозяйственнаго совѣта, послужившія основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1905 года.		Сумма, предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ.		Сумма, предположенная губернскою земскою управою.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1906 г.		Примѣчанія.
На содержаніе 3-хъ лошадей	497	—	Овса 15 ф. въ сутки на 1 лошадь, въ годъ на 3 лошади 412 пуд. или 68½ кулей по 4 руб. 75 коп. куль—на 325 р. 37 коп. Сѣна 25 фунт. въ сутки на 1 лошадь, въ годъ для 3-хъ лошадей 685 пудовъ по 25 к. пудъ—на 171 р. 25 коп.	520	60	497	—					
На занятія больныхъ психіатрическаго отдѣленія .	75	—	Сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ.	50	—	75	—					
На непредвидѣнные расходы по смѣтѣ . .	300	—		300	—	300	—					
Итого по ст. VII .	3893	21		3991	81	3893	21					
Всего по смѣтѣ . .	95591	68		97036	12	96595	68	—	—	94087	68	

Приложеніе № 1 къ ст. 1.

ЖАЛОВАНЬЕ

ШТАТЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Число служ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье всѣмъ въ годъ.	
Старшій врачъ завѣдующій акушерско-гинекологическимъ и 1-мъ женскимъ терапевтическимъ отдѣленіями . . .	1	250	—	3000	—
Врачъ терапевтическаго мужскаго отдѣленія . .	1	175	—	2100	—
Врачъ хирургическаго отдѣленія	1	250	-	3000	—
„ глазного „	1	250	—	3000	—
„ психіатрическаго „	1	250	—	3000	—
Смотритель . . .	1	75	—	900	—
Священникъ . .	1	75	—	900	—
Діаконъ . .	1	35	—	420	—
Младшій медицинскій персоналъ и другіе служащіе.					
Терапевтическое мужск. отдѣленіе.					
Фельдшеровъ . .	2	40	—	960	—
Надзирательницъ . .	1	25	—	300	—
Служителей . .	1	12	—	144	—
Сидѣлокъ . .	2	8	—	192	—
Швейцаръ, онъ же служитель при церкви . .	1	12	—	144	—

ШТАТЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Число служ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье всѣмъ въ годъ.	
Ванщикъ . .	1	12	—	144	—
Ванщица . .	1	8	—	96	—
				1980	—
Терапевтическое женское отдѣленіе (на Широкой улицѣ.)					
Сестра-надзирательница .	1	23	—	276	—
Служитель . .	1	12	—	144	—
Сидѣлка . .	1	8	—	96	—
				516	—
Акушерско-гинекологическое и 1-е женское терапевтическое отдѣленіе					
Фельдшерица . .	1	40	—	480	—
Акушерка . .	1	30	—	360	—
Надзирательница . .	1	20	—	240	—
Служитель . .	1	12	—	144	—
Сидѣлокъ . .	5	8	—	480	—
				1704	—
Хирургическое отдѣленіе.					
Фельдшерица . .	1	40	—	480	—
Фельдшеровъ . .	2	40	—	960	—
Сестра, завѣдующая инструментами . . .	1	25	—	300	—

ШТАТЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Число служ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье всѣмъ въ годъ.	
Надзирательница . . .	1	20	—	240	—
Служителей . . .	3	12	—	432	—
Сидѣлокъ . . .	6	8	—	576	—
				2988	—
Глазное отдѣленіе.					
Фельдшеръ . . .	1	35	—	420	—
Фельдшерица . . .	1	40	—	480	—
Сидѣлокъ . . .	3	8	—	288	—
				1188	—
Заразное отдѣленіе.					
Сестра-надзирательница .	1	23	—	276	—
Служитель . . .	1	12	—	144	—
Сидѣлка . . .	1	8	—	96	—
				516	—
I. Психіатрическое мужск. отдѣл.					
Надзиратель фельдшеръ .	1	45	—	540	—
Помощникъ надзирателя .	2	25	—	600	—
Служителей . . .	12	12	—	1728	—
Сидѣлокъ . . .	1	10	—	120	—
				2988	—

ШТАТЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Число служ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ		Жалованье всѣмъ въ годъ.		
II. Психіатрическое мужск. отдѣлен.						
Сестра милосердія	1	35	—	420	—	Штатъ служащихъ и оборудованіе II-й казармы подъ помѣщ. душ.-бол. излож. въ особой смѣтѣ.
Надзирательница	1	25	—	300	—	
Служителей	5	12	—	720	—	
Сидѣлокъ	1	10	—	120	—	
				1560	—	
Зубоврачебный кабинетъ.						
Дантистъ	1	125	—	1500	—	
Помощникъ дантиста	1	25	—	300	—	
Техникъ	1	30	—	360	—	
Сидѣлокъ	1 1	10 8	— —	216	—	
				2376	—	
Аптека.						
Провизоръ	1	100	—	1200	—	
Помощникъ провизора	1	60	—	720	—	
Фельдшеръ	1	35	—	420	—	
Аптекарскихъ учениць	2	15	—	360	—	
Служителей	2	15	—	360	—	
Судомойка	1	8	—	96	—	
				3156	—	

ШТАТЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Число служ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье всѣмъ въ годъ.		
Массажистка . .	1	25	—	300	—	
				300	—	
Кухня.						
Экономка . .	1	33	33	400	—	Жалов. 300 р. кварт. 100 р.
Старшій поваръ . .	1	45	—	540	—	Жалов. 360 р. кварт. 180 р.
Помощниковъ повара .	1 1	25 15	— —	480	—	
Хлѣбопекарокъ . .	2	8	—	192	—	
Судомойка . .	1	8	—	96	—	
				1852	—	
Прачешная.						
Кастелянша . .	1	25	—	300	—	
Прачекъ . .	6	10	—	*) 720	—	*) По постан. Совѣта по больнич. дѣламъ жалов. прачк. увеличен. до 12 р. въ мѣсяцъ.
Служителей . .	2	15	—	360	—	
Швей . .	2	8	—	192	—	
				1572	—	
Анатомическій покой.						
Служитель . .	1	15	—	180	—	
				180	—	
Дезинфекціонная камера.						
Дезинфекторъ . .	1	15	—	180	—	
				180	—	

ШТАТЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Число служ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье всѣмъ въ годъ.	
Столярня.					
Столяръ . .	1	25	—	300	—
				300	—
Кузница слесарня.					
Слесарь . . .	1	35	—	420	—
Кузнецъ . .	1	30	—	360	—
Молотобоецъ . .	1	15	—	180	—
				960	—
Дворниковъ . .	2	12	—	288	—
Дровоколъ на 6 мѣсяцовъ .	1	12	—	72	—
Ночной сторожъ . .	1	12	—	144	—
Конюховъ . . .	3	12	—	432	—
Надзиратель . . .	1	25	—	300	—
Хору пѣвчихъ . .	—	15	—	180	—
Контора.					
Бухгалтеръ . .	1	100	—	1200	—
Письмовод. по медиц. части .	1	50	—	600	—
Письмоводитель по хозяйственной части . .	1	50	—	600	—

ШТАТЪ СЛУЖАЩИХЪ.	Число служ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье всѣмъ въ годъ.		
Писцовъ . .	1	30	—	360 *)	—	*) По постановленію совѣта по больничнымъ дѣламъ кредитъ на жалованье писцамъ увеличенъ на 360 р.
Служителей . .	2	15	—	360	—	
	—	—	—	3120	—	
Періодическія прибавки къ жалованью служащихъ . .	—	—	—	276	—	
На наемъ сверхъ-штатной прислуги . . .	—	—	—	150	—	
Провизору за преподаваніе уроковъ аптекарскимъ ученицамъ .	—	—	—	100	—	
Всего .	—	—	—	45698	—	

СПИСОКЪ

служителей и сидѣлокъ, которымъ назначаются періодическія прибавки къ жалованію.

	Сколько лѣтъ служитъ.	Въ мѣсяцъ.		Въ годъ.	
Якову Ражіеву . . .	31	5	—	60	—
Василію Матюшкину . . .	11	3	—	36	—
Евдокіи Шестаковой . . .	16	1	50	18	—

	Сколько лѣтъ служатъ.	Въ мѣсяцъ.		Въ годъ.	
Ивану Сысоеву . . .	13	3	—	36	—
Екатеринѣ Карлуковой . . .	11	1	50	18	—
Евдокіи Аристовой . . .	11	1	50	18	—
Никитѣ Неволайненъ . . .	9	1	50	18	—
Татьянѣ Тучковой. . . .	11	1	50	18	—
Татьянѣ Калининой . . .	11	1	50	18	—
Гаврилѣ Исакову . . .	9	1	50	18	—
Маріи Лумбиной . . .	9	1	50	18	—
Итого .	—	21	—	276	—

Приложеніе № 2 къ ст. 2.

ПИЩА.

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	Количество продуктовъ на 1 порц. З.	Стоимость продуктовъ. Р.	Стоимость продуктовъ. К.	Стоимость одной порц. Р.	Стоимость одной порц. К.	Объясненія.
Щи кислыя.							
Говядины	1	—	—	12,75			
Капусты кислой	—	72	—	3			
Луку	—	3	—	0,16			
Муки № 2	—	3	—	0,14	—	16,18	
Соли	—	3	—	0,03			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Лавроваго листа	—	1/10	—	0,04			
Щи свѣжія.							
Говядины	1	—	—	12,75			
Капусты свѣжей	—	48	—	01			
Картофеля	—	48	—	01	—	15,78	
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени	—	1/3	—	0,1			
Борщъ.							
Говядины	1	—	—	12,75			
Капусты свѣжей	—	24	—	0,5			
Свеклы	—	24	—	1,1	—	15,02	
Картофеля	—	24	—	0,5			
Муки № 2	—	3	—	0,14			
Соли	—	3	—	0,03			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц.		Стоимость продуктовъ.		Стоимость одной порц.		Объясненія.
	Ф.	З.	Р.	К.	Р.	К.	
Супъ изъ картофеля.							
Говядины	1	—	—	12,75	—	14,54	
Картофеля	—	72	—	1,5			
Сухой зелени	—	1/3	—	0,1			
Луку рѣпчатаго . . .	—	3	—	0,16			
Соли	—	3	—	0,03			
Супъ рисовый.							
Говядины	1	—	—	12,75	—	13,68	
Рису	—	10	—	0,8			
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени . . .	—	1/3	—	0,1			
Супъ перловый.							
Говядины	1	—	—	12,75	—	13,45	
Крупы	—	10	—	0,57			
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени . . .	—	1/3	—	0,1			
Супъ манный.							
Говядины	1	—	—	12,75	—	13,45	
Крупы	—	10	—	0,57			
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени . . .	—	1/3	—	0,1			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	Количество продуктовъ на 1 порц. З.	Стоимость продуктовъ. Р.	Стоимость продуктовъ. К.	Стоимость одной порц. Р.	Стоимость одной порц. К.	Объясненія.
Супъ житный.							
Говядины	1	—	—	12,75	—	13,32	
Крупы	—	10	—	0,44			
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени	—	1/3	—	0,1			
Супъ изъ курицы.							
Куры	1/4 ш	туки	—	15	—	15,13	
Сухой зелени	—	1/3	—	0,1			
Соли	—	3	—	0,03			
Бульонъ.							
Говядины	1	—	—	12,75	—	12,88	
Сухой зелени	—	1/3	—	0,1			
Соли	—	3	—	0,03			
Уха изъ свѣжей рыбы.							
Рыбы	1	—	—	10,5	—	11,79	
Картофеля	—	48	—	01			
Луку	—	3	—	0,16			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Лавроваго листу	—	1/10	—	0,04			
Соли	—	3	—	0,03			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	Количество продуктовъ на 1 порц. З.	Стоимость продуктовъ Р.	Стоимость продуктовъ К.	Стоимость одной порц. Р.	Стоимость одной порц. К.	Объясненія.
Уха изъ сухой рыбы.							
Рыбы	—	24	—	3,75	—	5,31	
Картофеля	—	48	—	1			
Муки № 2	—	3	—	0,14			
Лавроваго листу	—	1/10	—	0.04			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Соли	—	3	—	0,03			
Крупы перловой	—	5	—	0,29			
Гороховый супъ.							
Гороху	—	48	—	1,88	—	2,13	
Подсолнечнаго масла	—	1	—	0,17			
Соли	—	3	—	0,03			
Луку	—	1	—	0,05			
Грибной супъ.							
Бѣлыхъ грибовъ	—	3 1/2	—	4,55	—	5,85	
Картофеля	—	24	—	0,5			
Муки № 2	—	3	—	0,14			
Перловой крупы	—	8	—	0,46			
Соли	—	3	—	0,03			
Подсолнечнаго масла	—	1	—	0,17			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	З.	Стоимость продуктовъ Р.	К.	Стоимость одной порц. Р.	К.	Объясненія
Котлеты.							
Говядины или телятины.	—	48	—	6,88	—	11,12	
Яицъ	—	1/7шт	—	0,42			
Молока	—	1/20б.	—	0,25			
Масла скоромнаго.	—	8	—	2,88			
Картофеля	—	48	—	01			
Соли	—	3	—	0,03			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Луку	—	1	—	0,05			
Крупчатки № 2	—	1	—	0,05			
Мясо жареное.							
Говядины или телятины.	—	1	—	12,75	—	16,82	
Масла скоромнаго.	—	8	—	2,88			
Картофеля	—	48	—	01			
Соли	—	3	—	0,03			
Крупчатки № 2	—	1	—	0,05			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Луку	—	1	—	0,05			
Жаркое изъ рыбы (скоромное).							
Рыбы	1	—	—	10,5	—	14,46	
Картофеля	—	48	—	01			
Масла скоромнаго.	—	8	—	2,88			
Соли	—	3	—	0,03			
Муки № 2	—	1	—	0,05			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	З.	Стоимость продуктовъ. Р.	К.	Стоимость одной порц. Р.	К.	Объясненія
Жаркое изъ рыбы (постное).							
Рыбы	1	—	—	10,5			
Картофеля	—	48	—	01			
Масла подсолнечнаго . .	—	5	—	0,85	—	12,43	
Соли	—	3	—	0,03			
Муки № 2 . . .	—	1	—	0,05			
Жареный картофель (скоромный)							
Картофеля	1	48	—	03			
Масла скоромнаго . .	—	8	—	2,88	—	5,9	
Соли	—	2	—	0,02			
Жареный картофель (постный).							
Картофеля	1	48	—	03			
Масла подсолнечнаго . .	—	5	—	0,85	—	3,87	
Соли	—	2	—	0,02			
Вареный картофель (скоромный).							
Картофеля	1	48	—	3			
Масла скоромнаго. . .	—	4	—	1,34	—	4,46	
Соли	—	2	—	0,02			
Вареный картофель (постный).							
Картофеля	1	48	—	03			
Масла подсолнечнаго . .	—	2	—	0,34	—	3,36	
Соли	—	2	—	0,02			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	Количество продуктовъ на 1 порц. З.	Стоимость продуктовъ. Р.	Стоимость продуктовъ. К.	Стоимость одной порц. Р.	Стоимость одной порц. К.	Объясненія
Студень.							
Студня (1/10 ногъ).	—	1/4	—	2,75	—	3,63	
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Лавроваго листа	—	1/10	—	0,04			
Соли	—	3	—	0,03			
Луку.	—	2	—	0,1			
Уксусу	—	1/20б.	—	0,65			
Лимонное желе.							
Лимона	—	1/4 л.	—	1,5	—	7,17	
Сахарнаго песку	—	12	—	1,92			
Желатина	—	3	—	3,75			
Пшенная каша (скоромная)							
Пшено	—	35	—	1,61	—	3,07	
Масла скоромнаго	—	4	—	1,44			
Соли	—	2	—	0,02			
Пшенная каша (постная).							
Пшено	—	35	—	1,61	—	2,31	
Масла подсолнечнаго	—	4	—	0,68			
Соли	—	2	—	0,02			
Житная каша (скоромная).							
Крупы	—	36	—	1,58	—	3,04	
Масла скоромнаго	—	4	—	1,44			
Соли	—	2	—	0,02			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	З.	Стоимость продуктовъ. Р.	К.	Стоимость одной порц. Р.	К.	Объясненія
Житная каша (постная).							
Крупы	—	36	—	1,58	—	2,28	
Масла подсолнечнаго . .	—	4	—	0,68			
Соли	—	2	—	0,02			
Гречневая каша (скоромная).							
Крупы	—	40	—	1,56	—	3,02	
Масло скоромнаго. . .	—	4	—	1,44			
Соли	—	2	—	0,02			
Гречневая каша (постная).							
Крупы	—	40	—	1,56	—	2,26	
Масла подсолнечнаго . .	—	4	—	0,68			
Соли.	—	2	—	0,02			
Рисовая каша.							
Рису	—	20	—	1,6	—	6,6	
Молока	—	16.	—	05			
Манная каша.							
Манной крупы . . .	—	14	—	0,8	—	5,8	
Молока	16.	—	—	5,3			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	З.	Стоимость продуктовъ. Р.	К.	Стоимость одной порц. Р.	К.	Объясненія
Сладкій супъ.							
Изюму	—	24	—	6	—	10,14	
Черносливу	—	24	—	3,5			
Рису	—	8		0,64			
Овсянный кисель.							
Муки	1	—	—	3,75		3,75	
Клюквенный кисель.							
Клюквы	—	48	—	1	—	3,83	
Картофельной муки . .	—	10	—	0,91			
Сахарнаго песку . . .	—	12	—	1,92			
Картофельный кисель.							
Молока	1 б.	—	—	5	—	7,83	
Картофельной муки . .	—	16	—	0,91			
Сахарнаго песку . . .	—	12	—	1,92			
Квасной кисель.							
Квасу.	1 б.	—	—	0,32	—	3.15	
Картофельной муки . .	—	16	—	0,91			
Сахарнаго песку . . .	—	12	—	1,92			
Рѣдька	—	48	—	2		02	
Кислая капуста . . .	1	—	—	4	—	4,34	
Масло подсолнечное . .	—	2	—	0,34			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц.		Стоимость продуктовъ.		Стоимость одной порц.		Объясненія
	Ф.	З.	Р.	К.	Р.	К.	
Лукъ	—	48	—	2,5	—	2,5	
Молоко	1 б.	—	—	05	—	05	
Яицо	1 шт.	—	—	03	—	03	
Селедка	—	1 шт.	—	03	—	03	
Лимонъ	—	1 шт.	—	06	—	06	
Французская булка . . .	—	1 пар	—	04	—	04	
Квасъ 1 бутылка.							
Солоду	—	3,8	—	0,11	—	0,32	
Муки ржаной	—	7,7	—	0,2			
Дрожжей	—	0,019	—	0,01			
Хлѣбъ черный.							
Ржаной муки	—	70	—	1,83	—	1,9	
Соли	—	0,13	—	0,07			
Хлѣбъ бѣлый.							
Крупчатки № 1	0,6	—	—	03	—	3,24	
Соли	—	0,13	—	0,07			
Дрожжей	—	0,3	—	0,17			
Чай и сахаръ.							
Чаю	—	1/2	—	0,8	—	0,8	
Сахару (утромъ 3 золотн. и вечеромъ 2 золотн.)	—	5	—	0,9	—	0,9	

Стоимость наиболѣе употребительныхъ порцій, выдаваемыхъ ежедневно больнымъ.

Щи свѣжія	15,78
Котлета	11,12
Хлѣбъ черный 1 фун.	1,9
„ бѣлый 1 „	3,24
Чай 1/2 зол.	0,8
Сахаръ 5 зол.	0,9
	33,74

Супъ картофельный	14,54
Каша рисовая	6,6
Хлѣбъ черный 1/2 фун.	0,95
„ бѣлый 1 „	3,24
Чай	0,8
Сахаръ	0,9
	27,03

Щи кислыя	16,18
Каша	3,07
Молока 1/2 бут.	2,5
Хлѣбъ черный 1/2 фун.	0,95
„ бѣлый 1 1/2 „	4,86
Чай	0,8
Сахаръ	0,9
	29,26

Уха	11,79
Жареная рыба	14,46
Хлѣбъ черный 1 фун.	1,9
„ бѣлый 1 „	3,24
Чай	0,8
Сахаръ	0,9
	33,09

Стоимость средней нормальной порціи 30,78

Считая среднюю нормальную порцію продовольствія одного больного въ сутки въ 30,78 коп и принимая во вниманіе полный штатъ кроватей—202, слѣдовало бы внести въ смѣту въ теченіе года, или на 73730 дней—сумму 22856 руб. 30 коп., но имѣя въ виду, что при утвержденной стоимости на 1905 годъ содержанія одного больного въ 29 коп., въ дѣйствительности продовольствіе одного больного обошлось не свыше 26 коп. въ день, хозяйственный совѣтъ приходитъ къ заключенію, что возможно опредѣлить стоимость содержанія одного больного на 1906 годъ въ 28 коп. въ день и принимая среднее суточное число больныхъ въ 202 человѣка, на продовольствіе которыхъ въ годъ или въ теченіе 73730 дней, необходимо внести въ смѣту на 1906 годъ (73730×28)=20644 руб. 40 коп.

На содержаніе персонала служащихъ:

Дежурныхъ:

Хирургическаго отдѣленія	1
Терапевтическаго мужского	1

Родильнаго . . .	1
Глазного . . .	1
Психіатрическаго мужскаго . .	1
„ женскаго . .	1
Аптека . . .	1
	7

Постоянно живущихъ при отдѣленіяхъ:

Надзирательн. мужск. терапевтическ. отд.	1
„ родильнаго . .	1
„ хирургическаго .	1
Акушерка . . .	1
Кастелянша . . .	1
Экономка . . .	1
Надзирательница мужск. психіатрическ.	1
	7

Всего 14 человѣкъ или 5110 дней, а исключивъ изъ нихъ 2 надзирательницъ и акушерку, которыя также дежурятъ при больницѣ черезъ 3 дня, что составитъ въ годъ 273 дня, общее число таковыхъ дней будетъ 4837 считая по 31 коп. въ день, необходимо внести въ смѣту на 1906 годъ на продовольствіе персонала 1499 р. 47 коп.

На продовольствіе чаемъ персонала 34 человѣкъ во время дневныхъ занятій въ больницѣ.

Чая на 1 человѣка въ мѣсяцъ 1/4 фун., а въ годъ на 34 человѣка 2 п. 22 ф. по 1 руб. 55 коп. на сумму .	158 р. 10 к.
Сахара на 1 человѣка въ мѣсяцъ 2 ф., а въ годъ на всѣхъ 20 пуд. 16 ф. по 7 руб. за пудъ. на сумму .	142 р. 80 к.
Молока въ день 1 стаканъ на человѣка, а въ годъ на всѣхъ 4125 бутылокъ, по 5 копѣекъ, на сумму. .	206 р. 25 к.
Французскихъ булокъ одному въ день 1/2 шт., а въ годъ на всѣхъ 6205 штукъ, по 4 коп., на сумму .	248 р. 20 к.
Итого .	755 р. 35 к.

Но въ виду того, что по смѣтѣ 1905 года на продовольствіе чаемъ персонала служащихъ, хотя и было ассигновано 740 руб. 90 коп., но въ дѣйствительности же на это израсходовано съ 1 января по 1 ноября 1905 года только 285 руб. 47 коп., хозяйственный совѣтъ больницы полагаетъ въ виду могущей быть экономіи и въ 1906 году, въ смѣту этого года на чай персоналу служащихъ внести сумму 400 рублей.

На продовольствіе дежурныхъ врачей:

Французскихъ булокъ 1 шт. въ день, а въ годъ 365 шт. по 4 коп.	14 р. 60 к.
Молока 1 бутылка въ день (1/2 бутылки утромъ и 1/2 бутылки вечеромъ), въ годъ 365 бутылокъ по 5 копѣекъ .	18 р. 25 к.
Чая 3/4 ф. въ мѣсяцъ, а въ годъ 9 фун. по 1 руб. 55 копѣекъ	13 р. 95 к.
Сахара 5 фунтовъ въ мѣсяцъ, а въ годъ 1 пудъ 20 фунтовъ, по 17 1/2 копѣекъ . . .	10 р. 50 к.
Сливочнаго масла 1/8 въ сутки, а въ годъ 45 5/8 фунта по 50 коп. за фунтъ	22 р. 80 к.
Итого .	80 р. 10 к

Росписаніе порцій для служительскаго персонала.

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	З.	Стоимость продуктовъ. Р.	К.	Стоимость одной порц. Р.	К.	Объясненія.
Щи кислыя.							
Говядины	—	72	—	9,56			
Капусты кислой . . .	—	48	—	02			
Луку	—	3	—	0,16			
Соли	—	3	—	0,03	—	11,99	
Муки № 2	—	3	—	0,14			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Лавроваго листа . . .	—	1/10	—	0,04			
Щи свѣжія.							
Говядины	—	72	—	9,56			
Капусты свѣжей . . .	—	48	—	01			
Картофеля	—	48	—	01	—	11,69	
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени . . .	—	1/3	—	0,1			
Супъ рисовый.							
Говядины	—	72	—	9,56			
Рису	—	10	—	0,8	—	10,49	
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени . . .	—	1/3	—	0,1			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц.		Стоимость продуктовъ.		Стоимость одной порц.		Объясненія.
	Ф.	З.	Р.	К.	Р.	К.	
Супъ перловый.							
Говядины	—	72	—	9,56	—	10,26	
Крупы	—	10	—	0,57			
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени . . .	—	1/3	—	0,1			
Супъ житный.							
Говядины	—	72	—	9,56	—	10,13	
Крупы	—	10	—	0,44			
Соли	—	3	—	0,03			
Сухой зелени . . .	—	1/3	—	0,1			
Уха изъ свѣжей рыбы.							
Рыбы	1	—	—	10,5	—	11,89	
Картофеля	—	48	—	01			
Луку	—	3	—	0,16			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Лавроваго листу . . .	—	1/10	—	0,04			
Соли	—	3	—	0,03			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	Количество продуктовъ на 1 порц. З.	Стоимость продуктовъ Р.	Стоимость продуктовъ К.	Стоимость одной порц. Р.	Стоимость одной порц. К.	Объясненія.
Уха изъ сухой рыбы.							
Рыбы	—	24	—	3,75	—	5,31	
Картофеля	—	48	—	01			
Муки № 2	—	3	—	0,14			
Лавроваго листу . . .	—	1/10	—	0.04			
Перцу	—	1/10	—	0,06			
Соли	—	3	—	0,03			
Крупы перловой . . .	—	5	—	0,29			
Пшенная каша (скоромная).							
Пшено	—	35	—	1,61	—	3,07	
Соли	—	2	—	1,44			
Масла скоромнаго . . .	—	4	—	0,02			
Пшенная каша (постная).							
Пшено	—	35	—	1,61	—	2,31	
Масла подсолнечнаго . .	—	4	—	0,68			
Соли	—	2	—	0,02			
Житная каша (скоромная).							
Крупы	—	36	—	1,58	—	3,04	
Масла скоромнаго. . .	—	4	—	1,44			
Соли	—	2	—	0,02			
Житная каша (постная).							
Крупы	—	36	—	1,58	-	2,28	
Масла подсолнечнаго . .	—	4	—	0,68			
Соли	—	2	—	0,02			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц.		Стоимость продуктовъ.		Стоимость одной порц.		Объясненія.
	Ф.	З.	Р.	К.	Р.	К.	
Гречневая каша (скоромная).							
Крупы	—	40	—	1,56	—	3,02	
Масла скоромнаго	—	4	—	1,44			
Соли	—	2	—	0,02			
Гречневая каша (постная).							
Крупы	—	40	—	1,56	—	2,26	
Масла подсолнечнаго	—	4	—	0,68			
Соли	—	2	—	0,02			
Вареный картофель (скоромный).							
Картофеля	1	48	—	03	—	4,46	
Масла скоромнаго	—	4	—	1,44			
Соли	—	2	—	0,02			
Вареный картофель (постный).							
Картофеля	1	48	—	03	—	3,36	
Масла подсолнечнаго	—	2	—	0,34			
Соли	—	2	—	0,02			
Жареный картофель (скоромный).							
Картофеля	1	48	—	0,3	—	5,9	
Масла скоромнаго	—	8	—	2,88			
Соли	—	2	—	0,02			
Жареный картофель (постный).							
Картофеля	—	48	—	03	—	3,87	
Масла подсолнечнаго	—	5	—	0,85			
Соли	—	2	—	0,02			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц. Ф.	З.	Стоимость продуктовъ. Р.	К.	Стоимость одной порц. Р.	К.	Объясненія.
Котлеты.							
изъ мяса или телятины . .	—	48	—	6,38			
Яицъ	—	1/7	—	0,42			
Молока	—	1/20	—	0,25			
Масла скоромнаго . .	—	8	—	2,88			
Картофеля	—	48	—	01	—	11,12	
Соли	—	3	—	0,03			
Перцу.	—	1/10	—	0,06			
Луку	—	1	—	0,05			
Крупчатки № 2 . .	—	1	—	0,05			
Студень.							
Студня	—	1/4	—	2,75			
Перцу.	—	1/10	—	0,06			
Лавроваго листу . . .	—	1/10	—	0,04			
Соли	—	3	—	0,03	—	3,68	
Луку	—	2	—	0,1			
Уксусу . . .	—	1/20	—	0,65			
Клюквенный кисель.							
Клюквы	—	48	—	01			
Картофельной муки . .	—	16	—	0,91	—	3,83	
Сахарнаго песку . . .	—	12	—	1,92			

Названіе порцій и продуктовъ, входящихъ въ составъ порцій.	Количество продуктовъ на 1 порц.		Стоимость продуктовъ.		Стоимость одной порц.		Объясненія.
	Ф.	З.	Р.	К.	Р.	К.	
Квасной кисель.							
Квасу	—	1 б.	—	0,32	—	3,15	
Картофельной муки . .	—	16	—	0,91			
Сахарнаго песку . . .	—	12	—	0,92			
Рѣдька	—	48	—	02	—	02	
Кислая капуста.							
Капусты	1	—	—	04	—	4,34	
Масла подсолнечнаго . .	—	2	—	0,34			
Квасъ.							
Солоду	—	3,8	—	0,11	—	0,32	
Муки ржаной . . .	—	7,7	—	0,2			
Дрожжей	—	0,019	—	0,01			
Хлѣбъ черный.							
Ржаной муки . . .	0,73	—	—	1,83	—	1,9	
Соли	—	0,13	—	0,07			
Хлѣбъ бѣлый.							
Крупчатки № 1 . . .	0,06	—	—	03	—	3,24	
Соли	—	0,13	—	0,07			
Дрожжей	—	0,3	—	0,17			
Чай и сахаръ.							
Чаю на 1. мѣсяцъ . . .	—	24	—	38,75	—	38,75	
Сахару на 1 мѣсяцъ . .	1	48	—	26,25	—	26,25	

Стоимость наиболѣе употребительныхъ порцій, выдаваемыхъ ежедневно служителямъ

Щи кислыя .	11,99	Щи свѣжія .	11,59
Каша пшенная	3,07	Каша житная.	3,04
Хлѣбъ черный 2½ ф.	4,75	Кисель клюквенный	3,83
„ бѣлый ½ „	1,62	Хлѣбъ черный 2½ ф.	4,75
	21,43	„ бѣлый ½ „	1,62
			24,83
Супъ житный.	10,13	Уха .	11,79
Картофель жареный	5,09	Каша пшенная	2,31
Хлѣбъ черный 2½ ф.	4,75	Хлѣбъ черный 2½ ф.	4,75
„ бѣлый ½ „	1,62	„ бѣлый ½ „	1,62
	22,04		20,47

Стоимоотъ средней нормальной порціи 22,28 к.

Считая среднюю порцію продовольствія въ день 22,28, необходимо было бы внести въ смѣту на 1906 г. на продовольствіе 57 человѣкъ служительскаго персонала или въ теченіе 20805 дней—4635 руб. 35 коп.

Кромѣ того на чай и сахаръ для нихъ, считая по ¼ ф. чая въ мѣсяцъ одному, а всѣмъ въ годъ 4 п. 11 ф. по 1 р. 55 к. . 265 р. 05 к.

Сахаръ ½ фунта въ мѣсяцъ одному, а всѣмъ въ годъ 25 пуд. 26 фун., по 7 руб. пудъ . . . 179 р. 55 к.

А всего на продовольствіе служителей 5079 р. 95 к.

Что составляетъ стоимость продовольствія одного человѣка въ мѣсяцъ 7 руб. 42 коп., но имѣя въ виду, что въ постные дни продовольствіе обойдется гораздо дешевле, Хозяйственный Совѣтъ больницы полагалъ бы опредѣлить стоимость содержанія одного служителя въ 6 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ и внести въ смѣту на 1906 годъ на продовольствіе 57 человѣкъ служительскаго персонала 4446 рублей.

— —

Приложе. № 3, къ ст. III.

СМѢТА

для аптеки Петрозаводской губернской земской больницы

на 1906 годъ.

	Количество.		На сумму.	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
I. Медикаменты.				
Aceti pyrolignos rectificati	20	—	2	80
Acidi borici crystallis pur.	100	—	43	—
» » puriss pulv.	2	—	1	10
» carbolici pur. crist.	80	—	68	—
» muriatic. crudi	32	—	1	80
» » puri	2	—	—	60
» phosphorici puri	1	—	—	70
» sulfurici crudi	15	—	1	05
Aether. sulfuricus 0,725	80	—	44	—
Alumin. crud. pulv.	5	—	1	10
Ammon liquid. dupplex 0,925	20	—	4	40
» muriatic. pur. cryst.	10	—	4	60
» sulfo-ichtyoli . . . . . по 1 кило	2	—	23	50
Anilini chlorat. puri	—	400	2	40
Antipirin. «Sternmarke»	2	—	16	40
Aqua amygdalar. amarar.	2	—	1	44
Atropini sulfurici	—	50	10	63
Axung. porci	10	—	6	10

	Количество.		На сумму.	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
Baccae Kubi sdali	5	—	3	90
Balsami copawae Maracaibo	—	500	1	03
Bensin	50	—	10	50
Bismuthi salicylici bass.	1	—	9	75
» subnitrici	5	—	49	25
Boracis	5	—	1	20
Бумаги клеевой для мухъ	500	лист.	9	—
Butyr. cocao in frustulis	2	—	3	40
Calcarii carbonic. praecipit	50	—	8	—
Cerii oxalici	—	100	—	22
Cetacei	—	500	—	80
Chinin bromati jobst. ph. ross. v.	—	500	14	13
» muriatici	2	—	56	50
Chloroformi puri	5	—	8	20
» schering	15	—	84	—
Cocain muriatici	—	100	24	50
» nitrici	—	10	4	25
Codein puri	—	200	34	—
Coffeini natro-benzoici	—	100	—	75
Collodii cantharidati	—	200	2	—
Collophonii	6	—	1	20
Cortex chinae reg.	3	—	7	95

	Количество.		На сумму.	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
Dextrin. flav.	10	—	1	50
Diuretini	—	500	18	—
Empl. hydrarg. cinor. extens. . . .	30	арш.	10	50
» plumbi simpl.	50	—	32	50
Euchinini	—	500	37	—
Extract. belladonae	—	100	—	95
» ferri pomati	—	300	—	84
» filicis mar. aether wolmarens. .	—	500	21	—
» gossipii herboe fluid. . . .	1	—	3	50
» opii aquosi	—	50	2	—
» ustilago majidis fluid. . . .	—	400	1	60
» valerian. spirtuos. . . .	—	50	—	55
Ferratini	—	500	15	25
Ferri lactici	—	500	—	63
Flor. aurantiorum	1	—	3	50
» chamomill. vulgar	3	—	3	—
» convolariae majalis	—	500	—	95
» millefolii	4	—	1	20
» belladonae	—	500	—	31
» digitalis	—	500	—	35
» hyosciami	3	—	—	99
» sennae Alexandrin. elect. . . .	15	—	17	25

	Количество.		На сумму.	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
Formalini	10	—	7	—
Formalin postillen . . . по 100 шт.	6000 шт.	—	45	—
Glycerini 29 Bc.	72	—	49	50
Guajacol carbonici . . . по 1 кил.	3	—	31	50
Gummi arabici pulv. albiss . . .	2	—	3	—
» » toti albiss	1	—	2	60
» » Locc. in tabul citrin . .	—	500	1	45
Herba aconiti	—	500	—	38
» absynthii	—	500	—	10
» adonis vernalis	2	—	—	90
Heroini	—	5	1	35
Hydrarg. bichlorat. corros. pulv	5	—	13	50
» chlorat. mite	—	500	1	63
» metallici	6	—	16	80
» oxydati rubri	—	500	1	80
» praecipi tati aebi . . .	—	500	1	70
Iodipini 10%	4	—	54	—
Iodi puri	1	500	27	38
Iodoformi pulv.	4	—	86	40
Kalii carbonici puriss	1	—	—	60
» caustic. alcoholis. depur. . . .	—	500	1	15
» chlorici ross. crystall. . . .	15	—	6	75

	Количество.		На сумму.	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
Kalii jodati germanici	12	—	181	20
» sulfurici puriss pulv. . . .	1	—	—	45
Kamala puriss	1		3	25
Kefir	—	50	—	55
Kreosotali	1	—	8	—
Lapidis punuris	3	—		90
Liquor ferri albuminati «gruning» . .	40	—	52	—
Licopodii	2	—	8	20
Magnes. carbonic. german.	8	—	4	10
Mannae calabrin	5	—	9	—
Мозольной жидкости	30 флак	—	7	50
Мыла личнаго въ малыхъ кусках . .	6 фунт.	—	4	80
Natrii bicarbonici puriss	50	—	13	—
» bromati	5	—	9	75
» carbonici crudi	100	—	7	—
» chlorati puri	4	—	1	28
» jodati	—	500	8	70
» salicylici puriss cristall	4	—	6	20
» sulfurici » »	4	—	—	80
Nitroglicerin. 1%	—	100	—	60
Nucis vomici pulv. gross	—	100	—	04
Ol. caryophill. germanic	—	200	1	50

	Количество.		На сумму.	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
Ol. jecoris aselli albi Bergen	40	—	42	—
» mentae piperit. Mitcham	—	300	16	50
» ricini Italici	20	—	12	—
» » » iu capsul, gelatina 8 шт.	100 кор.	—	8	—
» rosmarini	—	100	—	55
» santali	—	300	4	35
» sesami	40	—	20	80
» terebinthin gallic	10	—	6	20
» » rossic	30	—	6	—
Opii puri pulv.	1	—	16	—
Parafini albi.	15	—	9	15
Phenacetini	3	—	10	65
Plumbi acetici pur.	10	—	6	10
Pulv. Dalatic I	2	—	2	90
» persici	5	—	6	—
Radix Altheae conc. germ.	3	—	2	49
» Ipecacuonhae s. ligno	—	200	1	70
» Liquritiae conc.	2	—	1	10
Sal. marin. 25 пуд.	400	—	13	75
Salipyrin	2	—	20	50
Saloli	6	—	13	50
Sandarak	—	200	—	18

	Количество.		На сумму	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
Saponis viridis.	20 пуд.	—	62	—
Secal. cornuti	1	—	1	40
Semin. colchici pulv. gross . . .	—	100	—	28
» synapis sareptus pulv. O . .	3	—	1	50
» strophanti exol pulv. gross . .	—	100	—	50
Serum antidiphteritic. I	3 флак.	—	1	95
» » II	3	—	3	—
» » III	3	—	4	20
Somatose . . . . по 50,0	—	400	8	—
Styrac liquidi	6	—	7	80
Suspensorium полуэластическ. № 53 . .	2 дюж.	—	2	90
Talc. venet. praeparat.	10	—	1	—
Tannigeni	—	500	14	75
Tartari natronati	3	—	3	—
Terebinthin. venet.	2	—	2	—
Thyreoidini in tab. à gr.	300 шт.	—	6	—
T-me convolariae mayalis . . .	—	500	1	—
Vaselini albi american.	6	—	8	70
» » rossici	160	—	75	—
» liquidi medicinal. german . .	—	500	—	30
Vasogeni pur. spiss. Westberg . . .	2	—	5	—
Xeroformii	1	500	26	03

	Количество.		На сумму.	
	Кило.	Грам.	Руб.	Коп.
Zinci oxydati v. h. p. ph. ross. . . .	10	—	14	—
» sulfurici puri	—	500	—	15
Натуральн. минеральн. воды Баталинской .	60 бут.	—	27	—
Вини Грандъ-Гриль . . въ 1/1 бут.	50 бут.	—	22	50
	—	—	1946	42
На непредвидѣнные медикаменты . .	—	—	250	—
	—	—	2196	42

	Количество.	На сумму	
		Р.	К.
II. Предметы, входящіе въ составъ лѣкарствъ.			
Вина портвейна	180 бут.	153	—
Водки	36 вед.	22	80
Виннаго спирта	30 вед.	414	75
Сельтерской воды	200 бут.	12	—
Клюквы	15 пуд.	18	—
Молока для кефира . . .	4000 бут.	200	—
Мяса для сока и порошка	60 ф.	7	20
Перьевъ гусиныхъ . . .	12 пач	2	40
Меду	15 ф.	12	—
Сахару рафинаду . . .	400 ф.	68	—
Полотна для пастыря . . .	100 арш.	20	—
Простой соли	72 пуд.	—	—
Итого на .	—	951	75
На непредвидѣнные предметы . .	—	100	—
Всего на .	—	1051	75
Принадлежности для отпуска лекарствъ.			
а) Пробки.			
Ликерныхъ короткихъ № 01-й сор. размѣр. 20 и 21	10000	35	—
Аптекарскихъ № 1 1 сортъ . .	10000	26	—
« « 2 «	10000	20	—
Итого на .	—	81	—

	Количество.	На сумму	
		Р.	К.
б) Стеклянная посуда.			
Банокъ рецепт. зеленыхъ высокихъ вмѣст. въ 1 унц.	300 шт.	6	75
« « « « « « 2 «	200 «	4	50
« « « « « « 3 «	300 «	7	50
« « « « « « 4 «	300 «	7	50
« « « » « « 6 «	500 «	13	75
« « « « « « 1 фун.	200 «	8	—
Банокъ рецепт. низк. оранжевыхъ вмѣст. въ 2 унцъ	300 «	10	50
» « « « « « 3 »	100 «	4	50
« « « « « « 4 «	100 «	4	50
« « « « « « 1 фун.	100 «	9	—
Банокъ съ проб. и дер крыш. бѣл. стек. вм. въ 1/2 у.	50 «	2	25
« « « « « « « « » 1 «	100 «	4	75
« « « » « « » « « 2 «	50 «	2	50
« « « « « « « « « 3 «	50 «	2	75
« « « « « « « « » 4 «	50 «	2	75
Такихъ же оранжеваго стекла вмѣстим. въ 1/2 унцъ.	50 «	2	50
» « « « « « « « 1 «	50 «	2	75
« « « « « « « « 2 «	30 «	1	80
« « « « « « « « 3 «	30 «	1	95
« « « « « « « « 4 «	30 «	1	95

	Количество.	На сумму.	
		Р.	К.
Банокъ съ притерт. плоск. пробк. бѣл. стек. вмѣст. въ 1/2 ун.	10 шт.	1	30
« « « « « « « « 1 «	10 «	1	50
« « « « « « « « 2 «	10 »	1	80
« « « « « « « « 3 «	10 «	2	—
4 « « « « « « « 4 «	10 «	2	20
« « « « « « « « 6 «	10 »	2	50
« « « « « « « « 1 ф.	10 «	3	50
Такихъ же оранжеваго стекла вмѣстим. въ 1/2 унцъ .	5 «	—	80
« « « « « « 3 « .	5 «	1	20
« « « « « « 4 « .	5 «	1	30
« « « « « « 6 « .	5 «	1	50
« « « « « « 1 фун. .	5 «	2	—
Банокъ матеріальныхъ зелен. въ 5 ф. . .	5 «	1	50
« « » « 10 « . .	5 «	2	50
« « « « 40 « . .	2 «	3	50
Стклянокъ рецептурныхъ зеленыхъ вмѣст. въ 1/2 унцъ .	200 «	3	—
« « « « « 1 « .	1000 «	15	—
« » « « « 2 « .	1000 «	17	50
« « « « « 3 « .	500 «	11	25
« « « « « 6 « .	1000 «	25	—
« « « « « 1 фун. .	500 «	20	—

	Количество.	На сумму.	
		Р.	К.
Стклян. рецепт. 8 угол. оранжев. стекл. вмѣст. въ 1/2 ун. .	200 шт.	4	50
« « « « « « « « 1 « .	300 «	6	75
« « « « « « « « 4 « .	100 «	3	—
« » « « « » « » 6 « .	500 «	20	—
« « « « « « « « 1 фун.	300 «	19	50
Стклянокъ съ носиками бѣл. стекла вмѣст. въ 1/2 унц. .	200 «	4	50
« « « « « « « 1 « .	300 «	6	75
Такихъ же оранжеваго стекла вмѣстим. въ 1/2 унцъ .	200 «	5	—
« « « « « « 1 « .	300 «	7	50
Стклянокъ съ притертыми плоск. пробками бѣл. стекла:			
вмѣст. въ 1 унцъ .	20 «	2	40
« « 2 « .	20 «	3	—
« « 3 « .	10 «	1	—
« » 15 « .	5 «	5	—
Такихъ же оранжеваго стекла вмѣст. въ 5 фун. .	5 »	3	25
Стклян. съ притер. высок. пробк. бѣл. стекл. вмѣст. въ 2 ф.	5 «	1	75
« « « « « « « « « 3 «	10 «	4	—
« « « « « « « « « 5 «	5 «	2	50
		324	40
в) Коробки и другія принадлежности:			
Коробокъ картонныхъ . . .	200 шт.	4	—
« деревянныхъ въ 2 унца . .	2000 »	8	—
» « « 3 « . .	3000 »	15	90

	Количество.	На сумму.	
		Р.	К.
Бумаги оберточн. сѣрой тонкой больш. . .	5 ст.	4	25
« « желтой толстой « . .	2 «	14	25
Нитокъ аптекарскихъ англійск. № 0 . .	6 кат.	2	55
Обладокъ вѣнскихъ фассера 1/в . .	60 кор.	30	—
« » « 1/с . .	60 »	30	—
Капсулей для порошк. изъ бѣлой бумаги № 5 .	15000 ст.	6	75
» « « « восковой бум. . .	5000 «	4	—
Цѣдильной бумаги нѣмецкой . . .	1/2 «	6	75
Бумаги для восчанки . . .	12 «	42	60
		169	05

Приложеніе къ № 4, къ ст. 6.

ОДЕЖДА, БѢЛЬЕ, ОБУВЬ.

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
На 202 человѣка: 104 мужчинъ и 98 женщинъ.						
Для родильнаго покоя на 6 человѣкъ исчисленіе сдѣлано особо.						
Рубахъ мужскихъ полотнянныхъ на 104 человѣка по 3 смѣны . .	312	548	300	64		
На одну рубаху полотна по 4 арш., а на всѣ 256 арш. по 16 коп. за арш. . 40 р. 96 к. и за шитье по 20 к. . 12 р. 80 к.	—	—	—	—	53	76
Рубахъ женскихъ полотнянныхъ на 92 человѣка по 3 смѣны . .	276	413	178	41		
На одну рубаху полотна $4^1/_2$ аршина, а на всѣ 184 аршина по 16 коп. . . 29 р. 44 к. и за шитье по 20 коп. . 8 р. 20 к.	—	—	—	—	37	64
Рубахъ дѣтскихъ полотнянныхъ на 45 человѣкъ по 3 смѣны . .	135	143	24	16		
На одну рубаху полотна $2^1/_2$ аршина, а на всѣ 40 аршинъ по 16 коп. . . 6 р. 40 к. и за шитье по 15 коп. . 2 р. 40 к.	—	—	—	—	8	80

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
Кофтъ полотнянныхъ на 92 человѣка по 2 смѣны на человѣка . .	184	305	205	84		
Для нихъ полотна по 3 ар. на каждую, а на всѣ 252 аршина по 30 коп. . . 75 р. 60 к. и за шитье по 20 коп. . 16 р. 80 к.	—	—	—	—	92	40
Юбокъ полотнянныхъ на 92 человѣка по 2 смѣны на человѣка . . .	184	265	161	80		
Для нихъ полотна по 3½ ар. на каждую, а на всѣ 280 арш. по 30 коп. . . 84 р. — к. и за шитье по 15 коп . 12 р. — к.	—	—	—	—	96	—
Кальсонъ полотнянныхъ на 104 человѣка по 3 каждому	312	463	231	80		
Для нихъ полотна по 3 арш. 4 вер. на каждую и на всѣ 260 арш. по 16 коп. . 41 р. 60 к. и за шитье по 20 коп. . 16 р. — к.	—	—	—	—	57	60
Тоже дѣтскихъ на 45 человѣкъ по двѣ смѣны	90	93	13	10		
Для нихъ полотна по 2 аршина, а на всѣ 20 аршинъ по 16 копѣекъ . . 3 р. 20 к. и за шитье по 15 коп. . 1 р. 50 к.	—	—	—	—	4	70

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
Чулокъ холщевыхъ большихъ на 196 человѣкъ, по 3 каждому . .	588	916	628	300		
Для нихъ холста по 2 арш., а на всѣ 600 ар. по 8 к. 48 р. — к. и за шитье по 3 коп. . 9 р. — к.	—	—	—	—	57	—
Тужурокъ и брюкъ для служителей на 34 челов., по 1 парѣ, по 7 руб. за пару .	—	—	—	34	238	—
Наволокъ верхнихъ полотнянныхъ на 196 человѣкъ по 6 на человѣка . .	1176	1825	933	284		
Для нихъ полотна 1 арш. на каждую, а на всѣ 284 аршина по 30 коп. . . 85 р. 20 к. и за шитье по 6 коп. . 17 р. 04 к.	—	—	—	—	102	24
Простынь полотнянныхъ на 196 человѣкъ по 6 смѣнъ . . .	1176	1254	278	200		
Для нихъ полотна по 3 арш., а на всѣ 600 арш. по 40 коп. съ шитьемъ .	—	—	—	—	240	—
Чехловъ полотнянныхъ на 202 человѣка по 4 каждому . . .	808	860	202	150		
Для нихъ полотна по 1 1/2 аршина, а на всѣ 225 аршинъ по 30 копѣекъ . . 67 р. 50 к. и за шитье по 10 коп. . 15 р. — к.	—	—	—	—	82	50

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
Полотенецъ холщевыхъ на 196 человѣкъ по 6 смѣнъ . . .	1176	1177	189	188		
Для нихъ полотна по 2½ аршина, а на всѣ 470 аршинъ, по 8 копѣекъ . 37 р. 60 к. за шитье по 2 коп. . 3 р. 76 к.	—	—	—	—	41	36
Полотенецъ камчатныхъ для зубоврачебнаго кабинета . . .	—	—	—	½ д.		
Для нихъ полотна по 2 арш. на каждое, на всѣ 12 аршинъ по 30 копѣекъ . 3 р. 60 к. и за шитье по 2 коп. . — р. 12 к.	—	—	—	—	3	72
Салфетокъ столовыхъ полотнянныхъ на 133 человѣка, за исключеніемъ психіатрическихъ отдѣленій по 2 смѣны . .	266	—	—	—		
Косынокъ полотнянныхъ на 96 человѣкъ по 3 смѣны . . .	288	—	—	—		
Туфель кожанныхъ на 196 чел. по 1 парѣ	196	—	—	196		
за работу съ матеріаломъ по 1 р. 50 коп.	—	—	—	—	294	—
Соломенниковъ холщевыхъ на 88 человѣкъ по 2 каждому . .	176	210	79	45		
Для нихъ холста по 15 арш. —675 арш. по 8 коп. . 54 р. — к. за шитье по 15 коп. . 6 р. 75 к.	—	—	—	—	60	75

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
Кофтъ дѣтскихъ полотнянныхъ на 15 человѣкъ по 3 смѣны . .	45	40	—	—		
Блузъ для служителей на 46 человѣкъ по 2 смѣны . . .	92	111	74	55		
Для нихъ суроваго полотна по 4 аршина, на всѣ 220 аршинъ по 25 копѣекъ . 55 р. — к. за шитье по 30 коп. . 16 р. 50 к.	—	—	—	—	71	50
Фартуковъ для служителей холщовыхъ на 46 человѣкъ по 5 штукъ каждому .	230	236	177	171		
Для нихъ холста по 4 аршина, всего 684 ар., по 8 к., 54 р. 72 к. за шитье по 10 коп. . 17 р. 10 к.	—	—	—	—	71	82
Халатовъ суконныхъ на 196 человѣкъ по 1 на каждаго . . .	196	329	88	40		
Для нихъ сукна по 3 арш. на каждый, на всѣ 120 арш., по 1 руб. 20 к. за арш. . 144 р. — к. за шитье по 1 руб. . 40 р. — к.	—	—	—	—	184	—
Сапогъ кожанныхъ для больныхъ психіатрическаго отдѣленія 25 паръ, по 2 р. 70 к.	—	—	—	25	67	50
Сапогъ валеныхъ для больныхъ психіатрическаго отдѣленія 25 паръ, по 2 р. .	—	—	—	25	50	—

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
Кацавеекъ для женскаго психіатрическаго отдѣленія 5 штукъ, по 4 руб. .	—	—	—	5	20	—
Куртокъ поварскихъ полотнянныхъ по 6 на человѣка .	18	15	12	15	—	—
Для нихъ полотна по $4^1/_2$ аршина на каждую $67^1/_2$ аршинъ по 28 коп. . . 18 р. 76 к. за шитье по 35 коп. . 5 р. 25 к.	—	—	—	—	24	01
Салфетокъ чайныхъ для зубоврачебнаго кабинета 3 дюж. по 1 руб. 80 коп. .	—	—	—	3 д.	5	40
Халатовъ докторскихъ полотн. по $3^1/_2$ арш. на каждый, а на всѣ 175 арш., по 30 к. . 52 р. 50 к. за шитье по 30 коп. . 17 р. 50 к.	—	—	—	50	70	—
Одѣялъ байковыхъ .	—	—	—	80	240	—
Шторъ оконныхъ 50 шт., по 1 р. за штору	—	—	—	50	50	—
Платьевъ женскихъ для больныхъ психіатрическаго отдѣленія 20 шт., считая по 2 р.	—	—	—	20	40	—
Платьевъ для сидѣлокъ женск. психіатр. отдѣленія на 2 человѣкъ по 3 .	—	—	—	6	12	—
Блузъ и брюкъ для больныхъ психіатр. отдѣленія вигон. сукна $7^1/_2$ ар. на пару, а на 25 паръ 167 арш., по 35 коп. 58 р. 45 к. и за шитье по 1 р. 75 к. 43 р. 75 к	—	—	—	25 ар.	102	20

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
Шапокъ для больныхъ психіатрическаго отдѣленія 20 шт. по 35 коп. .	—	—	—	20	7	—
Пальто на ватѣ 5 шт., по 6 р. 30 к. .	—	—	—	5	31	50
Для родильнаго покоя на 6 человѣкъ.						
Рубахъ женскихъ полотнянныхъ .	40	40	24	15		
Для нихъ полотна по 4 ар. на каждую, всего 60 аршинъ по 16 коп. . . 9 р. 60 к. за шитье по 20 коп. . 3 р. — к.	—	—	—	—	12	60
Кофтъ полотнянныхъ . .	30	30	24	15		
Для нихъ полотна по 3 арш. на каждую, на всѣ 45 аршинъ по 30 коп. . 13 р. 50 к. за шитье по 20 коп. . 3 р. — к.	—	—	—	—	16	50
Юбокъ полотнянныхъ . .	12	17	—	6		
Для нихъ полотна по 3½ ар. на каждую, на всѣ 21 аршинъ по 30 коп. . . 6 р. 30 к. и за шитье по 15 коп . — р. 90 к.	—	—	—	—	7	20
Простыней полотнянныхъ . .	130	196	84	50		
Для нихъ полотна по 3 ар., 150 арш., по 40 коп. съ шитьемъ . .	—	—	—	—	60	—

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей. Необходимо имѣть.	Имѣется на лицо.	Изъ нихъ, подлежитъ къ исключенію.	Требуется заготов. въ 1906 г.	Всего на сумму.	
Наволочекъ полотнянныхъ . . .	40	80	37	20		
Для нихъ полотна по 1 арш. на каждую, на всѣ 20 аршинъ по 30 коп. . . 6 р. — к. за шитье по 6 коп. . 1 р. 20 к.	—	—	—	—	7	20
Салфетокъ ручныхъ по 1 р. 20 к. дюж.	12	15	3	1 д.	1	20
Пеленокъ полотнянныхъ . .	115	294	153	40		
Для нихъ полотна 1 арш., на всѣ 40 ар., по 25 к. за арш. 10 р. — к. за шитье 2 коп. — р. 80 к.	—	—	—	—	10	80
Свивальниковъ полотнянныхъ .	100	242	77	—		
Одѣялъ дѣтскихъ . .	—	—	15	10	25	—
Всего .	—	—	—	—	2657	90

Приложеніе № 5, къ ст. V-й.

Хозяйственныя вещи.

Наименованіе вещей.	Всего количество.	На сумму.	
		Р.	К.
Стакановъ съ блюдцами . . .	10 дюж.	12	—
Чайниковъ фарфоровыхъ . . .	20 шт.	5	—
Кружекъ	150 „	7	50
Чайниковъ эмалированныхъ . . .	4 „	6	40
Графиновъ для воды . . .	12 „	6	—
Ложекъ чайныхъ . . .	4 дюж.	2	40
„ разливательныхъ жестяныхъ . .	5 шт.	1	25
„ деревянныхъ . . .	600 „	6	—
„ мельхіоровыхъ . . .	2 дюж.	16	—
Ножей и вилокъ . . .	7 „	28	—
Тарелокъ деревянныхъ . . .	20 шт.	1	—
„ эмалированныхъ . . .	100 „	20	—
Ковшей жестяныхъ . . .	10 „	3	—
Чашекъ фаянсовыхъ полоскательныхъ . .	2 „	—	50
Солонокъ эмалированныхъ . . .	25 „	5	—
Судковъ эмалированныхъ . . .	60 „	30	—
Ведеръ деревянныхъ . . .	50 „	10	—
Ушатовъ деревянныхъ . . .	40 „	14	—
Бочекъ для воды . . .	4 „	8	—

Наименованіе вещей.	Всего количество.	На сумму.	
		Р.	К.
Кадокъ для воды	4 шт.	12	—
Лохапокъ	3 „	18	—
Вѣсы тарирные	3 „	12	—
Ванна мѣдная для сыпныхъ больныхъ	1 „	70	—
Ножницъ	4 „	2	40
Ершей для лампъ	30 „	10	50
Ножей большихъ	10 „	5	—
Ножей поварскихъ	3 „	2	50
Мясорубокъ	1 „	3	—
Умывальниковъ	4 „	60	—
Лампъ	10 „	16	—
Лампъ столовыхъ	2 „	4	80
Часы стѣнные	1 „	8	—
Стульевъ вѣнскихъ	12 „	35	—
Тазовъ эмалированныхъ	10 „	20	—
Дорожки (половиковъ)	400 арш.	32	—
Стеколъ для лампъ	30 дюж.	46	—
Корзинъ для бѣлья	100 шт.	10	—
Веревокъ	2 пуд.	16	—
Выжималокъ	1 шт.	30	—

Наименованіе вещей.	Всего количество.	На сумму.	
		Р.	К.
Щетокъ половыхъ . . .	20 шт.	20	—
Мази для чистки мѣдной посуды . .	150 кор.	15	—
Мази для колесъ . . .	4 пуд.	8	—
Кастрюль эмалированныхъ . . .	2 шт.	1	60
Кастрюль мѣдныхъ . . .	3 „	9	—
Кистей волосяныхъ . . .	4 „	2	—
Кистей для побѣлки . . .	10 „	16	—
Чашекъ фарфоровыхъ съ блюдцами . .	4 дюж.	4	80
Тарелокъ фарфоровыхъ . . .	15 „	15	—
Кувшиновъ эмалированныхъ . . .	15 шт.	22	50
Звонковъ металлическихъ . . .	10 „	7	50
Напилковъ	6 „	1	20
Плевальницъ . . .	24 „	13	20
Мыльницъ	4 „	1	60
Керосиновая кухня . . .	1 „	5	—
Ситечекъ кухонныхъ . . .	2 „	2	—
Сковородъ	3 „	1	50
Итого .		741	15

Приложеніе № 6, къ ст. V-й.

НА ВЫПИСКУ КНИГЪ, ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Наименованіе книгъ, газетъ и журналовъ.	Подписная цѣна.	
Міръ Божій	8	—
Русь	12	—
Нива	8	—
Олонецкія Вѣдомости	5	—
Русскій врачъ	9	—
Практическая медицина и Врачебная газета	10	—
Обозрѣніе психіатріи, неврологіи и экспериментальной психологіи	9	—
Вопросы нервно-психической медицины Сикорскаго	6	—
Фельдшеръ и медицинскій журналъ	6	—
Акушерка	3	—
Русскій хирургическій архивъ	8	—
Вѣстникъ психологіи, криминальной антропологіи и гипнотизма	6	—
Хирургія—Дьяконова	9	—
Zentraeblatt fur Chirurg	14	—
Beitrage zur Klinisch Chirurg. Brunsa	50	—
Вѣстникъ офтомологія	6	—
Archiv fur Augenheilkunde	18	—
Klinique ophtalmologique	7	—

Наименованіе книгъ, газетъ и журналовъ.	Подписная цѣна.	
Jaresbericht über die zeitung u Tiortschut	10	—
Дѣтская медицина	4	—
Журналъ акушерства и женскихъ болѣзней	8	—
Berliner klinische wochensehritte	18	—
Zeitschrift für geburtshülfe und gynöcalog	15	—
Зубоврачебный Вѣстникъ	6	—
Журналъ для всѣхъ	1	—
Фармацевтъ	6	—
Фармацевтическій журналъ	7	—
Природа и люди	6	—
Свѣтъ	4	—
Разныхъ книгъ на	13	—
Итого	300	—

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по содержанію больницы Губернскаго земства, вносимыхъ хозяйственнымъ Совѣтомъ въ смѣту на 1906 годъ, въ сравненіи съ расходами внесенными въ смѣту 1905 года.

Наименованіе статей.	Ассигновано по смѣтѣ 1905 г.		Вносится въ смѣту 1906 г.		На 1906 годъ. Болѣе.		Менѣе.	
Ст. I. Жалованье . .	46484	—	45698	—	—	—	786	—
Ст. II. Пища . . .	25155	60	27069	97	1914	37	—	—
Ст. III. Медикаменты и аптечные припасы	8778	28	7782	20	—	—	996	08
Ст. IV. Одежда, бѣлье, обувь, мытье бѣлья и больныхъ . .	3861	92	3516	90	—	—	345	02
Ст. V. Хозяйственныя принадлежности, канцелярскіе и другіе расходы	3220	91	2650	—	—	—	570	91
Ст. VI. Отопленіе и освѣщеніе	5543	60	4981	40	—	—	562	20
Ст. VII. Разные расходы .	3991	81	3893	21	—	—	98	60
Итого . .	97036	12	95591	68	1914	37	3358	81
					Вообщемъ менѣе на		1444	44

Объяснительная записка

Хозяйственнаго Совѣта къ смѣтѣ расходовъ по содержанію Петрозаводской Губернской Земской Больницы на 1906 годъ.

По статьямъ смѣты на 1906 годъ увеличеніе расходовъ въ сравненіи со смѣтой на 1905 годъ въ общемъ выразилось лишь по одной II статьѣ на пищу.

Въ 1905 году по этой статьѣ было ассигновано 25155 р. 60 к., по смѣтѣ же 1906 года испрашивается 27069 руб. 97 коп., т. е. болѣе на 1914 руб. 37 коп.

Увеличеніе этого расхода вызывается во 1-хъ повышеніемъ подрядныхъ цѣнъ на съѣстные припасы, какъ напримѣръ на мясо цѣна противъ прошлаго года увеличивается на 50 коп. за пудъ, а также увеличивается цѣна на крупчатку 5 коп. за пудъ, крупу гречневую 5 к., пшено 30 к. пудъ, муку картофельную на 10 коп., соль на 6 коп. пудъ и т. д., во 2-хъ по смѣтѣ 1905 года на продовольствіе служителей и сидѣлокъ было внесено въ смѣту расходовъ по II статьѣ вмѣсто 4392 руб. слѣдуемыхъ на ихъ продовольствіе, только 2772 руб., т. е. сумма составляющая разницу жалованья служителямъ и сидѣлкамъ вмѣсто 15 р.—10 руб., 12—8 руб.; въ смѣту же на 1906 годъ вносится на продовольствіе служителей и сидѣлокъ полная сумма 4446 руб., такъ какъ жалованіе имъ исчислено по 12 р. и 8 руб.

По всѣмъ остальнымъ статьямъ смѣта на 1906 годъ исчислена менѣе смѣты 1905 года, а именно:

По ст. I на жалованье въ общемъ менѣе на 786 руб., въ отдѣльности же нѣкоторые кредиты по этой статьѣ увеличились. Уменьшеніе произошло вслѣдствіе того, что по смѣтѣ 1906 года на жалованье служительскому персоналу, принятому на продовольствіе больницы, исчислено вмѣсто 15 и 10 р.—12 р. и 8. Штатъ же служащихъ оставленъ почти тотъ же, что былъ въ 1905 году.

По статьѣ III на медикаменты и аптечные припасы по смѣтѣ 1906 г. испрашивается менѣе 996 р. 08 к., вслѣдствіе имѣющагося запаса медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, заготовленныхъ въ 1905 году.

По статьѣ IV на одежду, бѣлье, обувь, мытье бѣлья, починку одежды и бѣлья, въ сравненіи съ 1905 годомъ исчислено менѣе на 345 руб. 02 к., такъ какъ заготовка бѣлья предполагается въ меньшемъ размѣрѣ въ виду того, что бѣлье, сшитое въ послѣдніе два года, хорошаго качества, и число бра-

ка вещей выражается меньше, затѣмъ на остальныя потребности по этой статьѣ исчислено противъ прошлаго года менѣе, сообразно дѣйствительнаго расхода на эти потребности.

По статьѣ V на хозяйственныя принадлежности, на канцелярскіе и другіе расходы испрашивается по смѣтѣ 1906 г. меньше на 570 р. 91 коп. Уменьшеніе происходитъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе уменьшенія расхода на канцелярскіе матеріалы, такъ какъ отъ ассигнованной по смѣтѣ 1905 г. на канцелярскіе матеріалы суммы 1200 руб. получится экономія приблизительно въ 500 руб.

По статьѣ VI на отопленіе и освѣщеніе испрашивается по смѣтѣ 1906 года меньше на 570 руб. 91 коп., вслѣдствіе пониженія цѣны на дрова, вмѣсто 3 руб. до 2 руб. 48 коп.

По статьѣ VII на разные расходы. По этой статьѣ исчислено менѣе 1905 года на 98 руб. 60 коп., за уменьшеніемъ нѣкоторыхъ расходовъ сообразно дѣйствительной потребности.

Въ общемъ по всѣмъ статьямъ смѣты 1906 г. расходы уменьшились въ сравненіи съ 1905 годомъ на 1444 р. 44 к.

СМѢТА

по содержанію вновь предполагаемаго къ открытію павильона для душевно-больныхъ

на 1906 годъ.

№№	Наименованіе лицъ.	Мѣсячный окладъ жалованья. Руб.	К.	Годовой окладъ жалованья. Руб.	К.
	I. Жалованье.				
1	Надзирательница фельдшерица . .	35	—	350	—
2	Помощницъ надзирательницы 2 по .	25	—	500	—
3	Сидѣлокъ палатныхъ 6 по . .	10	—	600	—
4	Ванщица 1 . . .	10	—	100	—
5	Буфетная 1 . . .	10	—	100	—
6	Истопникъ и дворникъ 1 . .	12	—	120	—
7	Прачекъ 2 по . . .	(*) 10	—	200	—
	Итого на жалованье .	—	—	1970	—
	Предположено совѣтомъ по больничн. дѣламъ	—	—	2010	—
	II. Пища:				
	Продовольствіе: питаніе 50 больныхъ въ теченіи 9 мѣсяцевъ или 13250 дней, по 28 коп. въ сутки . . .	—	—	3850	—
	Питаніе надзирательницъ 2 человѣкъ въ теченіи 10 мѣсяцевъ или 610 дней, по 31 коп. въ сутки . . .	—	—	189	10
	Питаніе 9 служителей по 6 р. 50 к. въ мѣсяцъ—за 10 мѣсяцевъ . .	—	—	585	—
	Итого на пищу .	—	—	4624	10

*) По постановленію совѣта по больничнымъ дѣламъ жалованье прачкамъ увеличено до 12 руб. въ мѣсяцъ.

СМѢТА

на заготовку бѣлья, одежды и хозяйственныхъ принадлежностей для предполагаемаго къ открытію павильона для душевнобольныхъ на 50 человѣкъ.

№№.	Наименованіе предметовъ.	Стоимость 1 шт.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
	I. Бѣлье, одежда и обувь.				
1	Рубахъ мужскихъ холщевыхъ на 25 человѣкъ 75 шт. На нихъ холста $7^1/_4$ арш., а на всѣ $542^3/_4$ арш. по 9 коп. на 48 руб. 85 коп., за шитье по 20 коп.—15 р., всего .	—	$85^1/_4$	63	85
2	Кальсонъ холщевыхъ на 25 человѣкъ 75 шт. по $6^1/_4$ аршинъ на каждые, а на всѣ $468^3/_4$ арш. по 9 коп. арш.—42 руб. 18 коп., за шитье 20 коп.—15 руб., всего . .	—	$76^1/_4$	57	18
3	Кофтъ женскихъ полотнянныхъ на 25 человѣкъ—75 штукъ по 3 арш. на каждую, а на всѣ 225 арш. по 40 коп. арш.—90 руб. и за шитье 15 коп.—11 р. 25 к., а всего .	1	25	101	25
4	Рубахъ женскихъ на 25 человѣкъ 75 шт. по 8 арш. на каждую, а на всѣ 600 арш., по 9 коп.—54 руб. и за шитье 20 коп.—15 руб., а всего . . .	—	92	69	—
5	Юбокъ женскихъ на 25 человѣкъ—50 шт. по $3^1/_2$ арш. на каждую, а на всѣ 145 арш., по 40 коп. за арш.—70 руб., за шитье 15 коп.—7 руб. 50 коп., а всего . .	1	15	77	50
6	Платьевъ женскихъ на 25 человѣкъ—50 шт. по $8^3/_4$ арш. тику на каждое, а на всѣ $437^1/_2$ арш. по 28 коп. за аршинъ—122 р. 50 к., а за шитье 20 к.,—10 р., а всего .	2	65	132	50
7	Платковъ головныхъ ситцевыхъ на 25 человѣкъ—2 дюжины . . .	—	25	6	—
8	Платковъ головныхъ женскихъ на 25 человѣкъ—2 дюж. по 1 руб. . .	1	—	24	—

№№.	Наименованіе предметовъ.	Стоимость 1 шт.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
9	Наволокъ полотняныхъ на 50 человѣкъ, по 4 шт.—200 шт. по $1^1/_4$ арш. на каждую, на всѣ 250 арш. по 40 коп. за арш. и за шитье 12 коп.—24 руб., а всего	—	62	124	—
10	Наволокъ синихъ тиковыхъ на 50 человѣкъ, по 2 шт.—100 шт. по $1^1/_4$ арш. на каждую, на всѣ 125 арш. по 28 к. за арш.—25 р. и за шитье по 12 к.—24 р., а всего	—	47	47	—
11	Подушекъ волосяныхъ на 50 человѣкъ по 1 шт.—50 шт. по 1 р. 50 к. за штуку	1	50	75	—
12	Кроватныхъ чехловъ на 50 человѣкъ—50 паръ	—	50	25	—
13	Соломенниковъ на 50 человѣкъ—50 штукъ по 6 арш. тику на каждый, на всѣ 300 арш., по 28 коп. за аршинъ—84 руб. и за шитье по 15 коп.—7 руб. 50 коп., всего	1	83	91	50
14	Простынь на 50 человѣкъ—150 штукъ, по 3 арш. на каждую, на всѣ 450 арш. по 50 коп. за арш.—225 руб. и за шитье по 10 коп.—15 руб., всего	1	60	240	—
15	Подъодѣяльниковъ на 50 человѣкъ—100 шт. по 3 арш. на каждый, на всѣ 300 арш. по 50 коп. за арш.—150 руб. и за шитье по 10 коп.—10 руб., всего	1	60	160	—
16	Одѣялъ на 50 человѣкъ—55 шт. по 4 р.	4	—	220	—
17	Чулокъ на 50 человѣкъ по 3 смѣны—150 паръ, по 2 арш. холста на пару, на всѣ 300 аршинъ, по 9 коп. за аршинъ—27 руб. и за шитье по 6 коп.—9 руб., всего	—	24	36	—
18	Полотенецъ для больныхъ 50 дюжинъ, по 24 коп. штука	—	—	14	40
19	Платьевъ для сидѣлокъ по 2—16 шт. по 2 рубля	2	—	32	—

№№.	Наименованіе предметовъ.	Стоимость 1 шт.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
20	Докторскихъ халатовъ 10 шт. по 1 руб 50 коп.	—	—	15	—
21	Туфель 75 паръ по .	1	50	112	50
22	Фартуковъ рабочихъ 30 шт. по 4 аршина на каждый, на всѣ 120 арш. по 9 к. арш.— 10 руб. и за шитье по 10 коп.—3 р., всего	—	41½	13	80
23	Служительскихъ блузъ 3 штуки. по 1 руб. 30 коп. . .	—	—	3	90
24	Тужурокъ и брюкъ 1 пара .	8	—	8	—
25	Кухонныхъ полотенецъ 30 шт. по 24 к.	—	—	7	20
26	Кацавеекъ казинетовыхъ 15 шт. по 4 р.	—	—	60	—
	Итого на одежду, бѣлье и обувь .	—	—	1816	58
	II. Названіе вещей по обстановкѣ отдѣленія:				
1	2 скамьи полированныхъ по . .	6	—	12	—
2	Вѣшалокъ по 50 коп. . .	—	—	8	—
3	Круглый столъ въ пріемную . .	—	—	6	—
4	Столъ въ уголъ . . .	—	—	6	—
5	Дивановъ—скамей 2 шт. по 6 руб. .	6	—	12	—
6	Стульевъ вѣнскихъ 14 штукъ по 3 руб.	3	—	42	—
7	Лампъ стѣнныхъ 3 шт. по 3 руб. .	3	—	9	—
8	1 письменный столъ . .	—	—	15	—
9	Кушетка мягкая . . .	—	—	15	—
10	Шкафъ для медикаментовъ . .	—	—	12	—

№№.	Наименованіе предметовъ.	Стоимость 1 шт.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
11	Шкафъ для книгъ	—	—	12	—
12	Образовъ въ пріемную и въ кабинетъ врача 2—по 3 руб.	3	—	6	—
13	Часовъ стѣнныхъ 4 шт.—по 5 руб.	5	—	20	—
14	Одна столовая лампа	—	—	5	—
15	Мѣдныхъ подсвѣчниковъ 3 шт. по	1	—	3	—
16	Письменный приборъ и проч.	—	—	5	—
17	Графинъ и стаканъ	—	—	1	—
18	Вѣсы для взвѣшиванія больныхъ	—	—	25	—
19	Вѣсы маленькія мѣдныя для развѣски чая и сахара	—	—	3	—
20	1 умывальникъ	—	—	25	—
21	1 кровать пружинная	—	—	25	—
22	Лампадъ къ образамъ	—	—	3	—
23	Столовъ деревянныхъ 2 шт.—по 3 р.	—	—	6	—
24	1 лампа столовая для надзирателя	—	—	3	—
25	Кроватей желѣзныхъ кованныхъ, крѣпкихъ, 30 шт.—по 10 руб.	10	—	300	—
26	Кроватей желѣзныхъ, болѣе легкихъ, 20 штукъ—по 8 руб.	8	—	160	—
27	Иконъ разныхъ 12 штукъ	—	—	10	—
28	Табуретовъ 40 шт.—по 50 коп.	—	50	20	—
29	Скамей простыхъ полированныхъ 8 шт. по	2	—	16	—
30	Обѣденныхъ столовъ 2 шт. по 3 саж.—по 10 руб.	10	—	20	—

№№.	Наименованіе предметовъ.	Стоимость 1 шт.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
31	Клеенки для столовъ 18 арш.—по 1 р. арш.	—	—	18	—
32	Столовъ въ мастерскую 2 шт. по	3	—	6	—
33	Скамей короткихъ 2 шт.—по 1 руб.	1	—	2	—
34	Лампъ висячихъ большихъ 2—по 5 р.	5	—	10	—
35	Лампъ въ отдѣленіе разныхъ 10 шт.	—	—	20	—
36	Шкафъ для рабочей комнаты 1	—	—	18	—
37	Подсвѣчниковъ простыхъ 2 шт.—по 50 к.	—	—	1	—
38	Ведеръ жестянныхъ 6 шт.—по 1 р. 50 к.	1	50	9	—
39	Ведеръ мѣдныхъ для пищи 2 шт.—по 12 руб. 50 коп.	12	50	25	—
40	Ножей разныхъ 6 шт. на	—	—	1	—
41	Разной посуды на	—	—	10	—
42	Самоваръ	—	—	5	—
43	Судковъ 25 штукъ—по 30 коп	—	30	7	50
44	Тарелокъ эмалированныхъ 30 шт.—по 20 к.	—	20	6	—
45	Тазовъ эмалированныхъ 3 шт. и кувшиновъ 3 шт.	—	—	10	—
46	Тарелокъ глиняныхъ 5 дюж.	—	—	3	—
47	Кружекъ металлическихъ 10 шт.	—	—	2	50
48	Кружекъ глиняныхъ 3 дюж.	—	—	2	—
49	Чашекъ и блюдечекъ 4 дюж.	—	—	10	—
50	1 ведро съ краномъ для кваса	—	—	10	—
51	Щетокъ, вѣниковъ, мочалокъ и проч. на	—	—	15	—

№№.	Наименованіе предметовъ.	Стоимость 1 шт.		Общая сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.
52	1 шкафъ для посуды . .	—	—	10	—
53	Чайниковъ мѣдныхъ 4 шт.—по 2 руб. .	2	—	8	—
54	Фонарей для освѣщенія отдѣльныхъ комнатъ 14 шт.—по 5 руб. . .	5	—	70	—
55	Шкафъ для бѣлья въ ванную комнату .	—	—	8	—
56	Столовъ малыхъ разной величины 4 штуки по	2	—	8	—
	Итого по обстановкѣ .	—	—	1100	—
	А всего на жалованье, пищу, одежду, бѣлье, обувь и хозяйственныя принадлежности .	—	—	9510	68

По постановленію совѣта по больничнымъ дѣламъ внесено въ смѣту на 40 руб. больше, т. е. 9550 руб. 68 коп.

Приложеніе къ расходной смѣтѣ.

Олонецкаго губернскаго земства на 1906 годъ.

По кредиту на содержаніе техническаго надзора.

§ смѣты IV ст. смѣты 2.

№№.	Предметы расходовъ.	Израсход. по 1 ноября 1905 г.		Предпол. губерн. управ. на 1906 г.		Назначено губернск. собраніемъ.	
1	На содержаніе перваго техника .	1833	30	2200	—	2200	—
2	» » второго « .	1250	—	2000	—	1800	—
3	« « постояннаго десятника .	338	66	500	—	500	—
4	» « печника . .	250	—	300	—	300	—
5	« « смотрителя зданій .	500	—	600	—	600	—
	А всего .	4171	96	5600	—	5400	—

Приложеніе къ расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1906 годъ спеціальныхъ капиталовъ.

Дорожный капиталъ.

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управой.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журналъ собранія.
	А. Фондъ подъѣздныхъ путей.					
40	На производство изысканій по устройству подъѣздного пути къ ст. „Бабаево“ Сѣверной жел. дороги	200	—	200	—	3 декабря.
92	На ремонтъ Шенкурскаго тракта отъ ст. Липово до Пяндомы .	24954	23	15000	—	12 декабря.
124	На постройку моста чрезъ рѣку Онегу въ г. Каргополѣ, взамѣнъ ассигнованныхъ минувшей январьской сессіей 1905 г. .	28846	15	30000	—	12 декабря.
53	На улучшеніе Барановской дороги въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ .	—	—	4617	93	3 декабря.
	Итого .	54000	38	49817	93	
	Б. Капиталъ губернскаго земства.					
	Содержаніе старшаго техника .	3000	—	—	—	
	„ канцеляріи . . .	2880	—	—	—	
94	Канцелярскія принадлежности .	570	—	—	—	
	Типографскія работы и выписку книгъ и пособій по технич. части	300	—	—	—	

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управой.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журналъ-собранія.
94	Непредвидѣнныя надобности .	100	—	—	—	
	Итого .	6850	—	6850	—	8 декабря.
	В. Капиталъ уѣздныхъ земствъ.					
	а) Петрозаводскаго:					
25	Содержаніе уѣзднаго техника .	800	—	800	—	2 декабря.
	Содержаніе десятника .	500	—	500	—	Тоже.
	„ канцеляріи уѣздной земской управы .	500	—	500	—	Тоже.
33	Устройство новыхъ дорогъ .	5500	—	5550	—	Тоже.
95	Капитальный ремонтъ Вознесенскаго тракта между Гимъ-рѣкой и Вознесеньемъ . .	7500	—	7500	—	3 декабря.
28	На ремонтъ моста чрезъ р. Суну близь дер. Шушки и изслѣдованіе мѣста для новаго моста .	250	—	250	—	2 декабря.
29	На устройство дороги отъ дер. Крохиной до Мѣдныхъ-ямъ .	169	—	169	—	2 декабря.
94	Содержаніе губернскаго техническаго надзора . . .	44	20	44	20	3 декабря.
	Итого .	15263	20	15313	20	
	б) Олонецкаго:					
32	Содержаніе уѣзднаго техника .	1200	—	1200	—	2 декабря.
94	„ губернскаго техническаго надзора . . .	21	68	21	68	3 декабря.

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управой.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журналъ собранія.
	Устройство дороги отъ Кескозера къ Топозеру . .	4186	79	4186	79	17 декабря.
32	На устройство новой обходной дороги у сел. Важинъ .	1060	—	1060	—	2 декабря.
	Итого .	6468	47	6468	47	
	в) Лодейнопольскаго:					
38	Содержаніе уѣзднаго техника .	1200	—	1200	—	2 и 7 декабря.
150	На дополнительныя работы по устройству Шимозерской дороги .	1504	—	1504	—	10 декабря.
94	Содержаніе губернскаго техническаго надзора . .	35	77	35	77	3 декабря.
	Итого .	2739	77	2739	77	
	г) Вытегорскаго:					
	Содержаніе уѣзднаго техника .	1500	-	1500	—	17 декабря.
94	„ губернскаго техническаго надзора . .	49	93	49	93	3 декабря.
	Ремонтъ Коштугской дороги .	5379	45	5375	45	17 декабря.
	Итого .	6929	38	6925	38	
	д) Каргопольскаго:					
	Содержаніе уѣзднаго техника .	1500	-	1500	—	17 декабря.
94	„ губернскаго техническаго надзора . .	39	28	39	28	3 декабря.
	Итого .	1539	28	1539	28	

№№ доклад. управы.	Предметы расходовъ.	Предположено управой.		Назначено земскимъ собраніемъ.		Когда состоялся журналъ собранія.
92	На ремонтъ Шенкурскаго тракта въ суммѣ 24558 руб. 23 к., изъ коихъ 15000 руб. отнесены на фондъ . .	—	—	9558	23	2 декабря.
	Итого .	—	—	11097	51	
	е) Пудожскаго:					
	Содержаніе уѣзднаго техника .	1200	—	1200	—	17 декабря.
94	„ губернскаго техническаго надзора . .	33	39	33	39	3 декабря.
10	На постройку трехъ мостовъ между д. Бураковской и Кудрявцев.	4060	—	4060	—	2 декабря.
	Итого .	5293	39	5293	39	
	ж) Повѣнецкаго:					
3	Содержаніе уѣзднаго техника .	1200	—	1200	—	2 декабря.
	„ губернскаго техническаго надзора . .	25	75	25	75	3 декабря.
3	Содержаніе дѣлопроизвод. дорожно-технич. стола уѣздной управы	420	—	420	—	2 декабря.
3	На инструменты, матеріалы и наемъ рабочихъ при изслѣд. дорогъ	100	—	100	—	Тоже.
4	На дополнительныя работы по устройству дороги отъ Койкаръ до Линдозера . .	35	12	35	12	Тоже.
9	На устройство дороги на IV уч. отъ сел. Челмужъ къ Николаевско-Ладожскому погосту .	1739	51	1739	51	Тоже.
30	На дополнительныя работы по постройкѣ моста чрезъ р. Суну .	161	68	161	68	Тоже.
	Итого .	3682	06	3682	06	
	А всего .	102765	93	108187	71	

СВОДЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СМѢТЪ

на 1906 годъ.

Сводъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ на 1906 годъ.

Предметы расхода.	Петрозаводскій.		Олонецкій.		Лодейнопольскій.		Вытегорскій.		Каргопольскій.		Пудожскій.		Повѣнецкій.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Рубли.	К.
§ I.																
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій -	21113	—	9337	—	7592	—	2855	—	41468	50	9588	27	25583	90	117537	67
§ II.																
Содержаніе земскаго управленія - - -	16681	—	10310	—	13898	15	12867	—	13014	—	16193	36	16111	12	99074	63
§ III.																
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія - -	1830	50	584	—	839	38	1239	—	1297	39	824	—	430	—	7044	27
§ IV.																
Дорожная повинность - - - -	21185	—	13260	—	9855	56	14078	—	11182	82	30180	69	21386	58	121128	65
§ V.																
Народное образованіе - - - - -	50997	—	25854	—	15600	81	38188	—	49384	45	37053	30	46802	28	263879	84
§ VI.																
Общественное призрѣніе - - - -	1558	30	1020	—	794	40	1150	—	669	—	6003	06	2577	—	13771	76
§ VII.																
Медицинская часть - - - -	46011	83	23235	—	26263	—	45921	—	43082	27	46237	85	59386	01	290136	96
§ VII.																
Ветеринарная часть - - - -	3205	—	2558	—	2252	—	1072	—	3924	40	2902	—	3008	—	18921	40
§ IX.																
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію -	21325	—	1245	—	2290	25	4080	—	4865	—	6244	—	15679	43	55728	68
§ X.																
Уплата долговъ - - - -	13637	49	2080	—	3836	34	2000	—	—	—	24000	—	9554	90	55108	73
§ XI.																
Разные расходы - - - -	33947	48	4355	—	1973	25	1675	—	1138	40	23398	25	4033	71	70521	09
§ XII.																
Отчисленіе на образованіе капиталовъ - -	3264	—	6545	66	11387	—	4320	—	3052	72	3485	90	6658	25	38713	53
§ XIII.																
Отчисленіе на образованіе запасной суммы - -	2347	—	988	—	754	—	900	—	3408	63	2020	49	2300	—	12718	12
Итого -	237102	60	101371	66	97336	14	130345	—	176487	58	208131	17	213511	18	1164285	33

Уѣздныя земскія раскладки на 1906 годъ.

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
Петрозаводскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Крестьянскихъ . . .	114208	01	30,02	34285	25
Частныхъ владѣльцевъ . .	6440	16	—	1933	34
Города . . .	7854	39	—	2357	88
Казны . . .	319770	39	—	95995	07
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города . . .	90403	98	—	27139	27
Уѣзда . . .	23712	13	—	7118	40
Итого . .	562389	06	—	168829	21
Торговые документы . .	—	—	—	2339	—
Зачтено:					
свободнаго остатка . .	—	—	—	12466	87
пособія земству и возвратъ расходовъ	—	—	—	46991	50
разныхъ поступленій . .	—	—	—	6493	—
Итого .	—	—	—	68290	37
Всего .	562389	06	—	237119	58

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
Олонецкій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
города . . .	1267	21	49,78	630	81
сельскихъ обществъ . .	54195	09	—	26978	32
частныхъ владѣльцевъ . .	966	73	—	481	24
казны . . .	74888	38	—	37279	44
Помѣщенія заводскія, фабричныя и торговопромышленныя . . .	23763	60	—	11829	52
Недвижимыя имущества:					
Города . . .	3610	50		1797	31
Уѣзда . . .	3098	20	—	1542	28
Итого .	161789	71	—	80538	92
Торговые документы . .	—	—	—	621	—
Зачтено:					
свободныхъ остатковъ . .	—	—	—	—	—
пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—	—	18843	—
разныхъ поступленій . .	—	—	—	1383	—
Итого .	—	—	—	20847	—
Всего .	161789	71	—	101385	92

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
Лодейнопольскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
крестьянскихъ . .	48376	47	41,22	19940	78
частныхъ владѣльцевъ . .	30880	93	—	12729	12
городскихъ . .	564	80	—	232	81
казенныхъ . .	50570	53	—	20845	17
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
города . . .	2762	—	—	1138	50
уѣзда . . .	15453	58	—	6369	96
Итого .	148608	31	—	61256	34
Торговые документы . .	—	—	—	1273	63
Зачтено:					
свободныхъ остатковъ . .	—	—	—	20000	—
судебнаго сбора . .	—	—	—	—	—
пособія земству и возвратъ расходовъ	—	—	—	14666	22
разныхъ поступленій . .	—	—	—	150	—
Итого .	—	—	—	36089	85
Всего .	148608	31	—	97346	19

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность.		% обложенія.	Сумма сбора.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
Вытегорскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
казенныхъ . . .	31509	22	53,30	16794	44
удѣльнаго вѣдомства . .	2281	19	—	1221	20
города . . .	666	30	—	355	15
частныхъ лицъ . .	70054	80	—	37339	20
сельскихъ обществъ . .	59939	50	—	31947	72
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города . .	14187	—	—	7561	67
Уѣзда . . .	24101	—	—	12845	84
Итого .	202749	01	—	108065	22
Торговые документы . .	—	—	—	1513	72
Зачтено:					
свободныхъ остатковъ . .	—	—	—	2000	—
пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—	—	18071	—
разныхъ поступленій . .	—	—	—	700	—
Итого .	—	—	—	22284	12
Всего .	202749	01	—	130349	34

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
Каргопольскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
частныхъ владѣльцевъ . .	78	82	59,00	46	52
города . .	930	64	—	549	9
казенныхъ . .	106383	20	—	62766	9
крестьянскихъ . .	130350	25	—	76906	66
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
города . . .	10982	33	—	6479	57
уѣзда . . .	3982	68	—	2349	79
Итого .	252707	92	—	149097	72
Торговые документы . .	—	—	—	1323	98
Зачтено:					
свободныхъ остатковъ . .	—	—	—	2435	12
пособія земству и возвратъ расходовъ	—	—	—	23509	74
разныхъ поступленій . .	—	—	—	121	02
Итого .	—	—	—	27389	86
Всего .	252707	92	—	176487	58

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Руб.	К.	% обложенія.	Сумма сбора. Руб.	К.
Пудожскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Города . . .	3005	76	26,04	782	70
Частныхъ лицъ . . .	130	62	—	34	01
Казенныхъ . . .	509690	90	—	132723	51
Крестьянскихъ . . .	91100	24	—	23722	70
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города . . .	3364	—	—	875	99
Уѣзда . . .	2010	90	—	523	64
Итого .	609302	42	—	158662	55
Торговые документы . .	—	—	—	567	81
Зачтено:					
свободныхъ остатковъ . .	—	—	—	807	84
пособія земству и возвратъ расходовъ	—	—	—	47978	95
разныхъ поступленій . .	—	—	—	104	—
Итого .	—	—	—	49458	60
Всего .	609302	42	—	208121	15

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность.		% обложенія.	Сумма сбора.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
Повѣнецкій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Города . . .	7035	30	29,74869	2092	90
Сельскихъ обществъ . .	48866	32		14537	08
Частныхъ владѣльцевъ . .	1228	07	—	365	30
Казенныхъ . . .	597197	46	—	177658	39
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города . .	2162	97	—	643	43
Уѣзда . . .	6386	65	—	1899	93
Итого .	662876	77	—	197197	03
Торговые документы . .	—	—	—	620	10
Зачтено:					
свободныхъ остатковъ . .	—	—	—	5231	32
пособія земству и возвратъ расходовъ	—	—	—	9713	32
разныхъ поступленій . .	—	—	—	749	41
Итого .	—	—	—	16314	15
Всего .	662876	77	—	213511	18

2007053414